

Левченко Александр Иванович,
*Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко, профессор
кафедры теории и истории государства и права, г. Луганск*
Levchenkov Alexander Ivanovich,
*Lugansk academy of internal affairs named after E.A. Didorenko, Professor,
Department of theory and history of state and law, Lugansk
naukalavd@mail.ru*

УКРАИНА В XXI ВЕКЕ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

UKRAINE IN XXI CENTURY: REALITIES AND PERSPECTIVES

В статье предпринята попытка проанализировать и подытожить события, происходившие в Украине, начиная с декабря 2013 года и заканчивая февралем 2015 года. Автор подробно остановился на причинах, основных движущих силах и результатах февральской революции, подчеркивая, что ее последствия неоднозначны (как позитивные, так и негативные). Февральская революция привела не только к дестабилизации ситуации в Украине, территориальным потерям, но может привести в дальнейшем к усилению нестабильности не только в Европе, но и в мире. Высказаны мысли о перспективах развития событий и о последствиях проведения военной операции в Донбассе.

The author attempts to analyze and summarize the events that took place in Ukraine in the period December 2013 – February 2015. The author pays attention to the reasons, the major driving forces and the results of the February Revolution, emphasizing that its effects are multi-valued (both positive and negative). The February Revolution not only destabilized the situation in Ukraine, led to the territorial losses, but also may lead to further strengthening of instability not only in the Europe but also in the whole world. The thoughts about the prospects of events and the consequences of the military operation in the Donbas are expressed.

Революция, собственность, власть, маргиналы, война, экономический, политический, социальный кризис.

Revolution, property, power, marginalized, war, economic, political, social crisis.

Украина заявила о себе в Конституции как о демократическом, правовом и социально-ориентированном государстве и это было единственно возможным в тогдашней ситуации (1996 г.). Располагая для реализации этого амбициозного плана практически многим Украина продолжила, к большому сожалению, свой путь в никуда, планомерно уничтожая свой мощнейший экономический потенциал, который достался ей по наследству от «умершего» СССР (уровень Франции 1991 года по экономическому развитию и научно-техническому потенциалу, третий в мире ядерный потенциал, свое ракетостроение и т. д.). Радикальных, эффективных изменений за все эти годы «независимого» существования Украины в отношении

ях собственности не произошло. Она по-прежнему осталась у представителей того же класса, у очень незначительного меньшинства общества. Разграбление (разворовывание) остатков «социалистической собственности» приобрело систематические катастрофические размеры и темпы: за бесценок продавались металлургические комбинаты и фабрики, стратегические бомбардировщики и ядерные ракеты. В результате, к 2010 году Украина из самой богатой и цивилизационно-перспективной страны СНГ, входившей в число наиболее экономически-развитых стран Европы и мира, превратилась в одно из беднейших европейских государств. В стране сложилась корпоративно-бюрократическая государственность: политическая «элита» реально игнорировала человека, политическая воля и профессионализм у верховной власти отсутствовал, принцип равенства перед законом не соблюдался¹. «Демократизация» всех сторон жизни, по словам профессора Франса А.М., Альтинга фон Гейзау, свелась в стране к ничем не ограниченной борьбе между теми, кто держит в руках власть и представляет «приватизированные» интересы и теми, кто эту власть утратил².

Но как показывает мировой и наш, приобретенный за последнее время, отечественный опыт, бедное государство не может быть, ни социально-ориентированным, ни правовым, ни демократическим. По образному выражению известного западного политика и публициста М. Веллера демократия нищих просто невозможна³.

Поляризация общества, продолжавшаяся все эти годы по уровню материального достатка, превзошла все ожидаемые результаты: число бедных и нищих в Украине к 2012 году уже составило более 80 % населения. Все возможности повышения благосостояния и социального статуса были неизменно связаны с проникновением во властные структуры. Особенно ценились такие «хлебные» места, как прокуратура, суды, налоговая полиция, парламент и т. д. Уровень коррупции «зашкаливал» и стал реально представлять угрозу для национальной безопасности страны. Подавляющее большинство населения, лишенное собственности все более маргинализировывалось, быстро превращалось в «лишних» людей, голодные рты которых не хотела и не могла уже кормить власть в связи с их огромной численностью. Политические группировки любой окраски (называвшие себя партиями или движениями), стараясь прорваться или удержать остатки «социалистической» собственности, занимались только социальной демагогией и популизмом, а главное – своим обогащением и более коррумпировались⁴.

¹ См. Федоркин Н.С. Становление гражданского общества в современной России: состояние, проблемы, факторы роста // Социология. 2004. № 1. С. 62.

² См. Альтинг фон Гейзау А.М. Восстание гражданского общества // Русская мысль. 1996. 19–25 сентября. С. 6.

³ См. Веллер М. Россия и рецепты. Избранное. М. : АСТ, 2008. С. 14–17.

⁴ См. Шигаева Т. Рынок – стабильность экономики // ЭКО. 1996. № 1. С. 30–31.

Однако ситуация к 2013 году существенно усложнилась тем, что общественного «пирога» уже практически не осталось за 20 лет его безудержного разворовывания, и его «куски» можно было забрать только у своих «братьев по классу». И В. Янукович преуспел в этом деле больше других президентов. Семью и «донецких» к этому времени уже ненавидели не только во Львове и Ивано-Франковске, но в Киеве, Харькове и даже в Луганске за их непомерную жадность и цинизм. В результате к концу 2013 – началу 2014 года, президент умудрился получить почти все общество в качестве оппозиции. В. Янукович потерял социальную опору даже в тех областях, которые его традиционно поддерживали на выборах. Его ставка на «силовую вертикаль» подобранную по принципу родства и кумовства, в первую очередь в лице прокуратуры, судов, СБУ и МВД, как показали февральские события, с треском «посыпалась», предавая на каждом шагу, в центре и на местах, своего бывшего хозяина. Тридцатилетние юнцы в генеральских и полковничьих погонах в критической ситуации оказались беспомощными (часть из них убежала вместе с В. Януковичем, а остальные предав его еще как действующего президента и, нарушив присягу, стали служить новым нелегитимным «хозяевам»).

К этому следует добавить существенное влияние внешнеполитического фактора на исход февральского противостояния В. Януковича и «оппозиции». Как известно, его отстранения от власти путем «цветной» революции планировалось на осень 2015 года (к президентским выборам). Однако, умышленные или по глупости действия его ближайшего окружения, принятое решение о разгоне «затухающей» студенческой «дискотеки», трагически ускорили это событие. К этому времени уже в необходимом количестве появился и «стартовый» расходный материал для будущей «революции» – студенты и, в основном, маргиналы из западных областей, выброшенные безработицей из Европы. Плюс к этому потенциально созрел и ряд «революционных» руководителей в лице оказавшихся не у дел и с очень туманной политической, (а, следовательно, и финансово-материальной) перспективой, которым очень хотелось из миллионеров превратиться, в кратчайшее время, как Саше Януковичу, в миллиардеров.

К чести В. Януковича можно сказать одно, он не отдал команду на применение оружия и использование армии против маргиналов (своего народа). За него впоследствии эту работу очень успешно сделали новые руководители страны.

Итак, глубинная причина «киевских событий» конца 2013 – начала 2014 года – банальный передел собственности среди правящих элит страны. Просто В. Янукович перестал делиться с остальными украинскими олигархами.

Способ решения этой проблемы – отстранение уверовавшего в свою безнаказанность главы государства путем «государственного олигархиче-

ского переворота», «революции достоинства», «цветной революции», «маргинальной революции», «политической революции».

Название не меняет сути события. Это действительно были и «государственный переворот» – насильственное, вооруженное, не предусмотренное Конституцией Украины «отстранение» президента от власти, и «революция достоинства» – многие хотели доказать «донецким», что они тоже люди. В западных СМИ она значилась как «цветная», и под которую были отпущены огромные суммы, а не только пряники В. Нуланд (по ее собственным заявлениям США истратили на успешное осуществление «украинского проекта» около пяти млрд долл.).

Основными ее участниками (расходным материалом) были маргиналы со всей Украины, и которым, по сути, терять было нечего. И естественно, это была политическая, а не социальная революция – власть и собственность по-прежнему осталась у одних и тех же лиц, у меньшинства общества (у класса имущих). О различии между социальной и политической революции очень хорошо писал Н.К. Михайловский еще в 1906 году⁵. Людям, которые таскали «каштаны из огня», предложили в собственность, точнее в пользование, только автомат Калашникова и то на определенных условиях.

Однако, весной 2014 года, украинские маргиналы надеялись на большее – «низы» тяготели к социальной «уравнительной» революции. Они хотели забрать имущество уже не только у «донецких», а и у «своих» – киевских, львовских, ровенских и т. д. Один из них, Саша Белый (Музычко) успешно это начал делать, беря «своих» коррумпированных прокуроров за горло в прямом и переносном смысле. Складывалась ситуация, что революционная волна народной «люстрации» могла начаться с Киева и покатиться дальше на Западную Украину (кстати сегодня идею «тотальной люстрации» (не только бывших бело-голубых чиновников, но и сегодняшних революционных) выдвинул и активно начал реализовывать на практике бывший командир «добробата» «Азов», а ныне депутат ВР Украины А. Билецкий).

Такие опасения становились более чем реалиями. Стараясь этого избежать руками А. Авакова спешно «убрали» «новоиспеченного» революционера, и было принято решение о срочном направлении всего майдановского «горючего» материала на Восток страны для его «сожжения», слепив для него через средства массовой информации идейного противника в лице донбасского «врага-ватника». Тем более, что при этом решалась еще одна важнейшая задача олигархической революции, точнее киевской финансово-политической группы, – уничтожение экономической базы «бело-голубых» или перераспределение его в свою пользу. Тактически это было правильное решение, в стратегическом плане – провальным и преступным.

⁵ См. Михайловский Н.К. Из дневника и переписки Ивана Непомнящего // Полное собрание сочинений / Н.К. Михайловский. СПб., 1907. Т. 2. С. 869–870.

Преступным, потому, что по действующей Конституции Украины нельзя использовать вооруженные силы против собственного народа (жители Луганской и Донецкой областей до сих пор юридически являются гражданами Украины). И самое главное, действия нового руководства страны в этом случае прямо и непосредственно подпадала под действие Конвенции 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказания за него. Напоминаем тем, кто подзабыл, что согласно этой конвенции (ст. 2) под геноцидом понимаются действия, совершенные с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую: а) убийство членов такой группы; б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; в) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы и т. д.⁶ К этому следует добавить, что геноцид является тягчайшим международным военным преступлением, не имеющим срока давности. На военных преступников не распространяется право политического убежища, и они подлежат выдаче в обязательном порядке⁷.

Сегодня население Донбасса (в основном русскоязычное) систематически, в массовом порядке и с особой жестокостью уничтожается ВС и нацгвардией Украины, в том числе и путем применения запрещенных международным правом средств и методов ведения войны (по г. Луганску и его окрестностям было выпущено ВС Украины около 50 000 снарядов, мин, ракет и сброшено бомб). Прямые и косвенные потери гражданского населения жителей ЛНР и ДНР исчисляются уже десятками тысяч человек. Беспрецедентная в истории Украины блокада Донбасса прямо приводит к массовой гибели наиболее незащищенных слоев населения черед невыплату пенсий, голод и отсутствие в необходимом количестве наиболее востребованных лекарств (в ноябре 2016 г. Украина перестала подавать воду на территорию ЛНР, с 15 декабря заявлено о прекращении подачи электроэнергии).

Однако для успешного осуществления АТО в Донбассе одного желания мало, даже если оно исходило от первых лиц украинского государства. Для ее ведения, а, тем более, победного завершения нужны ресурсы. То есть, встает закономерный вопрос о ресурсах власти: политическом, экономическом, социальном, финансовом, силовом, административном, демографическом, идеологическом, нравственном и временном. Естественно, самыми важными среди них являются экономический, политический, социальный и финансовый, все остальные в большей мере есть производными от вышеуказанных.

⁶ См.: Международное право : словарь-справочник. М. : ИНФРА-М, 1998. С. 50.

⁷ См.: Там же. С. 32–35.

Остановимся на нескольких ключевых моментах анализа этой проблемы и, как это ни парадоксально, начнем с временного ресурса. У Киева его практически уже не осталось, время работает против него. Явно стало видно, что страна экономически и финансово не выдерживает длительную кровопролитную войну. В 2014 году армия ежедневно «съедала» более 5 млн долларов (2 млрд в год). В бюджете на 2015 год эта цифра была увеличена до 4 млрд. долларов, что явно стало непомерной ношей для Украины несмотря даже на западное, не очень щедрое кредитование. Золотовалютных резервов практически уже нет. С момента прихода новой власти они сократились с 18 млрд долл. до 6,7 млрд долл. Из этой суммы 5,2 млрд долл. приходится на ценные бумаги. Это, по сути, дефолт и экономическая катастрофа страны. По данным западных источников экономический потенциал Украины только за два года боев на Донбассе сократился на 50 %.

С каждым днем социальная поддержка действующей власти катастрофически тает. Несмотря на все усилия со стороны средств массовой информации по популяризации войны на Донбассе, населению становятся известны истинные масштабы потерь среди бойцов ВС и нацгвардии, (речь идет о десятках тысяч убитых и раненных). О «нравственном» ведении войны также говорить не приходится – 80 % погибших в ДНР и ЛНР являются мирными гражданами. При этом уместно вспомнить изречение Т. Парсонса, что «социальные системы функционируют, только если мы признаем в них роль нравственной основы»⁸.

Важный внешнеполитический ресурс, который был у Киева, сегодня также практически сходит на нет. Он изрядно всем надоел и стал раздражать Европу (уж очень шевроны некоторых добровольческих батальонов похожи на нацистские, да и методы подавления инакомыслящих схожие – убить, сжечь, ограбить).

Самое главное – с приходом же нового президента США Д. Трампа, если верить его заявлениям, Украина оказывается полностью вне зоны его интересов. Запад (Европа) ввязался в украинские дела, по большому счету, не столько из-за любви к «немецкому» боксеру или по причине желания «насолить» В. Путину, сколько под жестким давлением США, которые пытаются таким образом остановить победное шествие Китая. Прекрасно понимая, что без российского газа и нефти дальнейший экономический рост новой супердержавы будет значительно затруднен. В этом суть проблемы, а Украина оказалась просто «разменной монетой» в большой геополитической игре.

Если говорить о ресурсах власти ЛНР, то она их так же, как и Украина в целом, практически не имеет. За исключением (как это парадоксально не звучит) идеологического, но это не заслуга ее руководства, а

⁸ Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000. С. 49.

особенность присущей жизни шахтерско-пролетарского региона с устойчивыми традициями неприятия фашизма и бендеровщины, и всего того, что с этим связано. Помимо этого, как не странно, но в данной ситуации время как раз и работает на ЛНР и ДНР в отличие от иных участников украинского конфликта.

Судя по тому, как разрушаются инфраструктуры городов и поселков Донбасса, уничтожается его основной промышленный потенциал – шахты, химическое, металлургическое и машиностроительное производство, Украина не собирается все это отстраивать даже в отдаленной перспективе, не имея для этого ни средств, ни желания. Следовательно, она готовится, нанеся масштабный урон этим территориям, отпустить их в «свободное плавание». В какой форме и как скоро это будет сделано, зависит от многих обстоятельств, как внутригосударственного, так и международного характера (от последнего в большей мере).

Но в оставшиеся два месяца до инаугурации Д. Трампа, украинское руководство, любыми путями чтобы удержаться еще какое-то время у власти и опять привлечь к себе внимание мировой общественности для новой консолидации против России, чувствуя свою политическую, а возможно и физическую гибель (они слишком много знают), может пойти на крупномасштабную провокацию аналогичную сбитому «Боингу».

Партия регионов слаба, показала свою полную недееспособность в событиях 2014 года и не может сегодня претендовать на лидерство в стране. В таких условиях очень велика возможность прихода к власти крайних радикалов во главе с Д. Ярошем и Ю. Березой и особенно авторитетным среди них А. Билецким. В стране нет сил способных противостоять этому процессу.

Интеллигенции любой страны, «хроническому» застрельщику всевозможных разрушительных революций⁹ и движений, по словам Н.К. Михайловского, надо помнить, исходя из опыта событий далекой и близкой истории, что революция – это не только бантики, знамена, митинги и красивые речи о возможном «земном рае», где они будут во главе «стола», а не в качестве его обслуживающего персонала. Революция – это, в первую очередь, грязь, кровь, голод, унижение, миллионы смертей (и их тоже), и утеря цивилизационной перспективы государства. Это кровавый разгул обнаглевших маргиналов – «шариковых», сорвавшихся с цепи. Общество должно уяснить, что сегодня оно балансирует на тонкой грани хаоса и самоуничтожения. И те, кто разжигает костер «цветной» революции должны опомниться и задуматься также. Они не будут наблюдателями гибели государства, они будут «дровами» и «углями» того, что останется от великого государства – огромного пепелища.

⁹ См. Михайловский Н.К. Из дневника и переписки Ивана Непомнящего // Полное собрание сочинений / Н.К. Михайловский. СПб., 1907. Т. 2. С. 869.