

**Шарова Екатерина Евгеньевна,**  
*магистрант, Костромской государственной университет (г. Кострома)*

**Sharova Ekaterina Evgenevna,**  
*Undergraduate, Kostroma State University (Kostroma)*  
tunya.1993@mail.ru

**Сиверская Людмила Анатольевна,**  
*кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовно-правовых дисциплин, Костромской государственной университет (г. Кострома)*

**Siverskaya Ludmila Anatolievna,**  
*candidate of Legal Sciences, assistant professor, Department of Criminal Law, Kostroma State University (Kostroma)*  
LSiverskaya@yandex.ru

**ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ  
И РАЗВИТИЯ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ  
СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ РОССИИ**

**HISTORICAL ASPECTS OF LEGAL REGULATION OF FORMATION  
AND DEVELOPMENT OF BODIES OF INQUIRY  
OF THE BAILIFF SERVICE OF RUSSIA**

*В статье хронологически раскрываются исторические этапы формирования института принудительного исполнения, составляющие основное содержание деятельности Федеральной службы судебных приставов России.*

*The article chronologically reveals the historical stages of formation of the institution of enforcement is the main content of the activities of the Federal bailiff service of Russia.*

*Судебный пристав, принудительное исполнение, органы исполнения, судебные решения.*

*Bailiff, enforcement, execution of court decisions.*

В соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ) принудительное исполнение судебных и иных актов возложено на службу судебных приставов, которая является органом исполнительной власти и входит в систему Министерства Юстиций Российской Федерации.

Исторически, в российском законодательстве понятие «пристав» не предполагало какую-либо конкретную должность, так именовали исполнителя всевозможных обязанностей, возлагаемых на него судом. Первые упоминание о приставах появляются в XIII–XV вв. в Псковских и Новго-

родских судных грамотах<sup>1</sup>. Согласно данным законодательным источникам, приставы приглашались на место князем и имели разные полномочия как в судебной отрасли, так и в розыскной. Они непосредственно имели право: вызывать должников на великокняжеский суд, осуществляли досудебное изучение событий дела, собирали доказательства по делу; разыскивали и осуществляли привод ответчика в суд; наблюдали за своевременной уплатой судебных пошлин<sup>2</sup>.

Следующее упоминание о судебных приставах встречается в документах Московского государства, в Судебниках 1497, 1550<sup>3</sup> годов. В них закреплены функции и формы работы приставов. Также в Судебниках появляется новый институт – «отдача за пристава»: согласно которому подозреваемые во время расследования и суда присутствуют под наблюдением и на ответственности того пристава, за которым они числятся. Функции и правовой статус судебных приставов законодательно закрепляются и конкретизируются лишь в XVI–XVII вв. На данном этапе складывается единая судебная система Руси, проходит массовая систематизация нормативно-правовых документов.

В 1649 году Земским собором было принято Соборное Уложение<sup>4</sup>. Главы с десятой по пятнадцатую включали в себя статьи, посвященные судоустройству и судопроизводству. В них подробно регламентировалась деятельность судебных приставов. В соответствии со ст.143 и 146 Соборного уложения 1649 года был закреплен институт поручительства, установлена ответственность за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей. А согласно ст. 263 на судебного пристава возлагалась обязанность организации допроса свидетелей, обеспечение явки сторон в суд, осуществление охраны задержанных и арестованных лиц<sup>5</sup>.

Следующий этап развития системы исполнительного производства связан с петровскими преобразованиями. В соответствии с Указом Петра I 1700 года, велелено подвергать оценке имущество должника и распределять его по соразмерности между взыскателями<sup>6</sup>. Этой мерою права взыскателей на получение денежных средств были уравнены. Должники, не имеющие возможность вернуть свои долги, с начала 18 века ссылались в г.

---

<sup>1</sup> Псковская судная грамота. Русский текст по изд.: Псковская судная грамота // Исторические записки. Том 6. 1940. URL : [http://krotov.info/acts/15/2/pskov\\_cud\\_r.htm](http://krotov.info/acts/15/2/pskov_cud_r.htm) (дата обращения: 01.06.2016).

<sup>2</sup> Псковская судная грамота. Русский текст по изд.: Псковская судная грамота // Исторические записки. Том 6. 1940. URL : [http://krotov.info/acts/15/2/pskov\\_cud\\_r.htm](http://krotov.info/acts/15/2/pskov_cud_r.htm) (дата обращения: 01.06.2016).

<sup>3</sup> Судебники 1497 г., 1550 г. URL : [http://krotov.info/acts/16/2/pravo\\_01.htm](http://krotov.info/acts/16/2/pravo_01.htm) (дата обращения: 01.06.2016).

<sup>4</sup> Соборное Уложение 1649 года. URL : <http://www.bibliotekar.ru/sobornoe-ulozhenie-1649/> (дата обращения: 01.06.2016).

<sup>5</sup> Соборное Уложение 1649 года. URL : <http://www.bibliotekar.ru/sobornoe-ulozhenie-1649/> (дата обращения: 01.06.2016).

<sup>6</sup> Реформы Петра Первого в сфере государственного управления. URL : [http://studopedia.su/11\\_106004\\_reformi-petra-i-v-sfere-gosudarstvennogo-upravleniya.html](http://studopedia.su/11_106004_reformi-petra-i-v-sfere-gosudarstvennogo-upravleniya.html) (дата обращения: 15.07.2016).

Азов, где три года находились на каторжных работах. Во времена Петра I приставы по статусу были приравнены к царским чиновникам.

В 1861 году в связи с развитием промышленности и рыночных отношений органы, наделенные правом принудительного исполнения судебных решений, не справлялись с таким объемом дел, вследствие чего судебные приставы, как специализированный орган был упразднен, а его функции распределены между судами и полицией, при этом последняя стала главным органом принудительного исполнения. Однако, ее деятельность по взысканию задолженности не была эффективной в силу многообразия выполнения ею правоохранительных функций, что приводило к постоянному затягиванию сроков принудительного исполнения. Взыскания с должников тянулись годами, что, значительно тормозило исполнительное производство и вызывало недовольство населения.

В результате принятия судебной реформы 1864 года происходят масштабные преобразования института судебных приставов. 20 ноября 1864 года Александром II были утверждены следующие нормативные документы: «Учреждение судебных установлений», «Устав о наказаниях, налагаемых мировым судьей», «Устав уголовного производства», «Устав гражданского производства»<sup>7</sup>. Судебные уставы обозначили новые основы судоустройства и судопроизводства в России, институт судебных приставов приобрел статус обязательного структурного подразделения суда.

В соответствии со ст. 934 «Учреждения судебных установлений» к полномочиям судебных приставов относились обеспечение установленно-го порядка деятельности судов и исполнение судебных решений. Каждый устав содержал законодательные нормы, затрагивающие деятельность судебных приставов. Так ст. 315 Учреждения судебных установлений содержала нормы, определявшие правовой статус судебных приставов: основные права и прямые обязанности, требования, предъявляемые к претендентам, желающим занять должность пристава. Впервые за ненадлежащее выполнение своих служебных обязанностей пристав мог быть привлечен к дисциплинарной, гражданской и уголовной ответственности.

В период 1917–1923 годов действовавшая до революции система исполнения судебных решений была разрушена. Декретом Совета Народных Комиссаров от 24 ноября 1917 года № 1 «О суде»<sup>8</sup> институт судебных приставов был упразднен.

Единственным нормативным актом, регулирующим принудительное исполнение судебных актов, была Инструкция «Об организации и действии местных народных судов» принятая 23 июля 1918 года<sup>9</sup> Народным ко-

---

<sup>7</sup> Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. // СПС «Гарант». URL : <http://base.garant.ru/57791498/> (дата обращения: 15.07.2016).

<sup>8</sup> Декрет Совета Народных Комиссаров №1 от 24 ноября 1917 г. «О суде» // СПС «Консультант Плюс». Раздел: Законодательство, документы СССР.

<sup>9</sup> Инструкция «Об организации и действии местных народных судов» от 23 июля 1918 г. URL : <http://istmat.info/node/30669> (дата обращения: 05.06.2016).

миссариатом юстиции РСФСР. Она включала в себя только случаи немедленного исполнения решений суда. К таким категориям относились решения по гражданским делам, по которым сумма задолженности не превышала 500 рублей.

Следующим важным законодательным актом, регулирующим порядок принудительного исполнения судебных решений и иных актов, стал Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (далее ГПК РСФСР), принятый 7 июля 1923 года<sup>10</sup> и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (далее – УПК РСФСР) 1923 года.

В ст.263 ГПК РСФСР были закреплены полномочия судебных исполнителей. Руководство, организацию и инструктирование судебных исполнителей осуществлял Народный комиссариат юстиции РСФСР.

В годы Великой Отечественной войны полномочия и компетенция судебных исполнителей оставались прежними, однако в работе судебных исполнителей имелось большое количество нарушений, такие как несоблюдение сроков, установленных законом на исполнительное производство; отсутствие актов о невозможности взыскания у должника имущества; самовольный выкуп и перепродажа арестованного имущества судебными исполнителями. Причинами такого положения были: массовые увольнения сотрудников; тяжелое экономическое положение в стране, слабый теоретический и практический опыт сотрудников; большой объем работы, отсутствие служебного транспорта и т. д.<sup>11</sup>

С принятием ГПК РСФСР 1964 года<sup>12</sup> и Инструкции Министерства Юстиций СССР от 24 апреля 1973 года «О порядке исполнения судебных решений» был конкретизирован порядок реализации исполнительного производства, осуществление которого было возложено на судебных исполнителей, состоявших в штате судов. Согласно ст.2 данной Инструкции исполнение судебных и иных актов возлагалось на судебных исполнителей, состоящих при народных районных (городских) судах. Ст. 16 Инструкции расширила полномочия судебного исполнителя в пределах применения мер принудительного исполнения, так при совершении исполнительных действий судебный исполнитель, имел право входить в здание, занимаемое должником, и производить осмотр всех его помещений (ящики, комоды, шкафы и т. п.). Вскрытие и осмотр здания и хранилищ производились в присутствии понятых. Руководство деятельностью судебных

---

<sup>10</sup> Постановление ВЦИК от 10.07.1923 г. «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса РСФСР» (вместе с Гражданским процессуальным кодексом РСФСР) // СПС «Консультант Плюс». Раздел: Законодательство. Документы СССР.

<sup>11</sup> Зафирова Ф.А. История возникновения и развития института судебных приставов в России. URL : <http://pandia.ru/text/78/217/307.php> (дата обращения: 05.06.2016)

<sup>12</sup> Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964 г.) // СПС «КонсультантПлюс». Раздел: Документы.

исполнителей возлагалось на председателей районных (городских) народных судов, старших народных судей и народных судей<sup>13</sup>.

Данная Инструкция применялась в России вплоть до принятия в 1997 года законов «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве», которая по выражению О. В. Исаенковой, – «стала прообразом» действующих на сегодняшний день федеральных законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах», принятых в 1997 году<sup>14</sup>.

Возрождение службы судебных приставов началось с 1997 года, в период принятия федеральных законов РФ № 118-ФЗ от 21.07.1997 года «О судебных приставах» и ФЗ № 229-ФЗ от 21.07.1997 года «Об исполнительном производстве», которые стали нормативной основой для организации самостоятельного института судебных приставов. Их принятие значительно изменило систему исполнительного производства в России. Федеральный закон № 118-ФЗ от 21.07.1997 года «О судебных приставах» определил правовую основу деятельности судебных приставов. Ст. 3 ФЗ «О судебных приставах» установила требования, предъявляемые к лицу, назначаемому на должность судебного пристава; в ст. 2 установлена система и организация деятельности службы судебных приставов, задачи, стоящие перед ней. Права и обязанности судебных приставов и их ответственность за превышение полномочий при исполнении ими своих должностных обязанностей, гарантии их правовой и социальной защиты, содержатся в Главе 3 ФЗ «О судебных приставах».

Исходя из вышеизложенного следует, что история развития института судебных приставов берет свое начало еще в Древнерусском государстве. В процессе становления правовое регулирование данного института претерпевает масштабные изменения. Первоначально судебным исполнителям была отведена роль лишь вспомогательных должностных лиц при исполнении судебных решений. К концу же XX века они приобрели статус специальной государственной службы судебных приставов, где исполнение решений суда является только одним из нескольких направлений ее деятельности. В настоящее время ФССП России – это государственный орган исполнительной власти, осуществляющий полномочия по обеспечению установленного порядка деятельности судов, деятельность по исполнению судебных актов и актов других органов государственной власти, который совершенствуется в пределах своих полномочий и расширяет границы своей деятельности.

---

<sup>13</sup> Инструкция Министерства Юстиций СССР от 24 апреля 1973 года «О порядке исполнения судебных решений». URL : <http://lawru.info/dok/1973/04/24/n1188550.htm>. (дата обращения: 15.05.2016).

<sup>14</sup> Исполнительное производство: учебник / под ред. Исаенковой О.В., Афанасьева С.Ф. М., 2012. С. 36.