

Евстегнеев Алексей Сергеевич,
кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин,

Костромской государственной университет (г. Кострома)

Evstegneev Alexey Sergeevich,
candidate of legal Sciences, Professor, head of Department of criminal law
disciplines, Kostroma State University (Kostroma)
vse-evstegneev@yandex.ru

Золотова Светлана Игоревна,
магистрант, Костромской государственной университет (г. Кострома)

Zolotova Svetlana Igorevna,
undergraduate, Kostroma State University (Kostroma)
zolotova.swetlana2013@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ И ПРЕВЫШЕНИЙ ВЛАСТЬЮ

PROBLEMS OF PROTECTION OF THE RIGHTS OF THE AUTHORITY ABUSES AND EXCESSES VICTIMS

Статья раскрывает аспект защиты прав потерпевших от злоупотреблений и превышений властью. Замечено, что вопросу о причинении вреда потерпевшим должно быть отнесено особое место в отправлении правосудия. Приведено свое понятие и определение термину «потерпевший». Изучение вопросов, таких как использование должностным лицом своего служебного положения и коррупция.

The Article shows the aspect of protection of the rights of the victims of the authority abuses and excesses. It is noticed that the question of infliction of harm to the victims should have the special place in the administration of justice. The concept and definition of the term "victim" is given in this article. Research of questions, such as using of the official position by the officials and corruption.

Потерпевший, права потерпевших, защита прав потерпевших, злоупотребление властью, превышение полномочий, должностное лицо, коррупция.

Victim, rights of the victims, protection of the rights of the victims, authority abuse, official, corruption.

По данным статистики, число потерпевших от преступных посягательств в 2015 году по России составило 1 миллион 699 тысяч человек¹. В том же году зарегистрировано 2,388 тысяч преступлений, в число которых входят такие виды преступлений как убийство и покушение на убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование и покушение на изнасилование, грабеж, разбой, кража, террористический

© Евстегнеев А.С., Золотова С. И., 2016

¹ Российский статистический ежегодник 2015 : стат.сб. / Росстат. М., 2015. С. 271.

акт, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, дача и получение взятки, посредничество во взяточничестве; злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностными полномочиями и др.²

Значительное количество лиц, из категории «потерпевший», делает весьма актуальным вопрос о том, как защищены их права. Надо заметить, что нарушение прав потерпевших иногда носит латентный характер. Не являются исключением случаи, когда нарушение таких прав не всегда осознается самими потерпевшими, либо они, зная что пострадали от преступлений, не получая законной защиты от правоохранительных органов, остаются «наедине со своей бедой» и ни кому об этом не сообщая. В качестве подтверждения можно привести высказывание Уполномоченного по правам человека о том, что даже лица, признанные потерпевшими, крайне редко обращаются за защитой своих прав к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации³. Поэтому проблема защиты прав потерпевших от преступлений, как нам представляется, должно занимать особое место в отправлении правосудия.

Как было замечено, злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностными полномочиями так же не являются исключением в вопросах причинения вреда потерпевшим.

Проанализировав имеющиеся определения понятий потерпевшего, мы предлагаем следующее определение понятию потерпевшего от злоупотреблений должностными полномочиями и превышение должностными полномочиями понимаются лица, которым индивидуальными или коллективными действиями был причинен вред, включая физический, моральный, материальный ущерб, психические страдания, или существенное ущемление конституционных прав и свобод в результате совершения должностными лицами деяний, запрещенных уголовным законом.

В соответствии со ст. 52 Конституции Российской Федерации всем потерпевшим от преступлений и злоупотреблений властью обеспечивается доступ к правосудию и компенсация причиненного ущерба⁴.

На наш взгляд, защиту прав потерпевших необходимо рассматривать как одну из обязанностей Российского государства. Ее выполнение позво-

² Состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 г. [Электронный ресурс]. URL : <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 26.12.2016 г.)

³ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации от 27 мая 2008 г. «Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1256794/> (дата обращения: 17.11.2016).

⁴ Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.11.2016).

лило бы повысить уровень морали и нравственности в обществе. Проявление милосердия всегда способствует объединению различных групп населения и нации в целом. Выполнять обязанности по защите потерпевших Российская Федерация сможет в полной мере тогда, когда понимание важности этого вопроса, авторитет закона достигнут такого уровня, что станут неотъемлемой частью правосознания и культуры граждан.

Злоупотребление или превышение властью в современном праве один из видов неправомерного использования должностным лицом своего служебного положения. При определенных обстоятельствах злоупотребление или превышение властью может быть квалифицировано как преступление. Таковым оно признается, когда должностное лицо умышленно использует свои служебные полномочия или действует, явно выходя за рамки таких полномочий, вопреки интересам службы из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности, и это неизбежно приводит к существенному нарушению законных прав и интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства. Отягчающую вину обстоятельством считается совершение такого рода действий лицом, занимающим государственную должность в Российской Федерации или ее субъекте, а равно являющимся главой органа местного самоуправления. Кроме того, подобного рода обстоятельством могут стать, наступившие тяжкие последствия от содеянного.

Глава 23 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» (ст. 201–204) предусматривает уголовную ответственность за злоупотребления полномочиями, за превышение полномочий, за коммерческий подкуп, в зависимости от размера подкупа (аналог дачи и получения взятки), к ответственности могут быть привлечены лица, которых уголовный закон называет «лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческих или иных организациях»⁵.

По мнению профессора Б. В. Волженкина, отличительным признаком преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления является то, что все они (кроме дачи взятки) совершаются специальными субъектами, т. е. лицами, характеризующимися определенными особенностями по сравнению с общим субъектом. Эти преступления совершаются как бы изнутри системы государственных и муниципальных органов, самими работниками этих органов, государственных или муниципальных учреждений, военнослужащими, наделенными определенными полномочиями и использующими эти полномочия в преступной деятельности⁶.

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации : офиц. текст по состоянию на 6 июля 2016 г. М. : Омега-Л, 2016. Гл. 23.

⁶ Волженкии Б. В. Служебные преступления. М. : Юристь, 2000. 368 с.

В большинстве составов преступлений, включенных в гл. 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» таким специальным субъектом является только должностное лицо (это преступления предусмотренные статьями 285, 286, 287, 289, 290, 293). В то же время в п. 4 ст. 285 УК РФ сказано, что в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями, ответственность за преступления против государственной власти интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления несут государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, не относящиеся к числу должностных лиц. Таких случаев два: присвоение полномочий должностного лица (ст. 288) и служебный подлог (ст. 292).

В примечании 1 к ст. 285 УК РФ под должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации⁷.

Говоря о должностных преступлениях, к числу которых относятся злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностными полномочиями, довольно часто используется термин «коррупционные преступления», который, по нашему мнению, имеет право на существование. Нам представляется верным высказывание профессора С. В. Максимова, который определяет коррупцию как: «использование государственными, муниципальными или иными публичными служащими (в том числе депутатами и судьями) либо служащими коммерческих или иных организаций своего статуса для незаконного получения имущества, прав на него, услуг и льгот (в том числе неимущественного характера) либо предоставление названным лицом такого имущества, прав на него, услуг или льгот (в том числе неимущественного характера)⁸. Тем самым причиняя существенный вред, охраняемым уголовным законом гражданам, организациям, учреждениям либо охраняемым законом интересам общества или государства.

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации : офиц. текст по состоянию на 6 июля 2016 г. М. : Омега-Л, 2016. Ст. 285.

⁸ Максимов С.В. Коррупция. Закон. Власть // Вопросы борьбы с преступностью. М. : Юрид. лит., 1977. С. 62.

Понятие коррупции значительно шире понятия «должностного преступления», т. к. под коррупцией понимается некое социальное явление, своего рода система, где в качестве основного звена присутствует должностная преступность. При этом общественное сознание любое проявление должностной преступности чаще всего определяет как коррупцию, которая в последние годы приняла транснациональный характер.

Необходимо заметить, что на протяжении многих лет основное внимание государства и общества было по вполне понятным причинам сосредоточено на защите прав подсудимых, подозреваемых или осужденных. В таких условиях права потерпевших воспринимались порой как нечто производное от наказания преступника. В результате сегодня права потерпевших защищены объективно слабее, чем права подсудимых, подозреваемых или осужденных.

По многим процессуальным позициям потерпевший поставлен в неравное положение с подозреваемым, обвиняемым и подсудимым, что указывает на неполную реализацию принципа равенства сторон в уголовном судопроизводстве. Как нам представляется, для подтверждения данного вывода не следует проводить глобального исследования, достаточно проанализировать содержание статей 42, 46, 47, 247 и 249 УПК РФ. Так, если в ст. 42 УПК РФ законодателем определено, что вправе делать потерпевший и чего он делать не вправе, часть 5 настоящей статьи. В то же время в статьях 46 и 47 очень подробно и объемно расписано, что вправе делать подозреваемый и обвиняемый, в то же время, что не вправе делать эти субъекты уголовного судопроизводства, законодатель, по каким-то причинам, не указал.

Не менее интересным представляется вопрос о механизме обеспечения прав потерпевших на возмещение причиненного преступлением материального ущерба и компенсации морального вреда. По нашему мнению, на сегодняшний день этот механизм остается крайне несовершенным. Вместе с тем, обеспечение эффективной защиты всего комплекса прав потерпевших от преступлений – насущная задача и конституционная обязанность государства. Неудовлетворительное выполнение государством этой задачи вызывает крайне негативную реакцию потерпевших от тяжких и особо тяжких преступлений, и как правильно отмечают некоторые авторы, девальвирует саму идею правосудия, что не может не вызывать озабоченности и тревоги у гражданского общества.

В защите прав потерпевших предстоит активизировать участие субъектам РФ. Региональная политика может осуществляться с целью реабилитации репрессированных народов, представителей иных социальных групп населения, а также поддержки жертв от преступлений, совершенных не должностными лицами.