

**Коваленко Татьяна Сергеевна,**  
*Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко, г. Луганск,*  
*проректор по научной работе*  
**Kovalenko Tatiana Sergeevna,**  
*Lugansk academy of internal affairs named after E.A. Didorenko,*  
*vice-rector for scientific work*  
kovalenkots@mail.ru

## **СТАНОВЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ ЛНР СКВОЗЬ ПРИЗМУ РОССИЙСКОГО И УКРАИНСКОГО ОПЫТА**

### **FORMATION OF THE JUDICIAL SYSTEM OF LPR THROUGH THE PRISM OF THE RUSSIAN AND UKRAINIAN EXPERIENCE**

*Автором статьи проводится анализ становления и развития судебной системы в Луганской Народной Республике. Исследование осуществляется сквозь призму российского и украинского опыта, военно-политической обстановки на Донбассе. Рассматриваются особенности функционирования судебной власти России и Украины, которые легли в основу судебной системы ЛНР. В выводах автор отмечает «плюсы» и «минусы» действующей системы судов Луганской Народной Республики, кратко раскрывает ее основные организационные и функциональные проблемы, предлагает пути их разрешения.*

*The author of the article analyzes the formation and development of the judicial system in the Lugansk Public Republic. The study takes place in the light of the Russian and Ukrainian experience, the military-political situation in the Donbass. The author considers the peculiarities of the functioning of the judiciary in Russia and Ukraine, which formed the basis of the judicial system of LPR. The conclusions of the article are contained the «pros» and «cons» of the current court system and offers ways to solve them.*

*Суд, судебная власть, судебная система, правосудие, судоустройство, судопроизводство.*

*The court, the justice, the judiciary, the judicial system, the legal proceedings.*

Главным показателем правового государства является уровень обеспеченности и защиты прав и свобод человека и гражданина. Поэтому любые преобразования в нем следует начинать с укрепления независимости и повышения эффективности функционирования судебной системы. В этой связи представляется актуальным исследование основных характеристик, а также особенностей становления и современной организации судебной власти в Луганской Народной Республике в исторической ретроспективе с учетом влияния норм права, имплементированных из законодательства России и Украины.

При проведении данного исследования мы опирались на труды российских и украинских ученых, занимающихся проблемами организации и деятельности судебных органов: К. Гуценко, Г. Ермошина, М. Клеандрова, Н. Колоколова, Д. Лукоянова, А. Мамыкина, Н. Петухова, а также И. Марочкина, Л. Москвич, С. Прилуцкого, Н. Сибилевой и других.

Анализ основных моделей судебной системы (англосаксонской, романо-германской и мусульманской)<sup>1</sup>, позволяет нам сделать вывод о том, что судебная система ЛНР сформировалась на основе романо-германских традиций функционирования судебной власти. Эту систему организации и деятельности судов в свое время избрала для себя Украина, трансформировав ее в соответствии с требованиями современности. Сегодня суды Украины функционируют в соответствии с Законом Украины «О судостроительстве и статусе судей»<sup>2</sup>. Характерными особенностями организации их деятельности являются единство судебной системы и статуса судей, инстанционность, специализация, участие представителей народа в осуществлении правосудия, властный характер полномочий судебных органов, обязанность выполнения требований и решений суда для всех субъектов права, финансирование судов исключительно за счет государственного бюджета<sup>3</sup>. Перечисленные особенности функционирования украинских судов создали хорошие предпосылки для их независимости и эффективной работы. Единство судебной системы обеспечивало распространение признанных международным сообществом демократических принципов судостроительства и судопроизводства во все уголки «Незалежной». Однако осенью 2013 года политическая обстановка в стране была дестабилизирована «майданными акциями» протеста против правительства Януковича. В первых числах декабря 2013 года с захвата «активистами Майдана» в Киеве Дома Профсоюзов и Городской администрации начался захват административных зданий во всех уголках страны (Киевская, Львовская, Тернопольская, Хмельницкая, Ровенская, Черновицкая, Житомирская, Ивано-Франковская, Волынская, Закарпатская, Черкасская области). Когда «Майдан» исчерпал себя его активисты во главе с первыми лицами запрещенных в России экстремистских организаций «Правый сектор» и «Самооборона» двинулись на Юго-Восток страны с попыткой распространения националистических ценностей и русофобских настроений, что послужило началом массовых акций протеста на Донбассе и проведения референдумов о создании Луганской и Донецкой Народных Республик. Вместо того, чтобы наладить диалог с жителями Донбасса и восстановить мир в Украи-

---

<sup>1</sup> Попова А.В. Конституционное право зарубежных стран : краткий курс лекций. М. : Юрайт, 2011. С. 98–101.

<sup>2</sup> Про судостроїть і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII [Электронный ресурс]. URL : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19> (дата обращения: 05.12.2016).

<sup>3</sup> Суди загальної юрисдикції в Україні. Поняття та система судів загальної юрисдикції. Спеціалізовані суди в системі судів загальної юрисдикції [Электронный ресурс]. URL : <http://pl.km.court.gov.ua/sud2213/news/8788> (дата обращения: 05.12.2016).

не, ее новое, пришедшее к власти путем вооруженного государственного переворота правительство, совершило очередную непоправимую ошибку – 13 апреля 2014 года Советом национальной безопасности и обороны Украины было принято решение «О неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранению территориальной целостности Украины», которое было введено в силу Указом и.о. президента Украины О. Турчиновым 14.04.2014 г.<sup>4</sup> и привело к началу полномасштабных боевых действий и нарушению прав человека на территории Донбасса. Согласно данным управления Верховного комиссара ООН по правам человека на июнь 2016 года в результате конфликта на Востоке Украины пострадало около 30 903 человек, по меньшей мере 9 371 человек погиб и 21 532 были ранены, более 1,5 млн человек голодают, из них около 300 тыс. испытывают жесткую нехватку продовольствия и нуждаются в немедленной помощи, 2 млн человек вдоль всей линии конфликта могут остаться без водоснабжения, 2,7 млн человек, проживающих на неконтролируемых Украиной территориях сталкиваются также с серьезными ограничениями свободы выражения мнений, свободы собраний и ассоциаций, а также с экономическими лишениями<sup>5</sup>. Безусловно, в таких тяжелых условиях ни о какой защите Украиной прав и свобод человека на территориях Луганской и Донецкой Народных Республик нечего и говорить.

Как результат полной политической, экономической и социокультурной блокады Донбасса летом 2014 года суды, действовавшие в Луганске, были «эвакуированы» на территории, подконтрольные действующему правительству Украины. Судебная система районов, где проводилась так называемая антитеррористическая операция, фактически перестала существовать, а ее функции частично осуществляла прокуратура<sup>6</sup>, в некоторых случаях приговоры выносились по законам военного времени.

Вскоре после заключения перемирия 6 сентября 2014 года Президент Украины Петр Порошенко заявил, что уже в течение недели внесет в парламент законопроект «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей», известный также как закон «Об особом статусе некоторых районов Донбасса», однако вместо этого 15 ноября 2014 года подписал Указ о введении в действие решения Совета национальной безопасности и обороны Украины от 4 ноября

---

<sup>4</sup> Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 13 квітня 2014 року «Про невідкладні заходи щодо подолання терористичної загрози і збереження територіальної цілісності України»: Указ Президента України від 14.04.2014 № 405/2014 [Электронный ресурс]. URL : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/405/2014> (дата обращения: 05.12.2016).

<sup>5</sup> Колтунович А. Гуманитарный кризис на Донбассе: миллионы пострадавших и беженцев / А. Колтунович // Интернет-проект «УКРАИНСКИЙ ВЫБОР» от 21.06.16 г. [Электронный ресурс]. – URL : [http://vybor.ua/article/prava\\_cheloveka/gumanitarnyy-krizis-na-donbasse-milliony-postradavshih-i-bejencev.html](http://vybor.ua/article/prava_cheloveka/gumanitarnyy-krizis-na-donbasse-milliony-postradavshih-i-bejencev.html) (дата обращения: 05.12.2016).

<sup>6</sup> О закреплении функций избрания меры пресечения: Указ Главы Республики от 15 января 2015 года № 07/01/01/15 [Электронный ресурс]. URL : <http://lug-info.com/documents/one/ukaz-glavy-lnr-o-zakreplenii-funktsii-izbraniya-mery-presecheniya-22> (дата обращения: 05.12.2016).

«О неотложных мерах по стабилизации социально-экономической ситуации в Донецкой и Луганской областях»<sup>7</sup>, согласно которому на территориях проведения антитеррористической операции была прекращена деятельность государственных предприятий, учреждений и организаций, их филиалов (отделений), представительств; по возможности вывезено имущество и документация, государственные служащие и должностные лица местного самоуправления были переведены на работу в другую местность; Министерству юстиции было поручено принять меры для обеспечения перемещения органов и учреждений Государственной уголовно-исполнительной службы, осужденных и лиц, взятых под стражу, а также по внесению предложений о переводе судей из судов, расположенных на отдельных территориях в районе проведения антитеррористической операции в Донецкой и Луганской областях, в суды, расположенные на подконтрольные Украине территории.

Следует отметить, что вопрос о том, как будет функционировать судебная система на Донбассе возник еще в июле 2014 года. Для его разрешения коллективы судов всех юрисдикций обратились в Совет судей Украины за соответствующими разъяснениями и им было рекомендовано приостановить рассмотрение дел в обычном режиме. Формально рекомендации Совета судей были приняты, но фактически часть судов продолжала работать, а часть в условиях боевых действий была вынуждена прекратить осуществление правосудия. Например, Донецкий апелляционный административный суд 16 июля 2014 г. прекратил работу, а уже 1 августа 2014 г. снова возобновил рассмотрение судебных дел<sup>8</sup>.

В продолжение последовательного и целенаправленного уничтожения государственности на Донбассе 17 марта 2015 года на заседании Верховной Рады Украины были приняты целых три документа относительно статуса Донбасса: Постановление о признании отдельных городов, районов, поселков и сел Донецкой и Луганской областей временно оккупированными территориями<sup>9</sup>, Постановление об определении городов, районов, поселков и сел Донецкой и Луганской областей, в которых вводится особый порядок местного самоуправления<sup>10</sup>, и Закон Украины «О внесении изменений в ст. 10 Закона Украины «Об особом порядке местного само-

---

<sup>7</sup> Про Рішення Ради національної безпеки і оборони України від 04.11.2014 р. «Про невідкладні заходи щодо стабілізації соціально-економічної ситуації в Донецькій та Луганській областях»: Указ президента України від 14.11.2014 № 875/2014 [Электронный ресурс]. URL : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/875/2014> (дата обращения: 05.12.2016).

<sup>8</sup> Суд после АТО [Электронный ресурс] // Судебно-юридическая on-line газета. URL : <http://sud.ua/newspaper/2014/09/12/67900-syd-posle-ato/print> (дата обращения: 05.12.2016).

<sup>9</sup> Про визнання окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей тимчасово окупованими територіями: Постанова Верховної Ради України від 17.03.2015 № 254-VIII [Электронный ресурс]. URL : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254-viii> (дата обращения: 05.12.2016).

<sup>10</sup> Про визначення окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей, в яких запроваджується особливий порядок місцевого самоврядування: Постанова Верховної Ради України від 17.03.2015 № 252-VIII [Электронный ресурс]. – URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/252-viii> (дата обращения: 05.12.2016).

управления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей»<sup>11</sup>. Согласно принятым нормативно-правовым актам, положения, связанные с особым статусом указанных в них регионов, вступают в силу только после досрочных выборов, которые должны быть проведены на территориях ЛНР и ДНР в полном соответствии с украинским законодательством в присутствии международных наблюдателей после «вывода всех незаконных вооруженных формирований, их военной техники, боевиков и наемников с территории Украины». Реакция руководства ЛНР и ДНР оказалась вполне ожидаемой. Их лидеры Александр Захарченко и Игорь Плотницкий в совместном обращении заявили, что украинская власть, по сути, отказала Донбассу в особом статусе<sup>12</sup>. Диалога не получилось. На наш взгляд, именно с этого момента ЛНР, равно как и ДНР, попали в законодательный тупик: Украина признавала территории обеих республик своими, но не признавала действующую в них власть, не сочла легитимной систему государственных органов, в том числе судов, и принятые ими решения. Так, существуя de-facto, de-jure ЛНР не имела статуса признанного государства, вследствие чего на территории Республики возникли правовой и экономический коллапс, остро стала потребность в создании собственной законодательной базы и механизмов реализации ее положений.

В этот момент Россия очередной раз протянула руку помощи людям, населяющим Донбасс, что обусловило достаточно активное вхождение на его территорию не только так называемого русского мира, но и норм российского законодательства, которые позднее были имплементированы в законы ЛНР и ДНР, в том числе, регулирующие функционирование судебной системы республик.

Так, 30 апреля 2015 года были приняты Закон ЛНР «О создании судов Луганской Народной Республики»<sup>13</sup>, Закон ЛНР «О судебной системе»<sup>14</sup>, 22 мая 2015 года - Закон ЛНР «О статусе судей»<sup>15</sup>, 29 мая 2015 года – Закон ЛНР «О Верховном Суде Луганской Народной Республики»<sup>16</sup>,

---

<sup>11</sup> Про внесення зміни до статті 10 Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей»: Закон України від 17.03.2015 № 256-VIII. [Электронный ресурс]. URL : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/256-19> (дата обращения: 05.12.2016).

<sup>12</sup> Лаптиева Д. ДНР и ЛНР отвергли Закон Киева о статусе Донбасса [Электронный ресурс] / Д. Лаптиева. URL : <https://lenta.ru/articles/2015/03/18/donbass> (дата обращения: 05.12.2016).

<sup>13</sup> О создании судов Луганской Народной Республики: Закон Луганской Народной Республики от 30 апреля 2015 г. № 19-II. [Электронный ресурс]. URL : <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/943> (дата обращения: 05.12.2016).

<sup>14</sup> О судебной системе: Закон Луганской Народной Республики от 30 апреля 2015 г. № 18-II. [Электронный ресурс]. – URL : / <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/939> (дата обращения: 05.12.2016).

<sup>15</sup> О статусе судей : Закон Луганской Народной Республики от 22 мая 2015 г. 29-II.[Электронный ресурс]. URL : <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/985> (дата обращения: 05.12.2016).

<sup>16</sup> О Верховном Суде Луганской Народной Республики: Закон Луганской Народной Республики от 29 мая 2015 г. 35-II [Электронный ресурс]. URL : <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/1130> (дата обращения: 05.12.2016).

19 июня 2015 года – Закон ЛНР «О Судебном департаменте при Верховном Суде Луганской Народной Республики»<sup>17</sup>.

Анализируя данные законы приходим к выводу, что судебная система ЛНР, унаследовав от Украины основные принципы функционирования, изначально все же строилась по образу и подобию российской. Она переняла такие ее особенности, как существование института мировых судей, являющихся судьями общей юрисдикции; возможность изменения порядка создания и упразднения судов только путем внесения изменений в Конституцию Республики (в то время как согласно ст. 19 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей»<sup>18</sup> предусмотрен совершенно иной порядок, при котором Проект закона о создании или ликвидации суда вносит в Верховную Раду Украины Президент Украины после консультаций с Высшим советом правосудия; разрешение споров с участием юридических лиц и граждан-предпринимателей в порядке арбитражного судопроизводства, в то время как на Украине для этих целей действует система хозяйственных судов и предусмотрены иной порядок обращения в суд и процедура рассмотрения экономических споров; введение военных судов с особым порядком судопроизводства, которые были упразднены на Украине еще Указом Президента В. Януковича № 900/2010 «О ликвидации военных апелляционных и военных местных судов» от 14.09.2010; порядок назначения на должность судьи, согласно которому судьи судов общей юрисдикции, а также Арбитражного суда ЛНР назначаются Главой Луганской Народной Республики по представлению Председателя Верховного Суда ЛНР (в то время как в соответствии со ст. 70 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» издание Указа Президента о назначении на должность судьи происходит в случае внесения Высшим советом правосудия представление о назначении судьи на должность) и др.

В настоящее время в Луганской Народной Республике действуют 17 судов, в которых осуществляют правосудие 71 судья, рассматривая лишь уголовные дела и материалы согласно требований ст. 2 Закона Луганской Народной Республики «О создании судов Луганской Народной Республики» и Указов Главы Луганской Народной Республики от 24.10.2015 г., № 563/01/12/15, от 03.12.2015 г. № 641/01/12/15, от 28.12.2015 г. № 696/01/12/15.

По результатам обобщения практики уголовного судопроизводства Луганской Народной Республики установлено, что за первое полугодие 2016 года в суды поступило 3591 уголовных дел в отношении 4887 лиц. Из поступивших и остатка не рассмотренных дел судами в первом полугодии

---

<sup>17</sup> О Судебном департаменте при Верховном Суде Луганской Народной Республики»: Закон Луганской Народной Республики от 19 июня 2015 г. 36-II [Электронный ресурс]. URL : <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/1179> (дата обращения: 05.12.2016).

<sup>18</sup> Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII [Электронный ресурс]. URL : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19> (дата обращения: 05.12.2016).

2016 года было рассмотрено 2909 дел, из них с постановлением приговора – 2077 дел в отношении 2306 лиц<sup>19</sup>.

Сложившаяся судебная практика позволяет подвести некоторые итоги и сформулировать основные проблемы функционирования судебной системы ЛНР, не нашедшие своего разрешения до настоящего времени и требующие осмысления и глубокого исследования.

На наш взгляд, законодательство, регулирующее организацию и деятельность судов, а также основы правового статуса судей Республики, отвечает требованиям международных стандартов в данной сфере и вобрало в себя не мало положений, принесших положительные результаты на практике в процессе функционирования судебной власти как в России, так и на Украине. Несмотря на многочисленные трудности, суды в ЛНР осуществляют правосудие. Однако вследствие непростой геополитической и военной обстановки вокруг Донбасса, на их деятельности сказываются следующие негативные факторы: 1) финансово-экономические проблемы в республике; 2) кадровый голод (многие судьи с большим опытом работы были «эвакуированы» правительством Украины с территории ЛНР или ушли в отставку; 3) некоторые вновь принятые судьи не имеют практического стажа судейской работы, вследствие чего страдает скорость и качество рассмотрения дел; 4) слишком большой объем работы на имеющееся количество судей (в связи с этим судьи в ЛНР осуществляют правосудие лишь в сфере уголовного судопроизводства); 5) бывшие руководители судов всех инстанций вывезли большое количество технических средств и оборудования, используемого при осуществлении правосудия (фиксации судебного процесса, технического оснащения кабинетов судей, залов судебных заседаний) и т. д.

Однако не следует исключать и позитивные моменты. Так, в качестве «плюсов» действующей судебной системы ЛНР можно выделить следующие: 1) отсутствие влияния на деятельность судей ЛНР старых коррупционных связей и низкая вероятность формирования новых (в связи с полной перезагрузкой всей системы государственных органов и властных структур в Республике, большой текучестью кадров); 2) возможность выработки новой, более эффективной системы судоустройства, используя лучший опыт зарубежных государств; 3) возможность формирования нового, более совершенного, образа судьи, обладающего целым набором качеств, позволяющих на самом высоком уровне осуществлять свою профессиональную деятельность и пользоваться авторитетом и уважением народа.

На наш взгляд проведение дальнейших исследований в указанных направлениях позволит сформировать действенную и эффективную судебную систему Луганской Народной Республики.

---

<sup>19</sup> Информация Судебного департамента при Верховном Суде Луганской Народной Республики от 20 июля 2016 г.