

Кошлец Иван Викторович,
*Волго-Вятский институт (филиал) Московского государственного
юридического университета им. О. Е. Кутафина*
Koshlets Ivan Viktorovich,
*Volga-Vyatksky institute (branch) Moscow state university of law
named after O. E. Kutafin*
nexivan@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ФЕДЕРАТИВНОГО ГОСУДАРСТВА

IMPLEMENTING THE PRINCIPLE OF SEPARATION OF POWERS IN A FEDERATIVE STATE

В статье автором исследуются проблемные вопросы, связанные с реализацией принципа разделения властей в условия российского федеративного государства. Кроме того, заостряется внимание на тенденции к усилению вертикали власти в российском государстве, что может негативно отразиться на реализации принципа разделения властей в субъектах РФ.

In the article the author examines the problematic issues associated with the implementation of the principle of separation of powers in the conditions of the Russian federal state. In addition, attention is focused on the tendency to strengthen the vertical of power in the Russian state, which may negatively affect the implementation of the principle of separation of powers in the subjects of the Russian Federation.

Принцип разделения властей, федерация, субъекты федерации, разграничение предметов ведения, органы государственной власти.

The principle of the separation of powers, the federation, the subjects of the federation, the delimitation of the subjects of reference, state bodies.

В современной российской конституции получила реализацию такая правовая идея как разделение властей. Обычно принцип разделения властей понимается в плане того, что парламент создаёт законы, исполнительная власть реализовывает их на практике, а судебная власть применяет законы при отправлении правосудия. Однако в ходе исторического развития общества и государства изменялось не только понимание сути теории разделения властей, но и происходили метаморфозы в различных конституционных институтах. Поэтому столь поверхностное рассмотрение теории разделения властей в настоящее время является достаточно неуместным.

Основным постулатом доктрины разделения властей выступает наличие структуры организации и деятельности органов государственной власти, построенной на основе механизмов взаимных сдержек и противовесов.

Так, С. А. Авакьян выделяет несколько аспектов проявления принципа разделения властей:

1. Государственная власть делится на три ветви, которые представлены независимыми органами законодательной, исполнительной и судебной власти, при этом их полномочия разграничиваются в обязательном порядке.

2. Властные функции распределяются по органам федерального уровня, уровня субъектов РФ и местного уровня¹.

Первый аспект принципа разделения властей нашёл своё отражение в ст. 10 Конституции России, в которой говорится о том, что государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Второй же аспект определен федеративным устройством РФ, при котором власть осуществляется при помощи органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ. Так, в ст. 5, 11, 71, 73 Конституции Российской Федерации подчёркивается двойственный характер власти в РФ. Однако в процессе анализа указанных положений Конституции В. Е. Чиркин указывает на независимый характер государственной власти субъектов РФ². Это обуславливается тем, что субъекты федерации в РФ представляют собой государственно-подобные образования, которые, исходя из этого, могут осуществлять государственную власть на своей территории. Кроме того, Б. А. Страшун отмечает тот факт, что субъекты в федеративном государстве всегда обладают государственной автономией³. Но всё же они не могут обладать независимой от РФ властью, ведь из статьи 3 Конституции России можно сделать вывод об отсутствии суверенитета у субъектов РФ.

В ст. 3 и 5 Конституции РФ говорится о том, что государственная власть в России цельная и единая, многонациональный народ является её единственным источником. Так, Е. И. Козлова и О.Е. Кутафин приходят к выводу о том, что государственная власть субъектов РФ выступает составляющей единой системы государственной власти, осуществляемой народом через органы государственной власти субъектов РФ⁴. Поскольку в ст. 10 Конституции говорится о государственной власти РФ в целом, следовательно, принцип разделения властей действует как на федеральный уровень, так и на уровень субъектов РФ. Данную позицию поддержал Конституционный суд РФ, заявив о том, что разделение властей в российской

¹ Авакьян С. А. Конституционное право России: учеб. курс. 4-е изд. М., 2010. Т. 1. С. 392–393.

² Чиркин В. Е. Конституционное право в Российской Федерации: учебник. М., 2001. С. 280; Авакьян С. А. Указ. соч. С. 654.

³ Конституционное (государственное) право зарубежных стран: общая часть: учебник для вузов / отв. ред. Б. А. Страшун. 4-е изд., обновл. и дораб. М., 2007. С. 799.

⁴ Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2006. С. 141.

Конституции закрепляется в качестве основ конституционного строя для РФ в целом, то есть не только для федерального уровня, но и для организации государственной власти в ее субъектах⁵. Таким образом, для окончательного осуществления демократии в федеративном государстве необходимо воплощение в жизнь принципа разделения властей ещё и на уровне субъектов РФ.

Для реализации принципа разделения властей на уровне субъектов Российской Федерации необходимо обратиться к анализу их нормативных правовых актов.

Основным законом субъекта является его Конституция (устав). Однако наибольший интерес представляют законы субъектов РФ, поскольку в ходе создания регионального законодательства прослеживались различные проблемные моменты. Так, например, региональные законодатели опережали федеральных в нормативной регламентации вопросов их совместного ведения. В последующем отсутствие федерального законодательства по данным вопросам было восполнено принятием множества федеральных законов, что привело к сокращению законов субъектов РФ, им противоречащих. Так, п. 5 ст. 3 Закона Кировской области от 18.01.99 № 75-ЗО «О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности на территории Кировской области» был признан противоречащим ст. 1 и 3 Федерального закона «О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности» и ст. 56 НК РФ⁶. Данная тенденция свидетельствует об усилении роли центральной власти в субъектах, а также об ослаблении роли законодательства субъектов РФ.

Кроме того, немаловажной проблемой является то, что законы субъектов зачастую дублируют положения федеральных. Данная ситуация приводит к увеличению объема правовой информации, что в свою очередь препятствует должному пониманию иерархии нормативных требований. Помимо этого, дублирование норм ведёт к недостаточному регулированию вопросов, которые прямо не регламентированы федеральными законами, поскольку федеральный законодатель зачастую не учитывает культурную и историческую специфику регионов.

И наконец, субъекты РФ практически не принимают законы по вопросам собственного ведения. Главным образом это связано с тем, что в Конституции РФ предметы ведения субъектов РФ определены по остаточному принципу. Именно поэтому существовала проблема, связанная

⁵ По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края: Постановление Конституционного суда от 18.01.1996. № 2-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 4. С. 409.

⁶ Решение Кировского областного суда от 04.10.2002 по делу № 3-84/2002 «О признании недействующим и не подлежащим применению п. 5 ст. 3 Закона Кировской области от 18.01.1999 № 75-ЗО „О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности на территории Кировской области“».

с тем, что субъекты РФ наделяли себя полномочиями, которые зачастую пересекались с предметами ведения федерации и совместного ведения.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что на практике осуществление государственной власти в субъектах РФ путём законотворческой деятельности значительно ограничено федеральной властью.

Следует обратить внимание на особенности построения субъектами РФ своей системы органов государственной власти. Так, в ст. 11 и 77 Конституции России говорится о самостоятельном формировании субъектами Федерации своих органов государственной власти, но при условии, что система этих органов будет отвечать основам конституционного строя РФ и соответствовать общим принципам организации представительных и исполнительных органов государственной власти, которые установлены федеральным законом.

Так, Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»⁷ установил довольно конкретизированные принципы деятельности данных органов, ограничив тем самым полномочия субъектов РФ в регламентации этих вопросов. Хотя в ст. 77 Конституции говорится об установлении федеральным законом общих принципов организации государственной власти, оставляя тем самым субъектам РФ намного больше самостоятельности в определении порядка деятельности органов. Скорее всего, данные ограничения обуславливаются принципом единства системы государственной власти в Российской Федерации, закреплённым в ч. 3 ст. 5, ч. 2 ст. 77, ч. 2 ст. 78 Конституции РФ.

Таким образом, становится ясно, что полномочия субъектов Федерации в сфере формирования собственных органов государственной власти достаточно ограничены федеральными законами.

Подводя итог нашим рассуждениям по поводу реализации принципа разделения властей в федеративном государстве можно сделать несколько выводов:

1. Реализация данного принципа в РФ не должна нарушать целостность государственной власти.

2. Ограничение самостоятельности субъектов Федерации в сфере формирования их системы органов государственной власти может повлиять на эффективность управления делами в субъектах, поскольку они обладают достаточной самобытностью, индивидуальностью, которая складывалась веками. В связи с этим представляется невозможным полностью унифицировать системы органов государственной власти во всех субъектах РФ.

⁷ Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федер. закон от 06 октября 1999 № 184-ФЗ // Российская газета. № 206. 19.10.1999.

3. Необходимо расширение предметов ведения субъектов РФ и предоставление региональным властям большей законодательной самостоятельности в пределах предметов совместного ведения, что, безусловно, положительно скажется на реализации принципа разделения властей на уровне субъектов Федерации.

4. В целом усиление вертикали власти негативно сказывается на реализации данного принципа в субъектах РФ, и, в конце концов, может привести к некачественной работе всей системы органов государственной власти субъектов Федерации.

Овечкин Илья Сергеевич,
Вятский государственный университет, Юридический институт
Ovechkin Ilya Sergeevich,
Vyatka state University, Juristic Institution
skar-11@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF SPECIAL ASSESSMENT OF WORKING CONDITIONS

*В статье рассматриваются проблемы, связанные с оценкой условий труда.
The article deals with the problems associated with the assessment of working conditions.*

Специальная оценка условий труда, оптимальные условия труда, допустимые условия труда, вредные условия труда, опасные условия труда, рабочее место, гарантии и компенсации.

Special assessment of working conditions, optimal working conditions, acceptable working conditions, harmful working conditions, dangerous working conditions, workplace, guarantees and compensations.

Во все времена существовали определенные виды работ, связанные с угрозой здоровью, а порой и жизни работника. С течением времени, а также с появлением трудового законодательства, такие работники получали право на определенные льготы и поощрения со стороны работодателя. Но, несмотря на прогресс в развитии закона, все еще существуют проблемы, связанные с оценкой условий труда, из-за которых работники, занятые трудом во вредных и опасных условиях могут не в полной мере получить необходимые им льготы и компенсации.