

*Лёвин Егор Игоревич,  
Костромской государственный университет  
Levin Egor Igorevich,  
Kostroma state University  
levinegor96@mail.ru*

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ АКТУАЛЬНОСТИ ВВЕДЕНИЯ  
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КОДЕКСА  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЗА И ПРОТИВ**

**ON SOME ISSUES OF RELEVANCE OF THE INTRODUCTION  
AND USE OF THE ENTREPRENEURSHIP CODE IN THE RUSSIAN  
FEDERATION: PROS AND CONS**

*В статье рассмотрены вопросы, которые касаются актуальности введения и использования Предпринимательского кодекса в российской правовой системе.*

*The article deals with issues related to the relevance of the introduction and use of the Entrepreneurship Code in the Russian legal system.*

*Правовая система, система законодательства, источники предпринимательского права, Предпринимательский кодекс.*

*The legal system of the Russian Federation, the system of legislation, sources of the Business Law, the Entrepreneurial Code.*

Предпринимательское право, как отрасль права, возникло за рубежом в XX веке. В науке частного права говорят о возможности существования данной отрасли как самостоятельной, затрагивая проблему дуализма частного права. Ученые придерживаются двух точек зрения: исчерпывается ли частное право только лишь гражданским и соответственно отождествляется с ним, или гражданское право и предпринимательское право являются частью частного права. Кузнецова Н. Ф. отмечает, что в мировой практике сложилось два подхода к правовому регулированию предпринимательской деятельности<sup>1</sup>.

Первый заключается в том, что предпринимательская деятельность регулируется лишь гражданским законодательством, например, Италия, Швейцария. А второй состоит в том, что предпринимательская деятельность регулируется Торговым или Коммерческим кодексом, например Коммерческий кодекс Франции<sup>2</sup>.

Российское предпринимательское право и источники его регулирования имеют свою историю развития. В советской правовой системе, ли-

---

© Лёвин Е. И., 2017

<sup>1</sup> Кузнецова Н. Ф. О проекте Предпринимательского кодекса. М.: Проспект, 2013. 652с.

<sup>2</sup> Коммерческий кодекс Франции от 20.03.2000 г. // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2017).

шенной частнопроводного элемента, существовала концепция единого хозяйственного права. В разные времена высказываются предложения принять хозяйственный кодекс, который принят не был<sup>3</sup>. В 1990 г., в связи с началом зарождения новых для государства рыночных отношений, появлением нового субъекта отношений - предпринимателя, был принят Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности»<sup>4</sup>, но уже в 1994 г. закон был отменен.

В 1990 г. в России начался переход от плановой экономики к рыночной, от одной экономической системы – к другой. Поэтому прежняя концепция потребовала изменений. Специалисты гражданского права долгое время поддерживали идею создания Предпринимательского кодекса. В 1995 г. видный советский и российский юрист В. В. Лаптев предложил детально разработанный образец ПК, который состоял из десяти разделов. Но он содержал нормы, которые уже были в ГК и рассмотрен не был<sup>5</sup>. Несмотря на это, вопрос о кодификации предпринимательского права остался открытым.

Современное российское предпринимательское право регулируется множеством нормативно-правовых актов. Несомненно, одним из наиболее важных законодательных актов в области предпринимательской деятельности стал Гражданский кодекс Российской Федерации. Принятие первой части ГК РФ стало важнейшим этапом развития нормативной базы о предпринимательской деятельности, закон охватывает большое количество отношений, когда одной из сторон выступает предприниматель.

Но как отмечает исследователь Кутюков Д. В., нормы Гражданского кодекса относятся не ко всем, а только к горизонтальным отношениям, в которые вступают предприниматели между собой. Отношения же по вертикали, складывающиеся между предпринимателями и государством этим Законом не охватываются. За пределами гражданского законодательства остаются положения о государственном регулировании предпринимательской деятельности<sup>6</sup>. Автор говорит о необходимости принятия нового закона, в котором бы регулировались различные общественные отношения, но возникающие в связи с осуществлением предпринимателями предпринимательской деятельности. Обозначались права и обязанности предпринимателей, государственных органов в данной сфере, определялись основные условия и гарантии осуществления предпринимательской деятельно-

<sup>3</sup> Кочергин Н. Ю. К вопросу о понятии хозяйственной деятельности // Вестник Московского университета МВД. 2010. № 4. С. 46.

<sup>4</sup> О предприятиях и предпринимательской деятельности: закон РСФСР от 25.12.1990 г. № 445-1 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2017).

<sup>5</sup> Гатин А. М. О концепции развития законодательства о предпринимательской деятельности. М.: Дашков и К, 2013. 384 с.

<sup>6</sup> Кутюков Д. В. Законодательство Российской Федерации о предпринимательстве // Право: история, теория, практика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2011 г.). СПб.: Реноме, 2011. С. 85–88.

сти, обозначалась ответственность за различные нарушения. Основная цель создания: гармонизация в таком законе частных и публичных элементов Предпринимательского права.

Как отмечает В. С. Белых, идея создания кодифицированного Предпринимательского кодекса вполне обоснована. Автор приводит опыт других стран, где принятие такого Кодекса, наравне с существующим Гражданским, послужила дальнейшему развитию предпринимательских отношений, в таких странах как Чехия, Казахстан. Автор говорит о том, что основной упор в таком законе нужно сделать на государственное регулирование экономики и предпринимательства. Определить, что такое государственное регулирование, пределы государственного регулирования, основные направления<sup>7</sup>.

Противоположная точка зрения относительно принятия Кодекса, принадлежит В. В. Вандышеву. Он считает, что невозможно выделить предпринимательские отношения из гражданских, так как гражданское право полностью должно содержать одну общую часть<sup>8</sup>. Отношения, вытекающие из предпринимательской деятельности – это предмет гражданского права, следовательно, достаточно норм и ГК РФ, а пределы ответственности регулируются отраслями другого законодательства.

Проанализировав позиции исследователей, можно сказать, что разработки законодательства в сфере создания единого источника предпринимательского права не доработаны. Сторонники кодификации так и не сформировали целостную систему кодификации предпринимательского права<sup>9</sup>.

Также, под понятием «Предпринимательский кодекс» иногда понимают разрабатываемые «Правила этики предпринимателя». Такой документ может содержать обязательные правила для осуществления предпринимательской деятельности и ряд требований, которым должен соответствовать предприниматель. По мнению авторов проекта, в России не установлены какие-либо требования к субъекту предпринимательской деятельности, что влечет различные проблемы, включая: пренебрежение предпринимателями нормами законодательства из-за незнания элементарных норм профильного законодательства, своих первичных прав и обязанностей, пренебрежение предпринимателями различных договоренностей и т. п.

Предполагается, что формирование и введение в действие «Предпринимательского кодекса» позволит повысить уровень готовности населения к осуществлению предпринимательской деятельности.

---

<sup>7</sup> Белых В. С. Нужен ли кодекс о предпринимательстве? // Правовая газета Статус. 2012. С. 36.

<sup>8</sup> Вандышев В. В. О возможности кодификации предпринимательского права. СПб.: Питер, 2012. 668 с.

<sup>9</sup> Алексеев С. С. Новое в законодательстве и литературе о предпринимательской деятельности. М.: Проспект, 2013. 528 с.

Подводя итог выше сказанному, можно сделать вывод, что на сегодняшний день нет однозначной и четкой позиции по поводу создания и применение единого и унифицированного источника предпринимательского права – Предпринимательского кодекса. На наш взгляд, нет определенных общественных отношений, которые входят в предмет правового регулирования такого кодекса. Нет четких разграничений между Предпринимательским и Гражданским кодексами. Мы считаем, что система регулирования предпринимательского права в достаточной мере урегулирована множеством нормативно-правовых актов в РФ, несмотря на пробелы в законодательстве и на данный момент создание единого Предпринимательского Кодекса не целесообразно.

***Нестеренко Оксана Борисовна,***  
*Владимирский юридический институт ФСИИ России*  
***Nesterenko Oksana Borisovna,***  
*Vladimir Law Institute*  
*The Federal service of execution of punishments of Russia*  
*milka-0899@mail.ru*

## **ЭЛЕКТРОННАЯ ЦИФРОВАЯ ПОДПИСЬ: ЕЕ РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ДОКУМЕНТООБОРОТЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

### **ELECTRONIC DIGITAL SIGNATURE: ITS ROLE AND MEANING IN CIVIL DOCUMENT CIRCULATION OF THE PENITENTIARY SYSTEM**

*В данной статье освещена проблема постепенной замены бумажной технологии обработки информации ее электронным аналогом. Представлено определение и назначение электронной цифровой подписи, а также рассмотрены особенности ее применения как механизма защиты электронной информации в гражданском документообороте уголовно-исполнительной системы.*

*In this article the problem of gradual replacement of paper technology of information processing, its electronic counterpart. Presented the definition and purpose of digital signature, as well as the peculiarities of its application as a mechanism of protection of electronic information in civil circulation of the penal system.*

*Документ, информация, документооборот, электронный документооборот, электронная цифровая подпись.*

*Document information, document management, electronic document management, electronic digital signature.*

В век современных информационных технологий и стремительного развития научно-технического прогресса применение системы электронно-