

лифицирующего признака управление транспортным средством в нетрезвом состоянии УК не содержал. Уголовный закон 1996 г. ввел в ст. 264 УК РФ (аналог ст. 211 УК РСФСР) квалифицирующий признак совершение нарушения ПДД лицом, находящимся в состоянии опьянения. С этого времени ведется непримиримая борьба с пьяными водителями. Однако принимаемых мер недостаточно для искоренения пьянства за рулем. Требуется модернизация закона в части борьбы с пьянством за рулем. Именно на это направлены наши предложения по изменению ст. 264 и 264.1 УК РФ.

Евстегнеев Алексей Сергеевич,
*кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет*
Evstegneev Alexey Sergeevich,
*candidate of law, associate Professor,
Kostroma state University
vse-evstegneev@yandex.ru*

Скворцов Дмитрий Алексеевич,
магистрант, Костромской государственной университет
Skvortsov Dmitry Alekseevich,
*master's degree student, Kostroma state University
chesussr95@bk.ru*

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО КАК СПЕЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА В СИСТЕМЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

CRIMINAL LIABILITY OF THE CIVIL SERVANT AS A SPECIAL SUBJECT IN THE SYSTEM OF MALFEASANCE

В статье рассматривается понятие должностного лица как специального субъекта уголовной ответственности в системе должностных (коррупционных) преступлений. Рассматриваются уголовно-правовые нормы, регулирующие уголовную ответственность государственных служащих за совершение преступлений, связанных с исполнением (неисполнением) должностных полномочий.

The article deals with the concept of an official as a special subject of criminal responsibility in the system of official (corruption) crimes. The article considers the criminal law rules governing the criminal liability of civil servants for crimes related to the execution (non-execution) of official powers.

Государственный служащий, уголовная ответственность, субъект преступления, должностное лицо, должностные полномочия, преступление.

Public servant, criminal liability of the offender, officer, authority, crime.

Действующее законодательство о системе государственной службы Российской Федерации указывает на две категории государственных служащих: федеральный государственный служащий и государственный служащий субъекта Российской Федерации.

1. Федеральный государственный служащий – гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета.

2. Государственный гражданский служащий субъекта Российской Федерации – гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и получающий денежное содержание (вознаграждение) за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации. В случаях, предусмотренных федеральным законом, государственный гражданский служащий субъекта Российской Федерации может получать денежное содержание (вознаграждение) также за счет средств федерального бюджета.

При этом следует иметь в виду, что правовое положение (статус) федерального государственного служащего и государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации, в том числе ограничения, обязательства, правила служебного поведения, ответственность, а также порядок разрешения конфликта интересов и служебных споров устанавливается соответствующим федеральным законом о виде государственной службы¹.

Как следует из положений статьи 68 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 1 января 2017 г.: «Лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации о государственной гражданской службе Российской Федерации, привлекаются к ответственности в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами». Следовательно, к государственному служащему, являющемуся носителем, установленных законом прав и обязанностей, могут быть применены все виды юридической ответственности от дисциплинарной – за нарушения трудовой или служебной дисциплины до уголовной за совершение преступлений.

Отличительным признаком большинства преступлений, совершаемых государственными служащими-должностными лицами, являются корыстный мотив или иная личная заинтересованность такого лица.

Государственный служащий (должностное лицо), виновный в совершении преступления, приобретает статус субъекта преступления, либо,

¹ О системе государственной службы Российской Федерации: федер. закон РФ от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (в ред. от 23 мая 2016 г.) // Система «Гарант». URL: http://base.garant.ru/185886/1/#block_100 (дата обращения: 22.11.2017).

при совершении им преступления посредством использования своих служебных или должностных полномочий – специального субъекта.

Это, объясняется, в первую очередь тем, что, анализируемые преступления совершаются государственными служащими-должностными лицами, совершение ими таких преступлений становится возможным, благодаря занимаемому ими должностному положению вопреки интересам службы. Иными словами, такое преступление может совершить только специальное должностное лицо, являющееся государственным служащим, то есть специальным субъектом.

Согласно положениям п. 8, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» субъектом преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 285 УК РФ и частью 1 статьи 286 УК РФ, является лицо, осуществляющее функции представителя власти, выполняющее организационно-распорядительные или (и) административно-хозяйственные функции в государственном органе, органе местного самоуправления, государственном и муниципальном учреждении, государственной корпорации, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации и при этом не занимающее в указанных органах государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъектов РФ.

В п. 9 настоящего постановления говорится о том, что: «При решении вопроса о субъекте преступления, предусмотренного частью 2 статьи 285 УК РФ или частью 2 статьи 286 УК РФ, судам следует исходить из пунктов 2 и 3 примечаний к статье 285 УК РФ, согласно которым под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, понимаются лица, занимающие государственные должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов (п. 2 примечаний), а под лицами, занимающими государственные должности субъектов Российской Федерации, – лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации (пункт 3 примечаний). Сводный перечень государственных должностей Российской Федерации утвержден Указом Президента Российской Федерации от 11 января 1995 г. № 32 (в редакции от 26 января 2017 г. № 35)².

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/1792859/> (Дата обращения 22.11.2017).

Под субъектом преступления, занимающим государственную должность Российской Федерации, понимаются лица, занимающие государственные должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов, а под лицами, занимающие и государственные должности субъектов Российской Федерации, – лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации.

Как было отмечено выше, в действующем уголовном законе преступления со специальным субъектом занимают значительное место. Анализ диспозиций этих статей указывает на то, что, совершаемые ими преступления причиняют существенный вред самым различным общественным отношениям, обеспечивающим нормальное функционирование органов государственной власти и местного самоуправления. Должностные лица, совершающие общественно-опасные деяния, благодаря занимаемому положению в государственных органах или местного самоуправления, и вопреки его интересам, причиняют вред функционированию указанных органов и гражданам Российской Федерации, особенно, когда их преступная деятельность связана с организованной преступностью и проявлениями коррупции.

Наиболее строгие санкции за преступления, совершаемые государственным служащим предусмотрены ст. 290 УК РФ «Получение взятки». Уголовное законодательство России не определяет минимального размера взятки, лишь указывает на получение должностным лицом, в нашем случае, государственным служащим, за совершение действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе, образует состав анализируемого преступления. Вместе с тем, в научной литературе, и в следственной практике иногда встречается ложные, на наш взгляд, высказывания о признании подношений стоимостью до трех тысяч рублей, подарком, а не взяткой должностному лицу, якобы разрешенным ст. 575 ГК РФ. Ошибочность такого высказывания, по нашему мнению, заключается в том, что подарок – это безвозмездное, бескорыстное, безвыгодное вручение какого-либо «подношения» одариваемому, в то время как взятка всегда является вручением и получением такого «подношения» из корыстных или иных личных мотивов, как лица, дающего, так и лица, его получающего. Следовательно, такое лицо подлежит уголовной ответственности за получение взятки (ст. 290 УК РФ), либо за получение мелкой взятки (ст. 291.2 УК РФ)³.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации (в ред. от 19 декабря 2016 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.11.2017).

Довольно часто государственных служащих привлекают к уголовной ответственности за злоупотребление служебными полномочиями, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности (ст. 285 УК РФ). При этом, корыстное злоупотребление должностными полномочиями следует отграничивать от хищения чужого имущества, совершаемого путем мошенничества или растраты либо присвоения с использованием своего служебного положения. В данном случае мы полностью согласны с разъяснениями Пленума Верховного Суда, изложенными в п. 17 постановления от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»: «В отличие от хищения чужого имущества с использованием служебного положения злоупотребление должностными полномочиями из корыстной заинтересованности образуют такие деяния должностного лица, которые либо не связаны с изъятием чужого имущества (например, получение имущественной выгоды от использования имущества не по назначению), либо связаны с временным и (или) возмездным изъятием имущества.

Если использование должностным лицом своих служебных полномочий выразилось в хищении чужого имущества, когда фактически произошло его изъятие, содеянное полностью охватывается частью 3 статьи 159 УК РФ или частью 3 статьи 160 УК РФ и дополнительной квалификации по статье 285 УК РФ не требует»

Как нам представляется, следует провести отграничение превышения должностных полномочий, предусмотренного ст. 286 УК РФ, от злоупотребления должностными полномочиями. Согласно диспозиции ч. 1 ст. 286 УК РФ превышение должностными полномочиями это: «Совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства»⁴.

И в этом случае мы обращаемся к разъяснениям, изложенным в п. 19 упомянутого выше постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19: «В отличие от предусмотренной статьей 285 УК РФ ответственности за совершение действий (бездействия) в пределах своей компетенции вопреки интересам службы ответственность за превышение должностных полномочий (статья 286 УК РФ) наступает в случае совершения должностным лицом активных действий, явно выходящих за пределы его полномочий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, если при этом должностное лицо осознавало, что действует за пределами возложенных на него полномочий.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации (в ред. от 19 декабря 2016 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.11.2017).

Превышение должностных полномочий может выражаться, например, в совершении должностным лицом при исполнении служебных обязанностей действий, которые:

- относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу);

- могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение оружия в отношении несовершеннолетнего, если его действия не создавали реальной опасности для жизни других лиц);

- совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом;

- никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Исходя из диспозиции статьи 286 УК РФ для квалификации содеянного как превышение должностных полномочий мотив преступления значения не имеет».

Подводя итог сказанному можно констатировать то, что государственный служащий, являясь должностным лицом, может быть привлечен ко всем видам юридической ответственности. При этом, обладая статусом специального субъекта, к нему применяются наиболее строгие меры уголовной ответственности, предусмотренные действующим уголовным законодательством Российской Федерации.

Евстегнеев Алексей Сергеевич,

кандидат юридических наук, доцент,

Костромской государственной университет

Evstegneev Alexey Sergeevich,

candidate of law, associate Professor, Kostroma State University

evstegneev@yandex.ru

Щекочихина Дарья Андреевна,

магистрант, Костромской государственной университет

Shchekochikhina Daria Andreevna,

master's student of Kostroma state University

ПРАВА ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ ВЛАСТИ

RIGHTS OF VICTIMS OF CRIME AND ABUSE OF POWER