

*Першонкова Марина Сергеевна,  
старший преподаватель, Костромской государственной университет  
Pershonkova Marina Sergeevna  
senior lecturer, Kostroma state University  
marinakos1@rambler.ru*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ДОСТУПНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

### **REALIZATION OF THE PRINCIPLE OF ACCESSIBILITY IN THE CIVIL AND ARBITRATION PROCESS**

*Данная статья посвящена реализации принципа доступности в арбитражном и гражданском процессе и его роли при отправлении правосудия. В статье рассмотрено законодательство и международно-правовые нормы, регламентирующие принцип доступности правосудия, выявлены факторы, отрицательно влияющие на доступность правосудия. Также в данной статье изучены проблемы реализации принципа доступности правосудия в гражданском и арбитражном процессе и предложены пути их решения.*

*This article is devoted to the implementation of the principle of accessibility in the arbitration and civil process and its role in the administration of justice. The article reviews legislation and international legal norms regulating the principle of accessibility of justice, reveals factors that negatively affect the accessibility of justice. Also in this article, problems of realizing the principle of access to justice in civil and arbitration proceedings are studied and ways of their solution are suggested.*

*Доступность правосудия, гражданский процесс, арбитражный процесс, правосудие, судебная защита, гражданское судопроизводство, доступность судебной власти.*

*Accessibility of justice, civil process, arbitration process, justice, judicial protection, civil proceedings, accessibility of the judiciary.*

В современном обществе о степени демократичности государства, об уровне развития государственных органов свидетельствует такое понятие, как доступность правосудия. Реализация принципа доступности правосудия во всех видах судопроизводства является одним из обсуждаемых вопросов в юридической литературе на протяжении уже долгого периода времени.

В основном законе – в Конституции РФ – высшей ценностью признан человек, его права и свободы, а наше государство обязано гарантировать их защиту, поэтому все три ветви власти (исполнительная, законодательная и судебная) должны быть доступны для общества и функционировать с учетом интересов граждан и организаций и защищать их права

и свободы. Обязанность по обеспечению соблюдения прав граждан возложена на правосудие<sup>1</sup>.

В современном мире в суд за защитой своих прав и интересов может обратиться любой гражданин – от малолетних, реализующих своё право через родителей или законных представителей до лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Принцип доступности судебной защиты является межотраслевым принципом, распространяется на все сферы судопроизводства и означает, что любое заинтересованное лицо (гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо) вправе обратиться в порядке, предусмотренном законом, в суд за защитой прав и интересов<sup>2</sup>. Причем, не допускается отказ от права на обращение в суд.

Положения, закрепляющие принцип доступности правосудия закреплены и в международно-правовых нормах. Так, во всеобщей декларации прав человека сказано, что каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией или законом<sup>3</sup>.

Международный пакт о гражданских и политических правах закрепляет положения, которые гарантируют человеку право на судебную защиту и на доступ к суду, а именно: право на рассмотрение дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Согласно Пакту государства-участники обязаны обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены, эффективные средства правовой защиты; при этом право на правовую защиту должно быть обеспечено компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства; также отмечена обязанность развивать возможности судебной защиты (абз. «а», «б» п. 3 ст. 2)<sup>4</sup>.

Правительством РФ утверждена Концепция Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», целями которой является повышение качества правосудия, совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993): [по состоянию на 21.07.2014] // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru>.

<sup>2</sup> Приходько И. А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы: автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. М., 2005.

<sup>3</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2017).

<sup>4</sup> О гражданских и политических правах: Международный пакт от 16.12.1966 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2017).

Для достижения данных целей указано на обязательность решения задачи обеспечения открытости и доступности правосудия<sup>5</sup>.

Принцип доступности правосудия включает в себя три группы элементов: правовые, экономические и организационно-правовые.

К правовым элементам можно отнести: территориальную приближенность судов к населению, порядок возбуждения и рассмотрения дела в суде, включая возможность использовать свои процессуальные права, разумные сроки судебного разбирательства, реальное исполнение принятых судом решений, предоставление профессиональной юридической помощи.

К экономическим элементам относят: разумность судебных расходов, льготные получения юридической помощи малообеспеченным слоям населения, хорошее финансирование судов.

К организационно-правовым элементам относят: материально-техническое оснащение судов всем необходимым для осуществления правосудия, обеспечение судов высококвалифицированными кадрами, рациональная организация работы аппарата суда.

Ученые выделяют две группы факторов, которые отрицательно влияют на доступность правосудия: первая группа – факторы, связанные с процессуальной недостаточностью, вторая группа – факторы, связанные с процессуальной избыточностью.

К факторам, связанным с процессуальной недостаточностью, относят:

- 1) краткость некоторых сроков в процессуальном законодательстве;
- 2) противоречия и пробелы в законодательстве;
- 3) отсутствие нормативно-правового закрепления некоторых понятий;
- 4) отсутствие необходимого числа судебных инстанций;
- 5) высокая стоимость судебных расходов.

К факторам, связанным с процессуальной избыточностью, относят:

1) возложение на суд функций, непосредственно не связанных с осуществлением правосудия;

2) чрезмерно широкий круг вопросов, решаемых исключительно рассмотрением суда;

3) установление в процессуальном законе требований и условий, не вызывающихся необходимостью<sup>6</sup>.

Одним из факторов, влияющим на доступность правосудия, является территориальная расположенность суда, и с нашей точки зрения, в сфере арбитражного судопроизводства имеются проблемы, связанные с доступом граждан в данные суды. Суды общей юрисдикции доступнее, чем арбитражные суды, т. к. последних гораздо меньшее количество – по одному суду первой инстанции в субъектах Российской Федерации, 21 арбитражный апелляционный суд, 10 арбитражных судов округов, и один специализиро-

<sup>5</sup> Рыжкова А. А. Проблемы реализации принципа доступности правосудия // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 2(44).

<sup>6</sup> Решетникова И. В. Арбитражный процесс. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017.

ванный арбитражный суд – Суд по интеллектуальным правам, расположенный в г. Москва. На наш взгляд, стоит увеличить количество арбитражных судов, что благоприятно скажется не только на доступности судов для граждан, но и снизит нагрузку на судей и работников аппарата судов.

Другой проблемой, связанной с доступностью правосудия, является предоставление профессиональной юридической помощи. Поскольку не все стороны обладают достаточными познаниями для представления своих интересов в суде, то им приходится обращаться к юристам и адвокатам, что увеличивает судебные расходы, причем далеко не все граждане смогут позволить себе нанять компетентного специалиста. Для решения данной проблемы, необходимо возложить на государство обязанность по предоставлению юридической помощи малоимущим слоям населения.

Ещё одним важным фактором, влияющим на доступность правосудия, как в гражданском, так и в арбитражном процессе, является высокий размер государственной пошлины, в связи с чем, не все граждане могут себе позволить обратиться за защитой в судебные инстанции. Поэтому, на наш взгляд, логичным было бы на законодательном уровне закрепить систему льгот по уплате государственной пошлины, учитывая доход лиц, обращающихся за судебной защитой.

Исходя из выше изложенного можно сделать вывод, что право на доступ к правосудию – это общеправовой, универсальный принцип, который распространяется на различных участников правоотношений во всех сферах судопроизводства, и является одним из основных признаков правового государства и для реализации данного принципа в полной мере, необходимо внести изменения в действующее законодательство.