

ловные проступки – в случае появления таковых в нашем уголовном праве). Данный правовой механизм, как представляется, будет полезен и для государства, и для бизнеса, и для населения. Через него защита прав и свобод лиц может совмещаться с выгодной для общества экономией сил и средств государственных органов уголовного преследования.

Глушков Василий Витальевич,
аспирант, Костромской государственной университет
Glushkov Vasily Vitalievich,
graduate student, the Kostroma state University
vasilkoff.vasilij2016@yandex.ru

О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ СТРУКТУРЫ РАЙОННЫХ СУДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ABOUT THE LEGAL REGULATION OF THE STRUCTURE OF THE DISTRICT COURTS IN RUSSIAN FEDERATION

Районные суды в Российской Федерации являются основным звеном судебной системы судов общей юрисдикции, присутствуют в каждом судебном районе, включающем одно или несколько муниципальных образований, либо в городе – часть территории муниципального образования. Однако эффективность осуществления районными судами правосудия во многом определяется уровнем организации судебной деятельности, сбалансированностью состава, представляющего структуру каждого из этих судов. Анализ законодательства о судах общей юрисдикции показывает, что вопросы структуры районных судов требуют определенной законодательной корректировки.

District courts in the Russian Federation are the main link in the judicial system of courts of general jurisdiction, are present in each judicial district, including one or several municipal entities, or in the city - part of the territory of the municipality. However, the effectiveness of the implementation of justice by district courts is largely determined by the level of organization of judicial activity, the balance of the composition representing the structure of each of these courts. Analysis of legislation on courts of general jurisdiction shows that the issues of the structure of district courts require a certain legislative adjustment.

Судебная система, звено судебной системы, суды общей юрисдикции, районный суд.

The judicial system, the link of the judicial system, the courts of general jurisdiction, the district court.

Районные суды в Российской Федерации являясь основным звеном судебной системы судов общей юрисдикции¹, присутствуют в каждом су-

© Глушков В. В., 2017

¹ Кашепов В. П. Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография. 2016. С. 8 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2017).

дебном районе, включающим одно или несколько муниципальных образований, либо в городе – часть территории муниципального образования. При этом эффективность осуществления этими судами правосудия во многом определяется уровнем организации судебной деятельности, сбалансированности состава, представляющего структуру каждого из этих судов.

Вместе с тем, анализ законодательства о судах общей юрисдикции свидетельствует о том, что вопросы структуры районных судов требуют определенной законодательной корректировки.

В главе 4 ФКЗ «О судах общей юрисдикции»², посвященной районному суду, статья 33, регулируя отношения в части состава районного суда, указывает лишь на должностной состав (председатель, заместитель председателя и судей районного суда) и принцип формирования такого состава – достаточность для обеспечения права граждан, проживающих на территории судебного района, на доступность правосудия. И далее, в данном законе указывается, кто и по согласованию с кем определяет этот численный состав. Часть 2 статьи 33 этого закона предусматривает возможность создания постоянного судебного присутствия районного суда – обособленного подразделения суда, осуществляющего его полномочия, создаваемого в целях приближения правосудия к месту нахождения лиц, участвующих в деле, то есть с точки зрения структурного построения фактически не являющегося самостоятельным от районного суда подразделением. В отличие от ранее принятого ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»³, в котором ничего не упоминалось о структуре и составе районных судов, ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», являясь специальным законом для судов общей юрисдикции и призванный определить структуру и в целом организационное построение, недостаточно полно урегулировал этот вопрос. Такая недостаточность проявляется именно на уровне законодательного регулирования, а не на подзаконном уровне.

Как следует из п. 1.2 Инструкции по организационно-штатной работе в федеральных судах общей юрисдикции и системе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации⁴, структура районного суда представляет собой его организационное построение, отражающее

² О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2017).

³ О судебной системе Российской Федерации: федер. конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2017).

⁴ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 2 апреля 2010 года № 61 «Об утверждении Инструкции по организационно-штатной работе в федеральных судах общей юрисдикции и системе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2017).

взаимодействие, подчиненность подразделений и должностей. Что касается должностного состава, буквальное толкование части 1 статьи 33 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» свидетельствует, что в состав районного суда входят: председатель, заместитель председателя и судьи. При этом вопрос, в каждом ли районном суде должны присутствовать все приведенные должности, в частности, заместитель председателя районного суда, законом не разрешен.

Действительно, целесообразность создания в штате районного суда, состоящего из трех судейских должностей (приводится процессуальный минимум, при котором возможно рассмотрение уголовных дел в соответствии со ст. 30 УПК РФ⁵ в коллегиальном составе из трех судей), помимо председателя должности заместителя председателя суда, с точки зрения организации деятельности такого суда мала. Функции председателя суда и заместителя председателя в районном суде по организации деятельности суда, приведенные в частях 3,4 ст.35 ФКЗ «О судах общей юрисдикции» могут быть взаимозаменяемы, а потому кардинально ничем не отличаются, так как имеющиеся у председателя функции (фактически являющиеся полномочиями по организации деятельности суда) тот вправе путем распределения обязанностей передать заместителю председателя. Анализ ФКЗ «О судах общей юрисдикции» и Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»⁶ не содержит ответа, в каждом ли суде, деятельность которого начинается с назначения первого судьи, помимо должности председателя и судьи, предусмотрена должность заместителя председателя и допустимое количество таких должностей.

Однако, учитывая отнесение судейских должностей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, к государственным должностям в органах судебной власти, именно в федеральном законе должны содержаться положения о должностном составе районного суда. Отчасти вопрос о том, с какого количественного состава судей в районном суде должна быть предусмотрена должность заместителя председателя суда, рассмотрен в приказе Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации от 2.04.2010 №61 «Об утверждении инструкции по организационно-штатной работе в федеральных судах общей юрисдикции и системе Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации». Пунктом 6.16 этого приказа предусмотрено, что введение должности заместителя председателя в штат районного суда осуществляется

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017, с изм. от 14.11.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 18.11.2017).

⁶ О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 28.12.2016) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 18.11.2017).

приказом председателя районного суда на основании распоряжения начальника соответствующего управления (отдела) Судебного департамента в субъекте Российской Федерации. При этом распоряжение о введении должности заместителя председателя районного суда издается начальником управления (отдела) Судебного департамента в субъекте Российской Федерации по представлению председателя соответствующего районного суда с учетом служебной необходимости и нагрузки в пределах утвержденных лимитов бюджетных обязательств федерального бюджета на очередной финансовый год и штатной численности за счет вакантных должностей судей. В приложении № 4 к данному приказу, которым предусмотрена примерная структура аппарата районного суда, приведено, что должность заместителя председателя вводится в штат суда при численности судей от 7 единиц. Однако вопрос о возможных дополнительных должностях заместителя председателя районного суда, приказом не разрешен.

Отсутствие в законодательстве установления минимального количества судей (судейских должностей) в районном суде, при наличии которых может быть создан районный суд, на наш взгляд, не должно отдаваться на усмотрение соответствующих должностных лиц, учитывая, что районный суд образовывается на основании федерального закона. Наличие в уголовно-процессуальном законодательстве нормы, предусматривающей право обвиняемого на рассмотрение уголовного дела районным судом в определенных случаях, в составе коллегии из трех судей, не должно фактически предопределять исходя из этого минимальный штат судей районного суда.

Основные судостроительные законы – ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и ФКЗ «О судах общей юрисдикции» оставили вопросы регламентации составности районного суда открытыми. Какой-либо специфики и отличий между именуемыми лишь на практике малосоставными и многосоставными судами в законодательстве не содержится.

Вместе с тем, по нашему мнению, вполне очевидно, что вопрос состава и структуры районных судов с 3 судейскими должностями и где таковых более 20, определяющие и количественный состав аппарата таких районных судов, организацию их деятельности, требует законодательной регламентации и дифференциации таких судов. Представляется, что критерии и основания для законодательного отнесения районных судов к малосоставным и многосоставным должны быть прописаны в законе для возможности испытываемой потребностью практики обсуждения вопроса о специализации в районных судах. Являющееся особенностью организационной структуры районного суда отсутствие в нем, как не предусмотренное законом, судебных коллегий по видам осуществляемого судопроизводства и судебных составов, специализирующихся на отдельных категориях дел, на практике в деятельности многосоставных районных судов преодолевается фактической специализацией судей при распределении председателем поступающих дел.

Наряду с этим следует отметить, что предусмотренная в ст. 4 и 26 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» возможность создания в системе судов общей юрисдикции специализированных федеральных судов по рассмотрению гражданских и административных дел, что может иметь место и в звене районных судов, как суде первой инстанции, указывает на законодательно признаваемую специализацию в судах общей юрисдикцию, которая в рамках районного суда и должна предопределять его структуру.

Касаясь же структуры возможно создаваемого в составе районного суда постоянного судебного присутствия, то в упомянутых законах об этом ничего не говорится. Несовершенство законодательного регулирования и наличие ряда вопросов, в связи с возможностью создания в составе районного суда постоянного судебного присутствия, отмечается и учеными⁷. Отсутствие в ч. 2 ст. 33 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» положений о структуре и должностном составе судебного присутствия, ответа на вопрос, кто организует его деятельность и несет за это ответственность, фактически сводит отнесение этой компетенции к сугубо организационным функциям председателя соответствующего районного суда, в составе которого создано именуемое обособленным структурным подразделением постоянное судебное присутствие. Ничего не сказано про структуру постоянного судебного присутствия районного суда в вышеупомянутом приказе Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации от 2.04.2010 №61, в котором хотя о нем не упоминается, однако предусмотрено, что по решению председателя суда судебный состав районного суда, расположенный в другом населенном пункте, может возглавлять как судья, так и заместитель председателя суда.

Обращает внимание отсутствие в статье 33 ФКЗ «О судах общей юрисдикции» упоминания на иной, нежели перечень судейских должностей, должностной состав районного суда. Несмотря на то, что согласно статье 118 Конституции Российской Федерации⁸, а также статье 1 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», применительно к районным судам судебная власть в них осуществляется судьями, а с 1.06.2018 еще и привлекаемыми к осуществлению правосудия присяжными заседателями, представляется, что положения ст.33 Закона не в полной мере раскрывают понятие состав районного суда, которое употребляется не примени-

⁷ Малков В. П., Хайдаров А. А. О судоустройственном и гражданско-правовом статусе постоянного судебного присутствия в составе районного и областного суда общей юрисдикции // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 4. С. 142–151.

⁸ Конституция Российской Федерации (1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2017).

тельно к рассмотрению районным судом подсудного ему дела, а в понимании структуры районного суда.

Так, в главе 4 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», имеющей название «Районный суд», аппарат этого суда указан лишь, как объект общего руководства председателя районного суда (п. 5 ч. 3 ст. 35), и объект информирования со стороны председателя о своей деятельности и деятельности суда (п. 6 ч. 3 ст. 35). Аппарат суда общей юрисдикции, а не конкретного звена в системе судов общей юрисдикции, указан только в главе 5 этого закона «Организационное обеспечение деятельности судов общей юрисдикции», где в ст. 38 определено, что организационное обеспечение деятельности федерального суда общей юрисдикции по осуществлению правосудия осуществляет аппарат этого суда. В ст. 39 перечисляются его функции.

Таким образом, хотя в ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» каждому звену в системе судов общей юрисдикции посвящена отдельная глава, то, что касается входящего в состав суда аппарата, организационно обеспечивающего его деятельность, то в законе аппарат суда раскрыт лишь с точки зрения его функционального предназначения, а не структурного элемента суда. Из закона непосредственно не следует, что аппарат входит в состав районного суда с точки зрения его структуры, организационного построения. Хотя, из анализа в совокупности глав 4 и 5 рассматриваемого закона, видно, что аппарат районного суда, организационно обеспечивающий деятельность судейского состава этого суда по осуществлению правосудия, указан в штате суда наряду с судьями, входит в структуру, то есть в состав районного суда. К такому пониманию приводит и содержание ст. 37 закона. В имеющей название «Органы, осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов общей юрисдикции» в ст. 37 указано, что применительно к судам общей юрисдикции подобное осуществляется Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации. Однако, аппарат районного суда, как суда общей юрисдикции, структурно и организационно никак не связан с Судебным департаментом и его управлениями в субъектах, поскольку они являются специально созданными для организационного обеспечения деятельности судов органами, а аппарат районного суда входит в штат и структуру районного суда – федерального органа судебной власти, созданного в судебном районе для осуществления правосудия. И хотя понятие структура суда не употребляется в законах, однако используется в научных публикациях.

Так, по мнению Г. Т. Ермошина, структура суда подразделяется на судейский корпус – совокупность всех судей суда, и аппарат суда – совокупность всех государственных служащих, обеспечивающих деятельность

судей⁹. Поэтому представляется, что некая обобщенная универсальность, которая в ФКЗ «О судах общей юрисдикции» отводится аппарату федеральных судов общей юрисдикции и районного суда в частности, путем упоминания о нем после перечисления всех звеньев судов общей юрисдикции, не соответствует пониманию состава и структуры районного суда, понятия которых являются тождественными. И дело здесь не только в законодательной технике, когда пришлось бы дублировать упоминание об аппарате применительно к районным и вышестоящим им судам общей юрисдикции, а в том, что исследование структуры районного суда, организации деятельности районного суда при осуществлении правосудия невозможно без упоминания об аппарате суда, деятельность которого направлена на обеспечение осуществления правосудия.

Поэтому считаем необходимым внесение изменений и дополнений в статью 33 ФКЗ «О судах общей юрисдикции». В частности, из части 1 ст. 33 закона исключить императивное указание о том, что районный суд формируется из заместителя (заместителей) председателя районного суда, заменив его словами: «может формироваться». Также дополнить часть 1 этой статьи после фразы «в количестве, достаточном для обеспечения права граждан, проживающих на территории судебного района, на доступность правосудия...», которое должно быть не менее 3 судейских должностей. Дополнить часть 1 положением, что в целях организации деятельности суда исходя из количества судейских должностей районные суды в порядке, предусмотренном Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, могут быть разделены на малосоставные и многосоставные. Часть 2 дополнить положением о том, что состав постоянного судебного присутствия районного суда определяется председателем районного суда, в составе которого оно создано. Дополнить статью 33 частью 3 следующего содержания: «В состав районного суда входит аппарат этого суда, структура, численность работников которого определяется в порядке, предусмотренном законом». Подобное будет отсылать к ч. 4 ст. 38 данного закона, где предусмотрен такой порядок применительно к аппарату федерального суда любого звена суда общей юрисдикции.

⁹ Ермошин Г. Т. Судейские должности: структура, объем полномочий, порядок замещения // Российское правосудие. 2009. № 5. С. 74.