

Мурзина Алина Сергеевна,
магистрант, Костромской государственной университет
Murzina Alina Sergeevna,
undergraduate, Kostroma State University
murzina.lina2016@yandex.ru
Сиверская Людмила Анатольевна,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет,
Siverskaya Ludmila Anatolievna,
candidate of Law, Associate Professor, Kostroma State University,
LSiverskaya@yandex.ru

**ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ,
НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОСУЖДЕННОГО ОТ ОБЩЕСТВА:
ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ**

**THE ORGANIZATION OF THE EXECUTION
OF PUNISHMENTS, NOT RELATED TO THE ISOLATION
OF THE CONVICT FROM SOCIETY:
THE CONCEPT, ESSENCE, CONTENT**

В данной статье авторы на основе анализа действующего законодательства и научных источников рассматривают теоретические аспекты организации исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, формулируют теоретическое определение организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, раскрывают его сущность и содержание.

In this article, the authors, on the basis of an analysis of current legislation and scientific sources, consider the theoretical aspects of the organization of the execution of criminal penalties that are not related to the isolation of the convict from society, formulate a theoretical definition of the organization of execution of punishments that are not connected with isolation from society, reveal its essence and content.

Уголовно-исполнительное право; наказание, не связанное с изоляцией осужденного от общества; организация исполнения уголовных наказаний.

Criminally-executive law; punishment not related to the isolation of the convicted person from society; organization of the execution of criminal penalties.

Исполнение уголовных наказаний, выступает одним из инструментов осуществления общегосударственной задачи по борьбе с преступностью.

Современная уголовно-исполнительная политика России преимущественно ориентируется на максимально широкое использование наказаний, не связанных с лишением свободы. Это обусловлено реформированием российской пенитенциарной системы в соответствии с международными стандартами соблюдения прав и законных интересов лиц, отбывающих на-

казание; необходимостью сокращения численности контингента в учреждениях уголовно-исполнительной системы РФ; смещением вектора направления исправления в сторону постпенитенциарной адаптации.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2015 году число осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, составило 258 731 человек, в 2016 году – 332 237 человек, в первом полугодии 2017 года – 146 840 человек¹.

Таким образом, данные статистики убедительно показывают, что в настоящее время, суды, при вынесении приговора, все чаще применяют наказания не связанные с изоляцией осужденных от общества.

Трансформация уголовно-правовой политики государства, которая сегодня инициирована и реализуется Федеральной службой исполнения наказаний РФ (далее ФСИН России) не имеет своей целью либерализацию системы исполнения уголовного наказания. По утверждению Э.В. Лядова «результативное применение наказаний, альтернативных лишению свободы, по отношению к лицам, которые совершили преступления средней и небольшой тяжести, должно обеспечивать защиту общества от преступника, снижение уровня криминализации общества, разобщение преступного сообщества, снижение численности лиц, которые содержатся в учреждениях уголовно-исполнительной системы»².

Гуманизация процесса исполнения наказания существенно изменяет карательную политику государства. По мнению И. В. Дворянскова, парадигма наказаний, как карательного и устрашающего средства, бытующая до настоящего времени ... перешагнула порог устойчивости», что вызвало объективную необходимость активного развития наказаний, альтернативных реальному лишению свободы.

Представляется, что данная тенденция будет продолжаться и в последующие годы, а значит эффективность реализации данных видов наказания и повышение результативности деятельности пенитенциарной системы государства, напрямую зависят от уровня организации их исполнения.

При рассмотрении теоретического аспекта организации исполнения наказания, необходимо обратиться к научным, правовым и методологическим источникам.

Доктринальные и законодательные терминологические определения понятия «изоляции осужденного от общества» отсутствуют в научной литературе и нормативных актах.

¹ Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 27.11.2017).

² Лядов Э. В. Вопросы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества в современных условиях // Уголовно-исполнительная система в современном обществе и перспективы ее развития: сб. тез. выступлений участников Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, ноябрь 2014 г.): в 2 т. Рязань: Академия ФСИН России, 2014. Т. 1. 438 с.

Тем не менее, стремления ученых сформулировать научное определение данного понятия имеются. В частности, в работах Р. С. Маковика и Н. Р. Бессараб понятие изоляции от общества, как социального и правового явления, понимается как форма принуждения в отношении лиц, совершивших правонарушения³.

Ю. В. Плетенкин утверждает, что изоляция представляет собой помещение и содержание осужденного в исправительном учреждении под постоянным наблюдением, контролем и охраной, содержание чего включает весь комплекс правоограничений, сформулированный в нормах уголовно-исполнительного законодательства, определяющих условия и процесс исполнения и отбывания лишения свободы в разных учреждениях, влияющих на исправление осужденного⁴.

Характеризуя специфику данных видов наказания Э. В. Лядов полагает, что в альтернативных видах наказания элементом кары выступают определенные ограничения прав и свобод граждан, в том числе и конституционных⁵.

Следует заметить, что в зависимости от вида наказания правоограничения для осужденного различны. Так, при исполнении наказания в виде исправительных работ кара выражается в ограничении права осужденного на выбор места трудовой деятельности и в удержании из его заработка в доход государства от 5 до 20 процентов. При штрафе карательное воздействие заключается во временном ограничении имущественных прав осужденного, которое продолжается со дня вступления приговора суда в законную силу и до момента полной выплаты суммы штрафа, которая назначена судом (статья 31 УИК РФ).

По мнению И. М. Монаховой, «наказания, не связанные с лишением свободы, входят в исчерпывающий перечень статьи 44 УК РФ, дифференцируются в Особенной части и индивидуализированы в приговоре суда мерой государственного принуждения, которые заключаются в ограничении свободы, имущественных и трудовых прав осужденного⁶.

Проведенные социологические исследования показали, что 78 % сотрудников УИИ ФСИН России по Костромской области считают, что при формулировании теоретической дефиниции понятия «наказание, не свя-

³ Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности: Постановление Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012) // Российская газета. 1997. № 121; Российская газета. 2012. № 96.

⁴ Плетенкин Ю. В. Правовые и организационные основы изоляции осужденных к лишению свободы, дис. ... канд. юрид.наук.: 12.00.08 Самара, 2007 224 с. РГБ ОД, 61:07-12/1284.

⁵ Лядов Э. В. Правовой статус осужденных, отбывающих уголовные наказания, не связанные с изоляцией от общества // Вестник Томского государственного университета. Право. 2015. № 2(16).

⁶ Монахова И. И. Назначение наказаний, не связанных с изоляцией от общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Рязань, 2006. 24 с.

занное с лишением свободы» в качестве ключевых слов должны быть использованы: кара, меры принуждения, ограничение прав и ограничение свобод осуждённого.

Таким образом, анализ нормативных и научных источников, а также правоприменительной практики позволяет сформулировать следующее базовое понятие системы уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества. Под ним понимается – комплекс различных видов уголовных наказаний, предусмотренных в п. «а» – «з. 1» ч. 1 ст. 44 УК РФ, не связанных с изоляцией осужденного от общества, и заключающихся в правовых ограничениях, которые установлены приговором суда для данного вида наказания.

Органом, исполняющим уголовные наказания, не связанные с изоляцией от общества, в Российской Федерации, является ФСИН России и его территориальные органы и учреждения: уголовно-исполнительные инспекции (далее – УИИ), исполняющие в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством РФ уголовные наказания по отношению к лицам, осуждённым по приговору суда и другим мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества. Организационную структуру управленческого аппарата учреждений, исполняющих наказания без изоляции от общества можно изобразить в следующем виде: Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации; Управление организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от обществ; ФСИН России, Федеральное казенное учреждение уголовно исполнительная инспекция Управления Федеральной службы исполнения наказаний (УФСИН) России по территориальным органам; Филиалы УИИ по административно-территориальным единицам ГУФСИН (УФСИН) РФ по территориальным органам. Организационные основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций определены Постановлением Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности»⁷.

Понятие «организация» в науке управления используется только в двух смыслах: организация как состояние управляемого объекта или системы; и как непосредственно функция управления или элемент управленческого цикла⁸. Представленное понятие, при его анализе, разбирается как синоним понятию «управление», и это связано это с тем, что организационные моменты охватывают всю деятельность по управлению и собственно организация исполнения выступает ядром управленческого цикла по исполнению наказания не связанного с лишением свободы и, а также с тем, что все.

⁷ Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности...

⁸ Бурцев В. В. Принципы экономического анализа // Современный бухгалтер. 2006. № 4.

В толковом словаре С.И. Ожегова понятие организация истолковывается как организованное, планомерное и продуманное устройство с внутренней дисциплиной⁹.

В научной литературе имеются всевозможные точки зрения на сущность термина «организация».

В. И. Франчук рассматривает организацию как некую искусственную систему, непосредственно созданную человеком, в целях решения определенных проблем¹⁰.

С. С. Фролов полагает, что организация является, прежде всего, социальными группами, ориентированными на достижение специфических и взаимосвязанных целей, которым свойственны больший уровень формализации. Правила, распорядок, регламенты охватывают всю область поведения человека. Выражены они правильно, четко и понятно и охватывают все ролевые связи и роли, предписывают ролевые действия, вне подвластности от личностных качеств индивидов, которые занимают определенные позиции в структуре организации¹¹.

Казак Б. Б., Кудрявцев В. Н., Лебедев А. В. считают, что организация является применением научных принципов к производству или труду, к любой организационной работе вообще¹².

А. М. Потапов под организацией исполнения наказаний понимает определенную нормами уголовно-исполнительного права деятельность самих учреждений и органов, на которых возложено исполнение уголовных наказаний для реализации целей уголовного наказания, при помощи применения к осужденному мер государственного принуждения¹³.

А. С. Рыбак трактует организацию исполнения наказаний как урегулированный нормами уголовно-исполнительного права принудительно осуществляемый социально востребованный процесс реализации уголовно-правовой кары – комплекса ограничений прав и свобод осужденного в процессе применения к данному лицу мер исправительного и профилактического характера, которые направлены для достижения установленных законом целей наказания.

⁹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Инфра-М, 2001. С. 397.

¹⁰ Франчук В. И. основы построения организационных систем. М.: Просвещение, 1991. С. 35.

¹¹ Фролов С. С. Социология: учебник. М.: Норма, 1999. С. 172.

¹² Казак Б. Б., Кудрявцев В. Н., Лебедев А. В. Организация и правовые основы информационно аналитической работы в уголовно исполнительной системе. Псков: Изд-во Псков. юрид. ин-та ФСИН 2009. С. 19–20.

¹³ Потапов А. М. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в России и зарубежных странах : монография ; Федер. служба исполнения наказаний, Вологод. ин-т права и экономики. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 143.

Однако данное понятие не стоит рассматривать только как правовую категорию, организация исполнения наказаний имеет своей главной задачей – исправление осужденного, что обуславливает психолого-педагогическое содержание некоторых норм уголовно-исполнительного законодательства РФ. Тем самым в нормах права ограничительного характера находят преломление и выражение большое количество принципов психолого-педагогического воздействия. Данные опроса сотрудников УИИ ФСИН России по Костромской области позволяют сделать вывод о том, что они занимаются воспитательной работой, психологическим обеспечением и правовой работой. Вышеперечисленные выше функции составляют не весь объем работы по исправлению осужденного к наказаниям, несвязанным с лишением свободы, а лишь ее часть. Так, например, сотрудники УИИ ФСИН Костромской области проводят мероприятия о вреде курения, призывающие отказаться от этой пагубной привычки; по организации посещения несовершеннолетними, состоящими на учете, творческих выставок, мастер классов, научно-публицистических, дискуссионных площадок и многие другие.

Понятие организации исполнения наказаний не связанных с изоляцией от общества не нашло нормативного закрепления в уголовно-исполнительном законодательстве РФ. Действующий УИК РФ (ч. 2 ст. 1, ч. 2 ст. 2) для реализации мер принуждения вместе с термином «исполнение» использует термин «отбывание» наказания¹⁴. Оба они воспроизводят общий процесс исполнения принудительного влияния на осужденного, но всё же обращены к различным субъектам и участникам уголовно-исполнительных правоотношений.

Правовой основой организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, являются УИК РФ, а также ведомственные и межведомственные организационные нормативные акты. В частности, основы деятельности территориальных органов уголовно-исполнительной системы закреплены в приказе ФСИН России от 21 июня 2010 № 276 «Об утверждении Инструкции по организационно-штатной работе в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы»¹⁵.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, под организацией исполнения уголовного наказания не связанного с изоляцией от общества следует понимать регламентированную нормами уголовно-исполнительного права, а также ведомственными нормативными актами деятельность

¹⁴ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 8; Собрание законодательства РФ. 2014. № 26 (часть I). Ст. 3369.

¹⁵ Об утверждении Инструкции по организационно-штатной работе в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы: приказ ФСИН России от 21.06.2010 № 276 // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 18.11.2017). Документ опубликован не был.

специально уполномоченных органов и учреждений ФСИН России, исполняющих уголовные наказания, направленную на реализацию целей уголовного наказания посредством применения к осужденным мер государственного принуждения, а также оказание на них психолого-педагогического воздействия, организацию их жизнедеятельности), создание условий для отдыха и труда и пр.

В завершение следует сказать, что, несмотря на то, что в последнее время в пенитенциарной науке проблемам усовершенствования организации исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества стало уделяться значительно больше внимания, проблема усовершенствования деятельности ФСИН России по исполнению альтернативных видов наказания в комплексе остается практически неисследованной. Только высокий уровень организации исполнения данных видов уголовных наказаний сможет поднять эффективность деятельности всей пенитенциарной системы. Особую же значимость этот аспект управления имеет для правового государства, где граждане несут ответственность перед своим государством, а государственная власть – перед гражданами.

*Русских Марина Владимировна,
магистрант, Вятский государственный университет
Russian Marina Vladimirovna,
Master's degree student, Vyatka state University
rm_adm@mail.ru*

**ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНЫХ СПОРОВ
ПО ВОПРОСАМ ВЫПЛАТЫ СРЕДСТВ
ПЕНСИОННЫХ НАКОПЛЕНИЙ УМЕРШИХ ГРАЖДАН**

**THE CHARACTERISTICS OF THE JUDICIAL DISPUTES
ON THE PAYMENT OF PENSION SAVINGS
OF DECEASED CITIZENS**

В статье раскрываются понятия: «средства пенсионных накоплений», «правопреемник», восстановление срока обращения за выплатой средств пенсионных накоплений в судебном порядке, рассматриваются особенности судебных споров по вопросам выплаты средств пенсионных накоплений умерших граждан.

This article reveals the definitions of terms: «pension savings», «the assignee, the restoration of the maturity for the payment of pension savings funds in court», also discusses the features of legal disputes on issues of payment of pension savings of deceased citizens.