

*Алпатова Екатерина Дмитриевна,
Владимирский юридический институт ФСИН России
Alpatova Ekaterina Dmitrievna,
Vladimir law Institute The Federal service of execution of punishments of Russia
erv2010@mail.ru*

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И СВОБОД ОСУЖДЕННЫХ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

REALIZATION OF RIGHTS AND FREEDOMS OF CONVICTED PERSONS IN THE CONDITIONS OF MODERN CRIMINAL-EXECUTIVE POLICY

В статье делается попытка рассмотреть вопрос современного состояния развития прав и свобод осужденных в современной Уголовно-исполнительной политике Российской Федерации.

The article attempts to consider the current state of the development of rights and freedoms of convicts in the modern Penal policy of the Russian Federation.

Право, свобода, осужденные, нормы морали, нормы права, общество, институт права, правосознание.

Law, freedom, convicts, morality, law, society, Institute of law, legal consciousness.

«Преобладающее значение среди стратегий борьбы с преступностью имеют две основные их группы, ориентированные на то, чтобы:

- а) воздействовать на личность преступника;
- б) взрастить в нем концептуальное и правопослушное поведение, принятое в обществе»

(неизвестный автор)

Приведенная в эпиграфе цитата наиболее тонко отражает современное состояние Уголовно-исполнительной политики Российской Федерации (далее УИС РФ). Что касается правового сопровождения реализации прав и свобод осужденных, то наблюдается тенденция на постоянное упоминание норм, зафиксированных в иностранном законодательстве. И правда, весь базис уголовно-исполнительного законодательства, не считая Конституции Российской Федерации¹, в большинстве случаев, составляют международные правовые акты и Концепция развития УИС до 2020 года², ко-

© Алпатова Е. Д., 2017

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Российская газета – Федеральный выпуск. № 4831. 21 января 2009 г.

² Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 N 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Российская Газета. 8 марта 2011 г.

торая была разработана на примере нормативно-правовых актов иностранных государств. Следует заметить тот факт, что Российская Федерация исторически складывалась как самобытное государство со своей исключительной политикой, нормами морали и права, а так же своим многонациональным населением и специфическим кругом проблемных вопросов и задач. После распада СССР в развитии как прав и свобод осужденных, так и политики целого государства в области уголовно-исполнительного права, прослеживается тенденция заимствования правовых норм из законодательной и уголовной практики иностранных государств. Мы знаем, что политика государства оказывает существенное влияние на формирование и развитие общества, института права в нем, и правосознания. Политика Российского государства формировалась на протяжении нескольких столетий, путем проведения фундаментальных реформ как в правовой структуре в целом, так и в отдельной ее части. Государственная политика устанавливает основные направления, цели, задачи и принципы развития ее отдельной отрасли – уголовно-исполнительного права. Как было сказано ранее, после 1993 года в стране произошла смена общественно-экономической формации и системы общества в целом, данное изменение повлекло изменение стратегии уголовно-исполнительной политики. Был взят курс на «гуманизацию». Гуманизация – (от франц. *humaniser*, от лат. *humanus* человеческий) означает смягчение нравов. Безусловно, нельзя отрицать маленький процент положительного влияния данного направления. Ведь система содержания, уровень и материально-бытовая обеспеченность осужденных в разы улучшилась по сравнению с советским периодом.

Сегодня, одним из проблемных моментов, на наш взгляд, является вопрос об активной работе правозащитников по увеличению объема прав и свобод осужденных, что не может положительно сказаться на такой же составляющей в части касающейся сотрудников УИС. Рассматривая современное правовое положение осужденных, нам следует обратиться к Уголовно-исполнительному кодексу³ Российской Федерации, а именно к гл. 2, которая регулирует правовое положение осужденных. Если сравнивать объём прав и обязанностей осужденных, то можно сделать вывод о существенном преимуществе прав над обязанностями (6 обязанностей и 10 прав).

10 июня 2008 г. принят Федеральный закон № ФЗ-76 «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». В УИК РФ определено, что к основным средствам исправления осужденных относится общественное воздействие на осужденного (ч. 2 ст. 9 УИК РФ). В соответствии с этим последующие нормы УИК РФ закрепили возможность участия общественных объединений в исправ-

³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 16.10.2017). 18 октября 2017 г. // Российская газета. Федеральный выпуск № 7401(235).

лении осужденных, в содействии учреждениям и органам, исполняющих наказания, в контроле за их деятельностью (ч. 1, 2 ст. 23 УИК РФ). Создана правовая основа для продолжения традиций общественного контроля и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, которые были заложены еще в дореволюционный период и получили развитие в советское время. Так, еще в 1816 г. было учреждено «Человеколюбивое общество», члены которого получили право посещать заключенных в тюрьмах и опекать их, содействовать нравственному исправлению и улучшению условий содержания, устанавливать режим отбывания наказания, содействовать организации труда и образования, оказывать на них религиозное воздействие. Позже «Обществу» доверили главное попечение обо всех местах лишения свободы, распределение и контроль за расходованием денежных сумм, отпускаемых на содержание арестантов, право открывать и контролировать различные учреждения тюремно - благотворительной деятельности. В 1884 г. были созданы наблюдательные комиссии за местами заключения, которые занимали промежуточное место между администрацией тюрьмы и благотворительными организациями. В компетенцию комиссии входило: содействие организации труда заключенных; их нравственное и религиозное образование; внесение с соответствующими инстанциями предложений по реформе тюремной системы, помилованию заключенных, смягчению им наказания, досрочному освобождению; оказание помощи освобождаемым от наказания в трудовом и бытовом устройстве.

На сегодняшний день, на наш взгляд немаловажным вопросом, является деятельность общественных наблюдательных комиссий (далее – ОНК), созданных как общественные органы, осуществляющих контроль за обеспечением прав, свобод и законных интересов человека в местах принудительного содержания, которые зачастую пытаются превысить свои полномочия.

Наша позиция не предполагает упразднения общественного контроля за деятельностью учреждений УИС, наоборот, мы предлагаем формировать состав ОНК из квалифицированных кадров, которые будут следить за законностью исполнения учреждениями УИС наказаний, и выявлять нарушения, которые реально подрывают как авторитет сотрудников УИС, так и самой системы в целом.

На основании вышеизложенного, хотелось бы отметить, что развитие правовой регламентации следует осуществлять гармонично, во всех направлениях, не допуская перегибов и перекосов, в какую либо сторону. Большой объем прав осужденных должен быть подкреплён и грузом обязанностей, которые будут эти права уравновешивать.

Обеспечение законных прав и свобод человека требует четкого взаимодействия между администрацией мест принудительного содержания (далее – ИУ) и членами ОНК, а также контрольно-надзорными и иными государственными органами. Для этого необходимо установить и тща-

тельно придерживаться законных правил взаимоотношений сотрудников и членов ОНК как с лицами, содержащимися в ИУ и СИЗО, так и сотрудниками, обеспечивающими исполнение предписаний и назначений судов.

*Андрейченко Людмила Станиславовна,
Луганская академия внутренних дел им. Э.А. Дидоренко
Andreychenko Ludmila Stanislavovna,
Lugansk academy of internal affairs named after E.A. Didorenko
naukalavd@mail.ru*

ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ПРАВОСУДИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

IMPLEMENTATION OF INTERNATIONAL STANDARDS OF JUSTICE IN COURTS OF THE UNRECOGNIZED STATE FORMATIONS

В статье рассмотрены вопросы влияния международных норм, устанавливающих стандарты в сфере правосудия, на судебную политику непризнанных государств. Проанализированы отдельные аспекты деятельности органов правосудия. Подводя итоги исследования, автор указывает на то, что наиболее действенными способами имплементации международных стандартов для непризнанных государств следует считать их закрепление в Основном законе, а также создание соответствующего органа судебной юрисдикции.

The article discusses the effect of international norms that define standards in the field of justice, judicial policies of unrecognized States. We have analyzed some aspects of the justice system. Summing up, the author indicates that the most effective way of implementation of international standards for unrecognized States may be considered to be enshrined in the basic law, and the establishment of corresponding judicial jurisdiction.

Правосудие, суд, судебная власть, международные стандарты, национальное законодательство, имплементация норм права.

Justice, court, judiciary, international standards, national legislation, implementation of the law.

Основой правопорядка в каждом государстве является правосудие, ведь именно справедливый и гуманный суд – это тот фундамент, на котором строится любое демократическое общество. В связи с этим функционирование судебной системы в условиях изменившихся общественных отношений приобретает новое качество, тем самым вызывая необходимость поиска новых эффективных механизмов ее усовершенствования в соответствии с международными стандартами.