

тельно придерживаться законных правил взаимоотношений сотрудников и членов ОНК как с лицами, содержащимися в ИУ и СИЗО, так и сотрудниками, обеспечивающими исполнение предписаний и назначений судов.

*Андрейченко Людмила Станиславовна,
Луганская академия внутренних дел им. Э.А. Дидоренко
Andreychenko Ludmila Stanislavovna,
Lugansk academy of internal affairs named after E.A. Didorenko
naukalavd@mail.ru*

ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ПРАВОСУДИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

IMPLEMENTATION OF INTERNATIONAL STANDARDS OF JUSTICE IN COURTS OF THE UNRECOGNIZED STATE FORMATIONS

В статье рассмотрены вопросы влияния международных норм, устанавливающих стандарты в сфере правосудия, на судебную политику непризнанных государств. Проанализированы отдельные аспекты деятельности органов правосудия. Подводя итоги исследования, автор указывает на то, что наиболее действенными способами имплементации международных стандартов для непризнанных государств следует считать их закрепление в Основном законе, а также создание соответствующего органа судебной юрисдикции.

The article discusses the effect of international norms that define standards in the field of justice, judicial policies of unrecognized States. We have analyzed some aspects of the justice system. Summing up, the author indicates that the most effective way of implementation of international standards for unrecognized States may be considered to be enshrined in the basic law, and the establishment of corresponding judicial jurisdiction.

Правосудие, суд, судебная власть, международные стандарты, национальное законодательство, имплементация норм права.

Justice, court, judiciary, international standards, national legislation, implementation of the law.

Основой правопорядка в каждом государстве является правосудие, ведь именно справедливый и гуманный суд – это тот фундамент, на котором строится любое демократическое общество. В связи с этим функционирование судебной системы в условиях изменившихся общественных отношений приобретает новое качество, тем самым вызывая необходимость поиска новых эффективных механизмов ее усовершенствования в соответствии с международными стандартами.

Имплементация международного права необходима в двух плоскостях – в системе международных отношений и в национальной правовой системе государств. Государства в силу принципа добросовестного осуществления международных обязательств обязаны объединять усилия по созданию условий реализации международного права всеми его субъектами. В этом случае следует говорить о международном значении имплементации международного права. Вместе с тем каждое государство в силу того же принципа международного права обязано в своей правовой системе создавать необходимые предпосылки осуществления международного права им самим как основным субъектом реализации права¹.

С целью исследования данных вопросов для начала рассмотрим международные документы, закрепляющие в своем содержании эти самые стандарты, так как их имплементация позволяет обеспечить наиболее эффективное функционирование судебной системы государства. К таковым, на наш взгляд, относятся:

- 1) Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.;
- 2) Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.;
- 3) Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

В данном аспекте особое внимание должно быть уделено исследованию роли Всеобщей декларации прав человека, которая является основополагающим документом в системе международного права. В соответствии со ст. 10, «каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом»².

Данное положение стало фундаментом для защиты прав и свобод человека и гражданина, найдя свое воплощение в Основных законах большинства развитых правовых государств мира, в том числе непризнанных или частично признанных международным сообществом. Так, согласно ст. 37 Конституции Республики Южная Осетия «В Республике Южная Осетия гарантируется судебная защита прав и свобод человека и гражданина. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд»³.

¹ Афоничкина Н. В. Теоретические вопросы понимания имплементации международного права в правовой системе государства // Вестник ОГУ. 2011. № 3(122). С. 6.

² Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // ООН: официальный сайт. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 07.12.2017).

³ Конституция Республики Южная Осетия от 08.04.2001 // Парламент Республики Южная Осетия. URL: <http://www.parliamentso.org/node/13> (дата обращения: 07.12.2017).

Временный Основной Закон (Конституция) ЛНР в ст. 39 также закрепляет право каждого гражданина на судебную защиту «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Каждый вправе в соответствии с международными договорами обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты»⁴.

Законодатель Республики Абхазия в статье 21 Основного закона государства несколько иначе трактует право своих граждан на судебную защиту «Каждому человеку гарантируется государственная и судебная защита его прав и свобод»⁵.

Безусловно, имплементация общепризнанных международных норм во внутригосударственное право подобным образом создает условия для их гибкого вхождения в национальную правовую систему⁶. Однако, как правило, впоследствии возникает вопрос относительно того, совпадают ли национальные и общепризнанные международные стандарты правосудия. По этому поводу Т. Морщакова подчеркивает «непреложность для цивилизованного развития» стандартов справедливого правосудия, наличие которого только и позволяет обществу в конфликтных ситуациях «обходиться без топора и кинжала», без кровопролития. Официально все основные стандарты справедливого правосудия признаны, но реальность совершенно с ними не совпадает»⁷. Из этого следует, что мало просто закрепить данные принципы, они должны быть воплощены в реальную деятельность суда.

Следующим международным актом, содержащим отдельные стандарты в сфере правосудия, является Конвенция о защите прав человека и основных свобод. На основании ст. 6 Конвенции, «каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона»⁸. В указанной норме международ-

⁴ Временный Основной Закон (Конституция) Луганской Народной Республики: Закон от 18.05.2014 № 1-І // Народный Совет Луганской Народной Республики: официальный сайт. URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo> (дата обращения: 07.12.2017).

⁵ Конституция Республики Абхазия от 3 октября 1999 г. // Государственное информационное агентство Республики Абхазия. URL: <http://www.apsnypress.info/apsny/constitution> (дата обращения: 07.12.2017).

⁶ Международно-правовые модели европейского союза и таможенного союза: сравнительный анализ. URL: <http://profilib.com/chtenie/75787> (дата обращения: 07.12.2017).

⁷ Стандарты справедливого правосудия // Новости НИУ ВШЭ. URL: <https://www.hse.ru/news> (дата обращения: 07.12.2017).

⁸ Конвенция о защите прав и основных свобод от 04. 11.1950 // Институт религиозной свободы (ИРС). URL: <http://www.irs.in.ua> (дата обращения: 07.12.2017).

ного права можно выделить три основных условия деятельности органов судебной власти во время защиты прав и свобод человека и гражданина. Во-первых, речь идет о публичном рассмотрении дела, во время которого стороны должны быть заранее уведомлены о слушании таким способом, чтобы иметь возможность реализовать свое право на явку. Например, в последнее время на практике применяется такой способ отправки судебной повестки как смс-сообщение, что стало возможным благодаря внедрению соответствующих информационных технологий в деятельность органов судебной власти, выступающих в качестве средств усовершенствования их организационного обеспечения⁹.

Второе условие, которое устанавливается ст. 6 Конвенции, – это разумный срок судебного разбирательства, который также оказывает непосредственное влияние на уровень организационного и информационного обеспечения создания надлежащих условий в судах для осуществления правосудия. Например, внедрение в организационное обеспечение подобных инноваций во время распределения судебных дел во многом определяет будущий результат работы суда. Ведь известно, что от равномерного распределения нагрузки на судей зависит быстрота и качество их рассмотрения. С этой целью в судах функционирует автоматизированная система документооборота, обеспечивающая объективное и непредвзятое распределение дел между судьями¹⁰.

Третье условие, определенное Конвенцией, рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом, установленным законом. Последнее влечет необходимость обеспечения государством надлежащих условий финансирования, функционирования, а также реализации прав и гарантий носителей судебной власти.

Для того чтобы разбирательство было справедливым, необходимо обеспечить независимость судьи или судьям, рассматривающим то или иное дело. Все международные инструменты по правам человека предусматривают право на справедливое разбирательство дела «независимым и беспристрастным трибуналом». Комитет по правам человека неоднократно высказывался о том, что право на независимый и беспристрастный суд является «абсолютным правом, не терпящим никаких исключений»¹¹. Хотя право человека на справедливое судебное разбирательство и может соблюдаться в отдельном случае, при наличии независимого судьи, государство нарушает свои международные обязательства, если судебная система не является независимой ветвью власти. По этой причине в данном

⁹ В суд пригласят по смс? URL: <https://sudsms.ru/Info> (дата обращения: 07.12.2017).

¹⁰ Алексеев А. А. Электронное судопроизводство в российском гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 2 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/about/purchase/demo/show> (дата обращения: 07.12.2017).

¹¹ Сообщение № 263/1987, дело Мигель Гонсалес дель Рио против Перу, цит. выше, пар. 5.2.

контексте независимость относится как лично к судье, так и к судебной системе в целом¹².

Международные стандарты, подчеркивающие значимость воплощения гарантий независимости судебной власти и правосудия наиболее четко и подробно прописаны в Основных принципах независимости судебных органов, одобренных резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН № 40/32 и 40/146 от 29 ноября и 13 декабря 1985 г. В этом международно-правовом акте закреплены положения относительно повышения квалификации, подбора и подготовки лиц, избранных на должность судьи, обладающих высокими моральными качествами и способностями, а также имеющих соответствующую квалификацию в области права.

Проанализировав указанные международно-правовые акты, можно утверждать, что они закрепляют основополагающие стандарты, которые способствуют более эффективной работе органов правосудия, создавая лишь правовую почву для формирования независимой, эффективной ветви судебной власти.

Для полноценной их реализации государство должно, во-первых, иметь собственную работающую законодательную базу, в которой будут отражены эти основополагающие стандарты, а во-вторых быть полноценным субъектом международного права. На примере законодательства Республики Южная Осетия, Республики Абхазия и Луганской Народной Республики видно, что международные стандарты в сфере правосудия носят лишь казуальный характер. С одной стороны, они закреплены в целом ряде законодательных актов и учтены при формировании судебных органов Республик, что является наиболее действенным путем их имплементации. С другой стороны, их взаимосвязь с международными актами выглядит несколько призрачной, так как Республиками данные документы не ратифицированы в силу их правового положения на международной арене.

Подводя итоги нашего исследования, приходим к следующим выводам.

1. Наиболее действенным способом имплементации международных стандартов для непризнанных государств следует считать их закрепление в Основном законе. Подобная процедура должна проходить лишь после проверки международного стандарта на соответствие нормам внутреннего законодательства государства и их адаптации к действующим в нем законам.

2. С этой целью для наиболее эффективной и безболезненной адаптации внутренней правовой системы непризнанного государства к международному законодательству первоочередной задачей должно являться рассмотрение вопроса о создании такого органа судебной юрисдикции как

¹² Международные принципы, касающиеся независимости и подотчётности судей, адвокатов и прокуроров. Практическое руководство № 1. Женева, 2007. С. 19 // Евразийский НИИ проблем права. URL: http://www.eurasian-advocacy.ru/PDF/international_principles_on_the_independence.pdf.

Конституционный Суд, который, например, в Луганской Народной Республике до сих пор не создан.

Баданин Сергей Серафимович,
магистрант, Костромской государственной университет
Badanin Sergey Serafimovich,
master of law student, Kostroma state University
badanin-kostroma@mail.ru

МИРОВОЙ СУДЬЯ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ТИПОЛОГИЯ, ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ

THE JUSTICE OF THE PEACE IN THE JUDICIAL SYSTEM OF RUSSIA: THE CONCEPT, TYPOLOGY, STAGES OF DEVELOPMENT

Мировой суд в России имеет долгую историю и прошёл ряд исторических этапов. На современном этапе развития судебной системы правовое положение мирового судьи характеризуется рядом противоречий и нерешённых проблем.

The justice of the peace in Russia has a long history and passed a number of historical stages. At the present stage of the development of the judicial system, the legal status of the justice of the peace is characterized by a number of contradictions and unresolved problems.

Мировая юстиция, мировой судья, судебная система.
World justice, justice of the peace, judicial system.

В начале 1990-х годов при переходе к рыночным отношениям в экономике и демократическим процедурам в политической сфере возникла всеобщая потребность в быстром и справедливом суде. Эту потребность ощутили как простые граждане, так и нарождающийся слой предпринимателей. В ответ на эту потребность федеральная власть пошла на такой шаг, как возвращение идеи мирового суда и формирование соответствующего правового института. По мнению федерального законодателя, именно мировой суд должен быть наиболее приближен к гражданам.

Итогом большой исследовательской работы представителей научного и судейского сообщества стало принятие федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» и федерального закона «О мировых судьях в РФ». Этими нормативными актами определена не только судебная система в целом, но и место в ней такого важного элемента как мировой судья.

В современной мировой практике сложились несколько моделей судебных систем, в которых мировые судьи занимают неодинаковое место