

Конституционный Суд, который, например, в Луганской Народной Республике до сих пор не создан.

Баданин Сергей Серафимович,
магистрант, Костромской государственной университет
Badanin Sergey Serafimovich,
master of law student, Kostroma state University
badanin-kostroma@mail.ru

МИРОВОЙ СУДЬЯ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ТИПОЛОГИЯ, ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ

THE JUSTICE OF THE PEACE IN THE JUDICIAL SYSTEM OF RUSSIA: THE CONCEPT, TYPOLOGY, STAGES OF DEVELOPMENT

Мировой суд в России имеет долгую историю и прошёл ряд исторических этапов. На современном этапе развития судебной системы правовое положение мирового судьи характеризуется рядом противоречий и нерешённых проблем.

The justice of the peace in Russia has a long history and passed a number of historical stages. At the present stage of the development of the judicial system, the legal status of the justice of the peace is characterized by a number of contradictions and unresolved problems.

*Мировая юстиция, мировой судья, судебная система.
World justice, justice of the peace, judicial system.*

В начале 1990-х годов при переходе к рыночным отношениям в экономике и демократическим процедурам в политической сфере возникла всеобщая потребность в быстром и справедливом суде. Эту потребность ощутили как простые граждане, так и нарождающийся слой предпринимателей. В ответ на эту потребность федеральная власть пошла на такой шаг, как возвращение идеи мирового суда и формирование соответствующего правового института. По мнению федерального законодателя, именно мировой суд должен быть наиболее приближен к гражданам.

Итогом большой исследовательской работы представителей научного и судейского сообщества стало принятие федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» и федерального закона «О мировых судьях в РФ». Этими нормативными актами определена не только судебная система в целом, но и место в ней такого важного элемента как мировой судья.

В современной мировой практике сложились несколько моделей судебных систем, в которых мировые судьи занимают неодинаковое место

и выполняют различные функции. В России фактически пошли по пути объединения этих моделей и их трансформации с учётом реалий нашей страны. В настоящее время в мировой практике выделяют три модели: 1. Классическая (английская), в которой кадровый состав полупрофессиональный, а мировой суд выполняет административно-судебные функции (Англия, некоторые бывшие английские колонии); 2. Континентальная (французская), в которой кадровый состав полупрофессиональный, а мировой суд выполняет судебные функции (действовала в России в 1864–1917 гг.). 3. Смешанная (профессиональная), где главный постоянный признак – профессиональный состав, а функции могут быть либо административно-судебными, либо судебными (США, Россия – по закону «О мировых судьях в РФ»)¹.

В современной российской научной юридической литературе принято всю историю формирования мирового суда до 1917 года подразделять на несколько этапов: 1) первый этап связан с добуржуазным развитием общественных отношений в России, когда на низовом уровне осуществляли деятельность должностные лица судебной власти, в разное время или назначавшиеся государственной властью или избираемые представителями низовой административной единицы (с XII века до 1861 года); 2) второй этап связан с судебной реформой и учреждением института мировых посредников, которые имели особые функции в связи с переходным периодом в освобождении крестьян и до 1864 года действовали параллельно с мировыми судьями (1861–1874 гг.); 3) третий этап (1864–1917 гг.) связан с учреждением и деятельностью мировых судей².

Представляя в мае 1858 г. в Государственный совет проект «Положения о производстве дел гражданских порядком сокращенным», граф Д. Н. Блудов, глава II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии отмечал в объяснительной записке: «Во всех законодательствах иностранных... сверх судопроизводства общего предписываются формы особого, т.н. сокращенного порядка, предназначенные для дел маловажных, или требующих скорого решения, дабы через то предупредить излишние расходы и значительные убытки, коим могли бы подвергнуться спорящие стороны от замедления в ходе их дела, если бы оно было произведено обыкновенным порядком»³.

В «Основные начала судебных преобразований» 1861 г. была положена теоретическая концепция статс-секретаря Государственного совета С. И. Зарудного, одним из тезисов которой был взгляд на мирового судью как на примирителя, «судью совести», основное назначение которого – сохранение мира. Согласно этой концепции, мировой суд рассматривался не столько как орган ограниченной юрисдикции, а главным образом как ме-

¹ Лонская С. В. Мировая юстиция в России: монография. Калининград, 2000. С. 12–13.

² Там же. С. 44–45.

³ Цит. по: Лонская С. В. Указ. соч. С. 33.

стный патриархальный гарант законности и порядка. В концепции С. И. Зарудного была сделана попытка совместить правосудие как государственную деятельность и третейский суд как самодеятельность общества. Но любая комбинация будет представлять собой либо участие общественности в делах правосудия, либо утрату публичного характера правосудия и перевод его исключительно в сферу частного права, что равнозначно исчезновению правосудия вообще. Отсюда – и противоречивость в понимании целей мировой юстиции, в формировании ее статуса, которая, как увидим, преследовала российский мировой суд с самого начала. Теория С. И. Зарудного оказала определяющее влияние на российскую мировую юстицию⁴.

В целом российскую модель мировой юстиции по Судебным уставам 20 ноября 1864 г. можно отнести к континентальному (французскому) типу: единственной функцией мировых судей было правосудие, профессиональных требований к ним практически не предъявлялось. Кроме того, российский мировой суд характеризовался следующими отличительными признаками: 1) выборность; 2) частичная коллегиальность (наличие как единоличного – в I инстанции, так и коллегиального – во II и III инстанциях – судопроизводства); 3) включение в систему судебных органов как самостоятельной, обособленной ветви, что подразумевало собой рассмотрение входящих в компетенцию дел исключительно по линии: «единоличный мировой судья – мировой съезд – Правительствующий сенат»⁵.

Классификацию этапов развития мирового суда в России можно дополнить современным периодом, который начался в 1991 году в связи с обсуждением и принятием Концепции судебной реформы и получил логическое продолжение с принятием в 1998 году Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации». Данный этап развития института мировых судей не закончился и продолжается в настоящее время. Мировой судья был признан судьёй субъекта РФ, но в то же время включен в единую судебную систему России. Основной задачей деятельности мирового судьи заявлено обеспечение, охрана и защита прав и интересов как физических, так и юридических лиц по делам, которые не представляют большой общественной опасности.

В 1990-х годах в России мировых судей фактически встроили в уже существующую ещё с советских времён судебную систему, которая выступала как жёстко профессиональная система. Отсюда и противоречия места и роли мировых судей в судебной системе: с одной стороны, мировые судьи являются низшим звеном судов общей юрисдикции и входят как составная часть в единую судебную систему, с другой стороны, мировые

⁴ Илюхин А. В., Илюхина В. А. Правовая мысль С. И. Зарудного о мировом суде как концептуальная основа мировой юстиции в Российской империи // История государства и права. 2014. № 21. С. 37–41.

⁵ Лонская С. В. Указ. соч. С.72–73.

судьи являются частью судебной системы субъекта Российской Федерации, который и формирует их состав.

Проблема определения места мировых судей в судебной системе не является единственной. Проблема существует и в самой терминологии, которая применяется в российском законодательстве. В частности, достаточно активное употребление получил термин «мировой судья», что по мнению исследователей повлекло за собой определенные противоречия⁶. В соответствии с законодательством, мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ, входят в единую судебную систему страны, осуществляют правосудие именем Российской Федерации, полномочия, порядок деятельности и порядок создания должностей которых устанавливаются федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации. О мировом суде в законе не говорится ничего⁷.

Исследователи считают, что необходимо различать несколько понятий и закрепить их должным образом законодательно: «мировая юстиция» – система ведомств и учреждений, их деятельность, направленная на обеспечение деятельности мировых судей; «мировой судья» – гражданин Российской Федерации, наделённый полномочиями по отправлению правосудия, занимающий должность судьи и обладающий соответствующим статусом; «мировой суд» – судебное учреждение, которому на основании вещного права принадлежит имущество⁸.

Важным этапом в возрождении института мировых судей стала разработка и принятие в 1991 г. Верховным Советом РСФСР Концепции судебной реформы⁹. Концепция судебной реформы предполагала введение мировых судов. Согласно Концепции, мировой суд – это суд первой инстанции в составе единоличного судьи. Мировые суды должны были подразделяться на участковые (территориальные) и специализированные (например, следственные, пенитенциарные). Деятельность участковых мировых судов должна была быть направлена на разрешение уголовных, гражданских и административных дел, а на специализированные мировые суды должны были возложить контрольные функции в тех случаях, где под угрозой находятся права и свободы человека и гражданина. Участковые мировые судьи должны избираться местным населением.

⁶ Дорошков В. В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М.: Норма, 2014. С. 11–15.

⁷ О мировых судьях в Российской Федерации: федер. закон № 188-ФЗ от 17 декабря 1998 г. Ст. 1 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.11.2017).

⁸ Бабаева О. Н. Проблемные вопросы статуса мировых судей Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Право. 2007. № 1. С. 137; Лонская С. В. Указ. соч. С. 8–9.

⁹ Постановление ВС РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 31.10.1991, № 44. Ст. 1435.

Одной из идей Концепции судебной реформы было введение института почётных неоплачиваемых мировых судей, которые имеют высшее юридическое образование, не связаны с адвокатской практикой (преподаватели ВУЗов, сотрудники правоохранительных органов в отставке, учёные в сфере юриспруденции). Почётных мировых судей предполагалось привлекать к работе временно специальным распоряжением начальника управления юстиции по региону для разрешения незначительных конфликтов.

В марте 1994 г. III Всероссийский съезд судей принимает постановление «О концепции судебной системы Российской Федерации», где введение института мировых судей получает полную поддержку. В ноябре того же года создается Совет по судебной реформе при Президенте РФ, на который возлагается обеспечение согласованных действий соответствующих государственных органов по реализации судебной реформы. Именно в Совете был разработан и 9 октября 1996 г. одобрен проект федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации».

В плоскость реальной практики вопрос о возрождении мирового суда вошёл после принятия в 1996 году Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации». Именно этот нормативный акт заложил правовые основы деятельности мировых судей. В этом законе была закреплена норма о том, что мировой судья при рассмотрении гражданских, административных и уголовных дел выступает в качестве суда первой инстанции, а полномочия и порядок деятельности должны быть установлены отдельным федеральным законом и законом субъекта РФ. Это предопределило дальнейшее принятие в 1998 году Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации».

В этой связи представляется важным и необходимым рассмотрение вопроса о причинах и предпосылках возвращения к идее мировых судей в России после 80-летнего перерыва. В научной литературе выделяют следующие объективные причины возрождения института мировых судей: в связи с переходом к рыночным отношениям и демократизации политической системы одним из приоритетов в судебной реформе стало формирование механизмов судебной защиты не только собственности, но и прав и свобод человека и гражданина; судебная система, сложившаяся ещё в советскую эпоху, уже не отвечала реальным потребностям и интересам общества; в 1990-е годы в разы увеличилось количество гражданских, уголовных и административных дел, рассматриваемых федеральными судьями, поэтому возникла необходимость освободить их от рассмотрения малозначительных дел; у граждан сформировалась острая необходимость в быстром, качественном и эффективном суде по небольшим конфликтным ситуациям, не требующим длительного рассмотрения, при этом такой суд должен быть наиболее приближенным и доступным всем гражданам без исключения¹⁰.

¹⁰ Абушов Р. И. Генезис института мировых судей в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук, 12.00.01. М., 2009. С. 19–20.

В нашей стране избрана профессиональная модель мировой юстиции. Как бы ни были привлекательны полупрофессиональные мировые суды, есть несколько аргументов, которые можно противопоставить таким системам. С каждым годом можно наблюдать все возрастающее усложнение юридической деятельности. Это выражается и в обилии принимаемых нормативных актов, и в многообразии регулируемых правом общественных отношений, и в появлении новых правовых институтов, и в проблемах реализации правовых норм. Этот факт неизбежно требует от мировых судей достаточно серьезной подготовки.

Таким образом, и в XIX веке, и в XX веке введение института мировых судей было вызвано потребностями реформируемого общества и государства. Изменялись общественные отношения, усложнялись социальные взаимодействия, множились конфликты, которые необходимо было решать правовыми методами. Мировой суд стал тем необходимым инструментом, с помощью которого формировалось правовое государство и развивалось правовое сознание людей. Мировой суд как элемент судебной системы решал важные задачи и проблемы: 1) ведение института мирового суда способствовало углублению специализации и профессионализации судей; 2) другие звенья судебной системы были освобождены от рассмотрения незначительных правонарушений; 3) мировые суды стали активно использовать примирительные процедуры, что ускоряло судопроизводство; 4) мировой суд стал наиболее приближенным к гражданам частью судебной системы.

*Бекишева Гульбарият Магомедэминовна,
Дагестанский государственный университет
Bekisheva Gul'bariat Magomed-aminovna,
Dagestan state University
crimprocess@mail.ru*

НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ О ВОЗНИКНОВЕНИИ НАУЧНЫХ ОСНОВ ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА ПО СЛЕДАМ

SOME DATA ON THE EMERGENCE OF SCIENTIFIC BASES OF IDENTIFICATION OF A PERSON ON THE TRAIL

В статье представлены некоторые научные основы возникновения такой дисциплины как «Дактилоскопия» и рассмотрено значение данной науки в раскрытии и расследовании преступлений.

This article presents some of the scientific basis of the emergence of such disciplines as “Fingerprinting” and considers the importance of this science in the detection and investigation of crimes.