

*Денисов Алексей Сергеевич,  
Юго-Западный государственный университет  
Denisov Alexey Sergeevich,  
Southwest state University  
wot1996@mail.ru*

## **ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДНК-АНАЛИЗА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ**

### **THE PROBLEM OF THE USE OF DNA ANALYSIS IN THE INVESTIGATION OF CRIMINAL ATTACKS**

*Статья посвящена проблемам, возникающим при производстве генотипоскопической экспертизы. По своей специфике генотипоскопия является довольно трудоемким видом исследования, который требует серьезных познаний и навыков в области биохимии и генетики. Это обуславливает то, что при применении данного метода у экспертов на практике могут возникать различные вопросы.*

*The article is devoted to problems arising in the production of quotes. On the specifics of genotype is rather time-consuming kind of research that requires serious knowledge and skills in biochemistry and genetics. This leads to the fact that when using this method, the experts in practice there can be various issues.*

*Преступные посягательства, генотипоскопия, генетический материал, экспертиза.*

*Criminal assault, genotype, genetic material, examination.*

Применение метода анализа ДНК распространено в таких категориях сложных уголовных дел, как: преступления, связанные с посягательством на личность и половую неприкосновенность. Традиционным в криминалистической литературе является мнение, что при расследовании насильственных действий сексуального характера установление принадлежности следов биологического происхождения конкретному лицу может иметь решающее значение в установлении личности потерпевшего и доказывании вины обвиняемого.<sup>1</sup> Именно такой точки зрения чаще всего придерживаются следователи и судьи в процессе установления конкретного субъекта совершенного преступного деяния.

На первый взгляд, благодаря специфике такого метода исследования возможно почти со стопроцентной точностью установить виновность лица в совершении преступления, либо же наоборот, утверждать о его непричастности к конкретному посягательству, но в действительность все гораздо сложнее. Следует отметить, что метод ДНК-анализа порождает не меньше

---

© Денисов А. С., 2017

<sup>1</sup> Нецветова Н. В. Усанов И. В. Признаки серийности, особенности их выявления и меры реагирования в ходе расследования преступлений против личности (убийств и изнасилований). М., 2009. С. 29.

вопросов, чем все остальные экспертные исследования, с той лишь разницей, что оценить подобные заключения неспециалисту чрезвычайно трудно<sup>2</sup>.

Стоит отметить, что метод анализа ДНК является одним из самых надежных, а главное – высокоточных видов экспертиз, однако техническая и организационная сложность данного метода исследования может привести к проблемам в процессе производства такого рода экспертных исследований.

В первую очередь, стоит выделить такую актуальную проблему, возникающую при проведении ДНК-анализа, как малое количество поступившего эксперту генетического материала. Существуют случаи, когда в результате совершения преступного посягательства на месте происшествия остается достаточное количество материалов для исследования, которые помогут определить личность преступника, но что делать в том случае, когда эксперту приходится сталкиваться с минимальным количеством генетического материала, найденного на месте происшествия или одежде жертвы? С одной стороны, необходимый результат можно получить и из одной клетки, однако для этого необходимо наличие специализированного оборудования. Стоит заметить, что исследование малого количества материалов на таких приборах уже не относится к стандартным процессам судебных экспертиз, а это, в свою очередь, требует большего количества времени для проведения исследования, дополнительных финансовых затрат и не гарантирует высокую точность исследования.

С другой стороны, если основываться на положениях ФЗ от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»<sup>3</sup>, то на эксперта возложена обязанность сообщить лицу, назначившему проведение данной экспертизы, в своем мотивированном сообщении о недостаточности или непригодности генетического материала, который был предоставлен для экспертного исследования.

В данной ситуации возникает противоречие: стоит ли привлекать дополнительное время и ресурсы для проведения такого трудоемкого анализа либо прибегнуть к иным видам исследований, который могут оказаться более продуктивными в данном случае.

Еще одной важной проблемой, о которой необходимо сказать, является поиск самого материала для исследования, который зачастую сопряжен с выделением его из различных смесей, обнаруженных на участках одежды, предметах на месте происшествия или теле потерпевшего. Возможны случаи, когда генетический материал преступника и потерпевше-

---

<sup>2</sup> Хорошева А. Е. Криминалистические проблемы исследования и оценки заключения молекулярно-генетической экспертизы в судебном разбирательстве уголовных дел // Российский следователь. 2017. № 7. С. 11.

<sup>3</sup> О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Собр. законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

го могут смешаться и перед экспертом возникают такие дополнительные вопросы, предшествующие самому исследованию, как: установление источника происхождения биологического материала, а также использование различных вспомогательных приборов либо химических веществ для выделения необходимого для исследования материала для проведения анализа.

Особое внимание в данном вопросе стоит уделить такому явлению как «контаминация» (лат. *contaminatio* – смешение), которая подразумевает под собой загрязнение биологического материала чужеродной ДНК. Такое смешение может произойти на различных этапах обращения с объектом исследования, начиная со стадии изъятия на месте происшествия, если не соблюдались меры, препятствующие загрязнению материала. Иногда возможность контаминации следует уже из описания того, как упакованы объекты. Так, в одном из заключений было указано, что брюки обвиняемого, изъятые у него дома, были доставлены в лабораторию упакованными вместе с обнаруженными на месте происшествия предметами одежды жертвы, пропитанными ее кровью<sup>4</sup>. Загрязнение возможно даже в условиях экспертной лаборатории во время осмотра объектов, которые были переданы для проведения исследования анализа ДНК.

Более того, контаминация может привести к ошибке идентификации лица или неправильным результатам исследования, касающегося генотипа лица, ДНК которого содержится в исследуемом материале, а это может стать причиной того, что правоохранные органы будут идти по ложному следу, пытаясь найти несуществующего преступника<sup>5</sup>. Именно поэтому недопущение такого смешения является важным вопросом, которому необходимо уделять должное внимание, как в процессе проведения анализа, так собирания и нахождения материалов исследования.

Следует отметить, что использование специальных химикатов позволяет разрушить часть клеток, с которыми мог смешаться генетический материал предполагаемого преступника, однако данный метод является достаточно опасным и требует точного расчета и наличия знаний и умений обращения с такими веществами у эксперта, ведь ошибки, которые могут быть допущены при выделении клеточных структур, могут привести к потере генетического материала, которого может быть малое количество по уголовному делу. Такая очистка является дополнительной процедурой, поэтому это также удлиняет временной промежуток исследования, помимо этого, возможны различные химические реакции, которые только затрудняют получение конечного результата<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Россинская Е. Р. Судебная экспертиза: типичные ошибки // Проспект. 2012. С. 301.

<sup>5</sup> Перепечина И. О. Контаминация как причина ошибок при криминалистическом исследовании ДНК // Законность и правопорядок в современном обществе. Новосибирск, 2013. С. 50–54.

<sup>6</sup> Россинская Е. Р. Указ. соч. С. 302.

Сохранность самого же биоматериала в большей степени зависит от условий самой среды, в которой он находится какое-либо время. ДНК прекрасно сохраняется в условиях ограничения контактов с другими органическими средами, однако в условиях уголовной практики этого обеспечить практически невозможно. Например, биологический материал, который был оставлен преступником на листке бумаги, части одежды потерпевшего или носовом платке будет объектом воздействия биологических или химических факторов до момента его обнаружения и соответствующего сохранения. Поэтому, в результате температурных, кислотных или гнилостных процессов может быть уничтожена большая часть генетического материала либо ДНК будет уничтожена полностью, что также именуется как процесс деградации ДНК. Наличие и содержание биологического материала будет установлено в процессе исследовательского анализа, однако это потребует затрат времени, но может не привести к необходимому результату, так как конкретный след будет присутствовать, а вот ДНК в нем уже нет.

Подводя итог всему изложенному выше, следует сказать, что молекулярно – генетическая экспертиза, благодаря своей эффективности и точности все больше распространяется в криминалистической практике, что способствует созданию «биологических баз данных», куда заносятся различные материалы лиц, отбывающих наказание за тяжкие и особо тяжкие преступления, а также биологический материал, оставленный неизвестными лицами на местах преступлений. Такие базы, содержащие генетические данные различных людей весьма эффективны при расследовании преступных посягательств, однако все еще остается ряд вопросов, которые существенно затрудняют проведение таких исследований или увеличивают срок их осуществления.