

Маслов Егор Тимурович,
Саратовская государственная юридическая академия,
Институт прокуратуры
Maslov Yegor Timurovich,
Saratov state law Academy, Institute of Prosecution
79648792772@yandex.ru

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЁННЫХ

CRIMINOLOGICAL AND CRIMINAL-LEGAL CHARACTERISTICS OF THE PERSONALITY OF CONVICTED PERSONS

Статья посвящена криминологической и уголовно-правовой характеристике личности осуждённых. Автор отмечает, что изучение личности осужденного необходимо в совокупности именно уголовно – правовой и криминологической характеристик. Полученный результат образует уголовно – исполнительную характеристику и определит направление всего исправительного процесса. Уголовно-исполнительная характеристика наиболее динамична и не может быть основанием для дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, она являет собой следствие исправления. Более того неправильное определение характеристики осужденного влечет, в большинстве случаев, совершения преступлений в местах лишения свободы.

The article is devoted to criminological and criminal law characterization of the convicted person. The author notes that the study of the personality of a convicted person is necessary in the aggregate precisely of criminally - legal and criminological characteristics. The obtained result forms a criminal executive characterization and determines the direction of the entire correctional process. The criminal executive characterization is the most dynamic and can not be the basis for differentiation and individualization of the execution of punishment, it is a consequence of correction. Moreover, the incorrect definition of the character of the convicted person, in most cases, leads to the commission of crimes in places of deprivation of liberty.

Личность осужденного, криминологическая характеристика, уголовно-исполнительная характеристика, исправление осужденного, места лишения свободы.

The personality of the convicted person, the criminological characteristics, the criminal-executive characterization, the correction of the convicted person, the place of deprivation of liberty.

Лишение свободы, было и остается центральным наказанием на территории всех государств, в том числе и Российской Федерации.

Сущностью наказания осужденных, выступает исправление и перевоспитание осужденных. Для получения результатов в данном процессе необходимо глубокое изучение осужденных отбывающих наказание в местах лишения свободы. На получение результата, уполномоченным лицам, необходимо выявить индивидуальные меры, оказывающие на осужденного

наиболее полное исправительное воздействие. По нашему мнению, понятие личности осужденного, наиболее полно раскрыта в работе Еникеева М. И.¹, а именно: личность осужденного – это совокупность негативных, социально-значимых индивидуально-типологических качеств лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Исходя их определения можно сделать вывод, что личность обусловлена совокупностью признаков свойств и связей, в науке принято разделять эти характеристики на две большие группы:

1) признаки, присущие личности вообще (пол, возраст, трудоспособность, семейное положение, состояние здоровья), рассмотренные под призмой содеянного;

2) признаки связанные с фактом совершения преступления, объясняющие обстоятельства его совершения (ценности личности, ее направленность, установки, убеждения).

Для всестороннего изучения личности осужденного важна уголовно-правовая характеристика личности осужденного, в нее будут входить данные²:

- 1) назначенный срок наказания;
- 2) число погашенных судимостей;
- 3) квалификация совершенного преступления;
- 4) условия условно – досрочного освобождения;
- 5) роль лица в совершении преступления.

Изучить личность осужденного необходимо, прежде всего, в совокупности именно уголовно – правовой и криминологической характеристик, и на основании полученного результата будет образовываться уголовно – исполнительная характеристика, и определяться направление всего исправительного процесса. Наше мнение можно подтвердить тем, что администрация исправительного учреждения непосредственно наблюдает, фиксирует, анализирует изменения личности осужденного или отсутствие таковых, под влиянием ограничения некоторых прав. Уголовно-исполнительная характеристика наиболее динамична и не может быть основанием для дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, она является следствием исправления. Более того неправильное определение характеристики осужденного влечет, в большинстве случаев, совершения преступлений в местах лишения свободы.

Статья 58 УК РФ классифицирует осужденных к лишению свободы на категории и определяет раздельное содержание в местах лишения свободы. На основании тяжести, степени общественной опасности совершенного преступления и индивидуальных характеристик личности, устанавливает особенности в соответствии со ст. 308 Уголовно-процессуального ко-

¹ Еникеев М. И. Основы общей юридической психологии. М., 1996. С. 17.

² Михелин А. С. Личность осужденных к лишению свободы и проблемы их исправления и перевоспитания. М., 1980. С. 140–147.

декса Российской Федерации, приговор должен содержать вид исправительного учреждения, в котором осужденному предстоит отбывать наказание. Исходя из приведенных норм, можно сделать вывод о том, что начальный процесс дифференциации заканчивается после завершения судебного процесса и косвенно отсылает на применение трех характеристик: криминологическую; уголовно-правовую; уголовно-исправительную.

Этот подход не совсем оправдывает себя, так как для определения вида применения к осужденным адекватных средств исправления, необходимо подвергнуть осужденного к преодолению важного этапа адаптации. На данной стадии администрация исправительного учреждения должна проанализировать ряд субъективных особенностей осужденного, таких как: имеющаяся профессия; характеристика личности в зависимости от прошлых судимостей; уровень общения с другими заключенными и иные специфичные характеристики.

На основании полученных данных администрация исправительных учреждений индивидуализирует наказание, например, распределяют осужденных по отрядам. На более поздних стадиях отбывания наказания, законодатель предусматривает более глубокие меры для индивидуализации наказания содержащиеся в ст. 120–130 УИК РФ, такие как трехуровневое условия содержания в колониях общего, строгого и особого режимов (обычные, облегченные, и строгие условия).

Допущенные ошибки в определениях характеристик осужденного в ряде случаев³ приводят к совершению преступления в местах лишения свободы осужденным. На первый взгляд вопрос определения осужденного в тот или иной отряд, либо выбора камеры, видится примирителями не сложным, но на самом деле он является определяющим эффективность исправления осужденного.

Для подтверждения данной гипотезы необходимо рассмотреть потребностно-мотивационную сферу, лежащую в основе совершения преступления в местах лишения свободы.

Потребности – источник мыслительной и поведенческой активности человека⁴, они отражают его природные свойства, такие как естественные потребности: в пище, одежде, общении и иные.

Интересы – эмоционально окрещенные потребности⁵. Их содержание, зависит от многих окружающих субъекта факторов, таких как: социальная среда; ценностные ориентации субъекта.

Данные понятия, в рамках представленной темы, необходимо рассматривать в совокупности, так как уже сформированные, устоявшиеся

³ Антонян Ю. М. Преступность в местах лишения свободы и ее причины. Уголовное право. 2012. № 4. С. 101–104.

⁴ Долгова А. И. Изучение личности преступника // Советское государство и право. 1978. № 6. С. 35–39.

⁵ Там же.

потребности дают себя знать в условиях ограничения или невозможности их удовлетворения, рождая побудительные мотивы совершения преступления.

Можно выделить ряд мотивов совершения преступления в местах лишения свободы:

1) общественно политические: устройство управлением мест лишения свободы, осуждения действий администраций и сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний;

2) социально-экономические: удовлетворение жизненно важных потребностей, удовлетворение «относительных потребностей» возникающих в условиях ограничения свободы;

3) насильственно-эгоистические;

4) легкомысленно-безответственные.

Необходимо отметить, что любое преступление совершается при наличии различных сочетаний мотивов.

Исходя из всего вышесказанного, можно подчеркнуть важность принимаемых администрацией решений в отношении пребывания осужденного в том или ином отряде, камере и т. д., так как это существенно влияет на его поведенческие характеристики, неправильные решения, могут толкнуть осужденного на совершение нового преступления.

*Матасова Марина Сергеевна,
Костромской государственный университет
Matasova Marina Sergeevna,
Kostroma state University
maramatasova44@yandex.ru*

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВА, СОВЕРШЁННОГО ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

FEATURES OF INVESTIGATION OF MURDER COMMITTED BY EXCEEDING THE LIMITS OF NECESSARY DEFENSE

Статья посвящена изучению системы научных положений и разрешаемых на их основе практических рекомендаций, базирующихся на изученных закономерностях криминальной (преступной) и следственной деятельности по данной категории дел, которые оптимизируют организацию и осуществление расследования убийств, совершённых при превышении пределов необходимой обороны.

The article is devoted to the study of a system of scientific statements and resolved on the basis of their practical recommendations based on the studied crime patterns (criminal)