

Мы считаем, что указанные проблемы возможно решить следующими способами:

1. Установление в статье о мелком взяточничестве квалифицирующих и особо квалифицирующих составов, содержащих признаки взяточничества, указанные в частях 3, 4, 5 статьи 290 УК РФ и 3 и 4 статьи 291 УК РФ.

2. В диспозиции статьи 291.2 УК РФ указать, что обязательным условием применения нормы является отсутствие квалифицирующих признаков взяточничества, указанных в ч.2-6 ст. 290 УК РФ и ч.2-5 ст.291 УК РФ или же установить норму об уголовной ответственности за мелкое взяточничество в статьях 290 и 291 УК РФ.

По нашему мнению, помимо размера передаваемой или получаемой взятки степень общественной опасности взяточничества должна определяться не только размером передаваемой или получаемой взятки, следовательно, более подходящим из указанных способов представляется первый.

Плужников Максим Ильич,

Владимирский юридический институт ФСИН России

Pluzhnikov Maksim Ilich,

Vladimir law Institute The Federal service of execution of punishments of Russia

maksim.pluzhnikov.@mail.ru

ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗЬ В ИСПРАВИТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ КАК СПОСОБ УЧАСТИЯ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

VERBAL BEHAVIOUR OF THE EMPLOYEE OF PENAL SYSTEM

В статье проанализированы негативные и позитивные факторы, условия, барьеры, влияющие на эффективность проведения судебных заседаний посредством видеоконференц-связи. Проведенный анализ позволяет автору сделать вывод о необходимости модернизации механизма работы, а также создания нормативной базы позволяющие на высоком уровне организовать видеоконференц-связь.

The article analyzes negative and positive factors, conditions, barriers that affect the effectiveness of court hearings through videoconferencing. The analysis allows the author to make a conclusion about the need to modernize the mechanism of work, as well as the creation of a regulatory framework allowing for a high-level video conferencing.

Гражданское судопроизводство, пенитенциарное учреждение, нормативно-правовое регулирование, видеоконференц-связь.

Civil legal proceedings, penitentiary institution, normative and legal regulation, videoconferencing.

В современном обществе, где технологии не стоят на месте, а постоянно развиваются и приобретают новые проявления, имеет место быть и изменение законодательства Российской Федерации в области обеспечения правосудия с помощью развитых технологий. Важным инструментом в обеспечении правосудия, в том числе гражданского судопроизводства, является видеоконференц-связь. Эта область правоотношений регулируется статьёй 151.1 ГПК РФ «Участие в судебном заседании путём использования систем видеоконференц-связи» охватывая пусть и не полностью данную сферу. Порядок проведения видеоконференц-связи важный аспект гражданского судопроизводства в такой форме «Суд обеспечивающий участие в судебном заседании лиц, лиц путём видеоконференц-связи участвующих в деле... проверяет явку и устанавливает личности лиц...»¹.

Преимущество такой формы участия в гражданском судопроизводстве заключается в простом удобстве, так как не все участники имеют материальную возможность прибыть в суд, или банально не хватает времени в силу большого удаления от места судебного разбирательства. Но не всегда такой способ вызывает у граждан желание реализовать своё право на участие в судопроизводстве.

Связанно это, прежде всего с тем, что существует проблема с техническими средствами обеспечения видео-конференц связи начиная от программ типа Skype и до специализированных технических средств видео связи. Суть проблемы заключается в невозможности гарантировать защиту персональных данных участников гражданского процесса, и сведений используемых в ходе судебного разбирательства.

В связи с развитием технологий и законодательства России в этой сфере Федеральная служба исполнения наказания, не смотря на несовершенство видео конференцсвязи, в гражданском судопроизводстве предпринимает меры по обеспечению материально техническими средствами и возможностью реализовать право осуждённых на данный вид участия в процессе. Регулируется возможность осуществления данного права лицами находящимися в пенитенциарных учреждениях на законодательном уровне ГПК РФ «в случае, если для обеспечения участия в деле лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах лишения свободы, используются системы видеоконференц-связи этих учреждений, получение подписки у данных лиц о разъяснении им судом, рассматривающим дело, прав и обязанностей и предупреждение об ответственности за их нарушение осуществляется при техническом содействии администрации этих учреждений»².

¹ О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 26.04.2013 № 66-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.11.2017).

² Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации ч. 4 ст. 151.1 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.11.2017).

Лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы или находящиеся под стражей, также за частую защищают свои права в рамках гражданского судопроизводства. Актуальность видеоконференц-связи не просто требование ФСИН России соответствовать современному миру, но реальное упрощение и ускорение работы, как органов судебной власти, так и подразделений УИС. Географическое расположение учреждений пенитенциарной системы РФ весьма не равномерно и многие исправительные учреждения находятся в отдалённых местах, что создаёт определённые трудности по обеспечению в явке осуждённых на место судебного разбирательства, также не маловажным является то, что благодаря этой форме участия в процессе учреждения и органы ФСИН России экономят большие средства расходуемые на транспортировку лиц лишённых свободы. Закон позволяет проводить данные мероприятия по ходатайству лица находящегося в пенитенциарных учреждениях, но как показывает практика, за частую, основанием является запрос суда, который рассматривает гражданское дело.

Проблема использования видеоконференц-связи проявляется как правило в практической затруднённости осуществить её в высоком качественном разрешении, без прерываний и помех. Рассмотрим указанную проблематику на примере исправительной колонии № 6 х. Дыдымкин. Исправительная колония находится в большом удалении от административного центра, а качество автомобильных дорог находится в плохом состоянии, что создаёт проблему доставки осуждённых на судебное заседание. В связи с чем руководствуясь федеральным законодательством в исправительном учреждении оборудовали помещение для проведения видеоконференц-связи. Оборудование отвечает всем требованиям необходимым для обеспечения соединения пенитенциарного учреждения с судами региона. Однако достигнуть этого в настоящий момент весьма затруднительно, обусловлено это в первую очередь не стабильностью сигнала, посредственным качеством изображения, различного рода помехами и искажениями. Так же одной из проблем является то, что суд присылая заявку на проведение видеоконференц-связи указывает время исходя из графика судебных заседаний, но как показывает практика судебные разбирательства затягиваются и осуждённым приходится длительное время ожидать своей очереди. Длительное время нахождение осуждённого в комнате для видеоконференц-связи влечёт отрыв его от выполнения трудовых функций на производстве организованном в ИК.

Присутствие сотрудника отдела безопасности во время проведения судебного заседания необходимо с точки зрения соблюдения требований режима и сохранности имущества исправительной колонии, что влечёт потерю значительного промежутка времени представителем администрации учреждения. Постоянное присутствие сотрудников колонии обусловлено такими прецедентами, как: порча оборудования для проведения видеокон-

ференц-связи, а так же несанкционированное общение между осуждёнными из разных пенитенциарных учреждений (в том случае если в одном гражданском деле участвуют несколько лиц отбывающих наказание в виде лишения свободы).

Решение проблемы качества связи исправительного учреждения с судами, главным образом заключается в необходимости крупных денежных вливаний в развитие этого направления деятельности ИК, а также создание стабильных, защищённых каналов связи. Так же необходимо создать механизм взаимодействия судов и пенитенциарных учреждений с целью минимизации затрат во времени на проведение видеоконференц-связи по гражданским делам.

Подводя итог вышесказанному необходимо отметить то, что сравнительно новая форма участия осуждённых и лиц находящихся под стражей в гражданском процессе не до конца отработана и урегулирована нормативными актами, но имеет ряд ощутимых преимуществ, способных упростить работу, а так же сэкономить материальные средства учреждений и органов ФСИН России, в связи с этим УИС ведёт работу по решению проблем качества видеоконференц-связи и оптимизации затрат времени.

*Раджабкадиева Мадина Герейхановна,
Дагестанский государственный университет
Rajabaliyev Madina Gereikhanova,
Dagestan state University
madina.radzhabkadieva@mail.ru*

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА
ПО НАЛОГОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ
КАК УСЛОВИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ
ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**THE PROVISION OF COMPENSATION FOR TAX CRIMES
AS A CONDITION OF EXEMPTION
FROM CRIMINAL RESPONSIBILITY**

В статье рассматриваются два очень важных в теоретическом и практическом плане вопроса. Во-первых, о возмещении материального ущерба от совершения налоговых преступлений. Во-вторых, об освобождении виновных в совершении налоговых преступлений при условии возмещения материального ущерба, причинённого ими. Материал построен на интересных практических примерах.

The article deals with two very important theoretical and practical issue. First, on compensation of material damage of committing tax crimes. Secondly, the release of the per-