

Володин Дмитрий Александрович,
студент, Костромской государственной университет

Volodin Dmitry Alexandrovich,
student, Kostroma State University
vol.dmitry1997@yandex.ru

Никитин Валерий Владимирович,
кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет

Nikitin Valery Vladimirovich,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Kostroma State University

НАЛОГИ КАК СРЕДСТВО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ

TAXES AS A MEANS OF IMPACT ON PUBLIC CONSCIOUSNESS

В данной работе рассматривается проблема использования налогов как средства воздействия на общественное сознание. На примере развития налогообложения в России авторы показывают влияние налогов, как инструмента, которым государство может добиться желаемых результатов. Нельзя допускать резкое усиление налогового гнета, что может противоречить частным интересам людей. Авторы считают, что только умелым воздействием на общественное сознание через налоги можно добиться общественной стабильности и безопасности общества, обеспечить сохранность конституционного строя Российской Федерации.

This article deals with the problem of using taxes as a means of influencing public consciousness. Using the example of the development of taxation in Russia, the authors show the effect of taxes as a tool by which the state can achieve the desired results. We can't allow a sharp increase in tax pressure, which may contradict the private interests of people. The authors believe that only through a skilful impact on public consciousness through taxes can one achieve social stability and the security of society, the preservation of the constitutional order of the Russian Federation.

Безопасность общества, бюджет, государство, налоги, налогообложения, сборы, безвозмездность налога, общественный резонанс, экономическое и политическое воздействие, экономический инструмент, конституционный строй РФ.

Public safety, budget, state, taxes, taxation, fees, gratuitous tax, public response, economic and political impact, economic instrument, constitutional structure of the Russian Federation.

В России данная проблема является актуальной на протяжении всего периода времени с момента появления Древнерусского государства. Именно с этого момента русские князья начали вводить и использовать налоги в виде дани. С течением времени система налогообложения постепенно эволюционировала и развивалась, но безвозмездность так и оставалась одним из основных условий, признаков этих отношений. Система обязательных безвозмездных сборов денежных средств с населения в пользу государства, и по сей день существует в современной Российской Федерации (далее – РФ). Какой бы исторический этап развития происходил в России или другом государстве, налоги всегда оказывали и оказывают определенное экономическое и политическое воздействие на него и общество.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ): «под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований»¹. Согласно ст. 57 Конституции РФ: «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы»², а также ч. 1 ст. 3 НК РФ: «Каждое лицо должно уплачивать законно установленные налоги и сборы»³.

Вышеуказанные положения законов говорят, что уплачивать установленные законом налоги является обязанностью каждого гражданина. Поэтому здесь следует иметь в виду, что при установлении налогов государство пытается достичь равенства собственных интересов и интересов общества (в том числе отдельной личности). Интересы государства заключаются в пополнении государственного бюджета, когда как интересы общества выражаются в том, чтобы уменьшить свое налоговое бремя. Однако в различные периоды времени достижение такого равенства не всегда было возможным, в принципе, как и на современном этапе развития общества. В результате чего появлялись предпосылки и поводы к проведению каких-либо забастовок или восстаний.

Как было сказано ранее, налоги существенно влияют на сознание людей, а именно: в экономической и политической сферах. В этом и за-

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 1 статья 8 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

² Конституция Российской Федерации, статья 57 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

³ Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 1 статья 3 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

ключается проблема в рассматриваемой теме. Такое влияние, прежде всего, связано с размерами и видами налогов. Так, например, если рассматривать данную ситуацию с политической точки зрения, то при появлении новых видов налогов или повышении уже существующих у населения начнет формироваться негативное отношение к власти, к определенным органам, возможно даже, к каким-то существующим порядкам, что является недопустимым в современных реалиях. Если эту проблему рассматривать с экономической точки зрения, то в таких условиях у хозяйствующих субъектов, занимающиеся определенным родом предпринимательской деятельности, может возникнуть подавление стимула на занятие такого рода деятельностью. Поскольку индивидуальный предприниматель или руководители юридических лиц, вследствие большого давления налогообложения, могут прийти к мнению, что их деятельность не приносит никакой прибыли, в результате чего они либо изберут другое направление деятельности, которое менее подвергается налогообложению, по сравнению с их родом деятельности, или же они могут вовсе прекратить свою работу. В случае ведения агрессивной налоговой политики (частое введение и повышение налогов), может наступить следующее:

1. Дефицит товаров, работ, услуг определенного вида.
2. Снижение объема валового национального продукта и валового национального дохода.
3. Падение темпов роста экономики региона в государстве в целом.
4. Экономический кризис во всех отраслях, в том числе и социальной сфере.
5. И как следствие нарастание протестных настроений: выступлений, восстаний, мятежей, переворотов, а также всплеск преступности, в том числе рост коррупции.
6. Самое опасное – полный распад государства.

Примерами того, что налоги оказывают существенное влияние на общество, могут послужить определенные исторические события, которые произошли как в России, так и в зарубежных странах.

Во-первых, в 945 году, когда князь Игорь собрал дань с древлян, ему один из его дружинников посоветовал собрать дань с древлян еще раз. Игорь послушал совета и из-за своей жадности направился к древлянам за данью. Когда князь Игорь прибыл к древлянам с целью собрать дань второй раз, у древлян возникло своего рода негативное отношение к княжеской власти, в результате чего они убили Игоря весьма жестоким способом. Если привести эту ситуацию в соответствии с действующим НК РФ, то можно проследить, что Игорь нарушил такой принцип налогообложения как единовременность уплаты налога за один налоговый период. Мы также

можем увидеть, что возникшее негативное отношение древлян, по причине того, что Игорь начал собирать дань второй раз, привело к смерти князя.

Во-вторых, можно привести пример, связанный с проведением Соляного бунта в 1648 году в период правления царя Алексея Михайловича Романова. В это время государство пыталось каким-то образом компенсировать дефицит в бюджете, вызванный деятельностью боярина Бориса Морозова, в результате чего были в 4 раза подняты косвенные налоги на соль, у которой не было заменителя – товара субститута и которая в то время являлась главным консервантом. Спрос на нее был неэластичным, т. е. не зависим от цены товара, постоянен в объеме и времени. Следствием этого явилось то, что соль оказалась доступной не всем. И, соответственно, итогом стал соляной бунт.

В-третьих, в этот же период правления по стране прокатился еще один бунт, который получил название «Медный». Он произошел в 1662 году, и возник в результате того, что в денежном обороте появилась медная монета, которая сильно упала в цене, по сравнению с серебряной. Проведенная денежная реформа этого времени послужила тому, что жалование стало выдаваться медной монетой, однако государство взимало налоги с подданных серебром; а серебро было гораздо дороже меди. В результате этого произошел так называемый медный бунт.

Такая агрессивная система налогообложения негативным образом влияет на общественное сознание. Прежде всего, сначала это вызывает недовольство (у одного человека или же сразу определенной группы), которое впоследствии может вылиться в различные нежелательные и опасные ситуации. Здесь мы видим, что интересы государства не соответствуют интересам общества, после чего следуют негативные последствия.

Можно привести еще один пример из истории зарубежных стран. Так, «непомерное налоговое бремя постоянно вызывало раздражение граждан самых разных стран и вело даже к восстаниям (историки насчитывают только в Европе более 80 таких «налоговых бунтов»). Одним из самых знаменитых стало «бостонское чаепитие». Причина этих событий в том, что ранее Англия ввела для жителей колоний налог на покупку чая. Поначалу американцы не очень этим огорчились, так как многие из них наловчились привозить из Голландии чай контрабандой и за счет этого уклоняться от уплаты налога. Но затем англичане приняли закон, согласно которому «легальный» чай можно было ввозить в колонии без уплаты пошлины. В результате этот чай оказался даже дешевле, чем контрабандный, что лишило американских «челноков» дохода, но зато гарантировало англичанам получение чайного налога. Бостонцы потребовали, чтобы корабли, привезшие «чай с налогами», ушли обратно в Англию, но британский губернатор Массачусетса Томас Хатчинсон заявил, что корабли останутся

в порту, пока бостонцы не уплатят британской казне сумму налога, причитающуюся за этот чай. И тогда 16 декабря 1773 года жители Бостона, переодетые индейцами, захватили три судна принадлежавшей Англии Ост-Индской компании и выбросили за борт привезенные этими судами 342 ящика с чаем, а самого британского сборщика налогов повесили. В ответ на это британские власти закрыли бостонский порт для всех кораблей, что, в свою очередь, стало сигналом для всеобщего восстания североамериканских колонистов против владычества Британии. Результатом стали потеря Британией этих своих колоний и рождение независимого государства – Соединенных Штатов Америки. Эти и многие подобные события в конце концов заставили государственных деятелей и ученых задуматься о том, как сделать налоговые системы более разумными, простыми и соответственно менее раздражающими налогоплательщиков. В итоге главным источником государственных доходов стали налоги на доходы граждан и организаций»⁴.

На основании вышеприведенного примера мы видим, что в конечном итоге, в результате введения нового «чайного» налога и ведения агрессивной привело к тому, что произошел бунт, а также Великобритания потеряла определенные колонии, вследствие чего появилось новое государство, т. е. произошел своего рода распад.

В 2019 году в России были приняты, внесены в НК РФ и вступили в силу определенные поправки, в частности, которые повышают налог на добавленную стоимость на 2 процента, т. е. с 18 до 20 процентов, что также может оказывать негативное воздействие на общественное сознание. Связано это с тем, что, во-первых, нестабилен курс валют, в частности, доллара, от которого зависят цены на определенные категории товаров, а во-вторых, по причине повышения НДС, люди начнут больше платить за нужный им товар, что как раз и может вызвать неопределенные непонимания в обществе. Также в 2018 году в средствах массовой информации появились сведения о том, что государство решает вопрос о повышении налога на доходы физических лиц с 13 до 15 процентов. Следует сказать, что если такое произойдет, то это может вызвать крайне негативное отношение к власти, что может привести к определенным забастовкам, чего нельзя допускать в настоящий момент времени, в целях сохранения стабильности конституционного строя РФ. Однако, как утверждает Российская газета: «Минфин не получал предложений о повышении налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Об этом сообщил заместитель министра финансов Владимир Колычев, комментируя появившуюся ранее в СМИ информа-

⁴ Информационный портал Федеральной налоговой службы Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : https://www.nalog.ru/rn31/about_fts/fts/history_fts/history_ufns/4303557/.

цию о том, что Правительство РФ обсуждает возможное повышение подоходного налога»⁵.

Таким образом, на основании выше изложенного, мы попытались показать, что налоги действительно оказывают существенное влияние на общественное сознание людей. Если государство ведет агрессивную политику, направленную на введение новых налогов, увеличение их объема и повышение ставок ранее установленных и применяемых на какой-то территории, то это непременно вызовет сильный общественный резонанс, а главное негативное отношение к власти, которое может вылиться в забастовки, бунты, восстания и мятежи. Поэтому для того, чтобы разрешить эту проблему и избежать вышеназванных последствий, государству необходимо вести умеренную налоговую политику. Нельзя допускать резкого быстрого пополнения государственного бюджета за счет введения новых налогов и сборов, которые могут противоречить частным интересам людей. Частое повышение налогов и наиболее большие, чрезмерные ставки как прямых, так и косвенных налогов могут приводить к социальной стратификации и негативно отразиться на настроениях в обществе. Данных наши рекомендации, мы надеемся, позволят добиться общественной стабильности, безопасности в обществе и сохранность конституционного строя Российской Федерации.

Источники

1. Информационный портал «Российской газеты» [Электронный ресурс]. – URL : <https://rg.ru/2018/03/22/v-minfine-prokomentirovali-vozmozhnoe-povyshenie-ndfl.html>.

2. Информационный портал Федеральной налоговой службы Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : https://www.nalog.ru/rn31/about_fts/fts/history_fts/history_ufns/4303557/

3. Конституция Российской Федерации, статья 57 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 18.12.2018).

4. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 1 статья 8 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

⁵ Информационный портал «Российской газеты» [Электронный ресурс]. – URL : <https://rg.ru/2018/03/22/v-minfine-prokomentirovali-vozmozhnoe-povyshenie-ndfl.html>.