

*Дудовцева Инга Александровна,
магистрант, Костромской государственный университет
Dudovtseva Inga Aleksandrovna,
postgraduate, Kostroma State University
id@anvendor.ru*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ACTUAL PROBLEMS OF PROTECTING THE RIGHTS OF MINORS IN THE RUSSIAN FEDERATION

В статье рассмотрены актуальные проблемы защиты прав детей. Автор анализирует законодательство РФ, его соотношение с реальной практикой реализации положений о защите детства, рассматривают полномочия органов опеки и попечительства, а также предлагают пути совершенствования государственной семейной политики.

The article discusses the current problems of protecting the rights of children. The authors analyze the legislation of the Russian Federation, its relationship with the actual practice of implementing the provisions for the protection of childhood, consider the powers of the guardianship and trusteeship bodies, and suggest ways to improve state family policy.

Конституция, детство, органы опеки и попечительства, защита прав несовершеннолетних, реализация государственной семейной политики.

Constitution, childhood, guardianship and custody, protection of the rights of minors, the implementation of the state family policy.

На современном этапе формирования правового общества, на международном уровне, а также на национальном, одной из наиболее важных проблем является проблема защита прав и свобод человека и гражданина в возрасте до 18 лет. В статье 17 Конституции Российской Федерации говорится о том что «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения»¹. Уточнение данного положение, касаемо несовершеннолетних граждан, отражается в статье 6 Федерального закона № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»: «Ребенку от рождения принадлежат и гарантируются госу-

© Дудовцева И. А., 2018

¹ Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.01.2019).

дарством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации»².

Семейный кодекс Российской Федерации закрепляет норму о том, что главной задачей обоих родителей является обеспечение интересов детей и это должно быть предметом основной их заботы. Также указанный акт устанавливает защиту детей от насилия со стороны родителей, например ст. 65 СК РФ содержит следующее правило: «способы воспитания ребенка должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей»³.

Органы опеки и попечительства – это органы государственной исполнительной власти субъекта РФ, на которые возложены функции по опеке и попечительству. Для защиты жизни и здоровья ребенка органы опеки и попечительства наделены полномочиями забирать детей у родителей и любых других лиц, выявлять детей, оставшихся без попечения родителей, осуществлять устройство таких детей в семьи или специализированные учреждения.

К сожалению, нередко встречаются случаи злоупотребления органов опеки и попечительства, когда они несправедливо прибегают к крайним мерам – изымают ребенка из семьи по совершенно необоснованным критериям.

Один из таких случаев произошел 14 апреля 2018 года в селе Ляды Пермского района. Трех детей: восьмиклассницу и двух ее младших братьев одна из сотрудниц районной комиссии по делам несовершеннолетних изъяла из семьи, по причине того что дети находятся в социально-опасном положении. Но, как выяснилось позже, сотрудница действовала незаконно. Семья находилась на профилактическом учете в вышеуказанной комиссии, в одну из проверок обнаружили беспорядок в доме. Специалист составила рапорт на имя руководителя, и та дала незаконное указание изъять детей из семьи, хотя никаких оснований, предусмотренных законом, для этого не было. При этом по законодательству Российской Федерации руководитель комиссии обязана была уведомить родителей об

² Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 14.01.2019).

³ Семейный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 03.08.2018). – М. : Проспект, 2017.

изъятии детей из семьи, что совершенно тоже не было. Только спустя месяц родители смогли вернуть своих детей⁴.

Месяцем ранее в Каменске-Шахтинском Ростовской области 13-летний школьник покончил жизнь самоубийством. Педагоги считали, что Андрей жил в неблагополучных условиях. У несовершеннолетнего отсутствовали оба родителя, он воспитывался тетей. В один из дней, по ходатайству классного руководителя органы опеки отвезли школьника в центральную городскую больницу на обследование, а потом перевели в городской социально-реабилитационный центр. 2 марта 2018 года в медучреждении было обнаружено тело 13-летнего ребенка с признаками суицида. По основной версии следственных органов школьник не выдержал стресса⁵.

30 марта 2017 года Совет Федерации представил доклад о ситуации с изъятием детей из кровных семей в России и избыточному вмешательству в семью со стороны органов опеки и попечительства⁶.

По данным этого доклада, число россиян, лишенных в 2016 году родительских прав из-за преступлений против членов семьи, составило 157 человек. Председатель комиссии по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса РФ Елена Мизулина также отметила, что в прошлом году в России из семей было отобрано более 3,2 тыс. детей. «Если ограничиться только отображением детей, то получится 3288 детей, что 23-24% детей органы опеки возвращают обратно в семью. Ежегодно в России изымается из семей более 300 тыс. детей, большинство из них – временно. 87% из этих 300 тыс. 440 (детей) изымаются в рамках профилактики для оказания социальной реабилитации несовершеннолетнего, оказания помощи, (эти меры) носят временный характер», – пояснила она⁷.

Также хочется обратить внимание на случаи невыполнения органами опеки и попечительства возложенных на них обязательств. В 2018 году в городе Ростов Ярославской области, все были шокированы резонансным делом об убийстве Егора Просандеева, когда мать, Просандеева Виктория, которая сама, кстати была несовершеннолетней, оставила ребенка привязанным к коляске на семь дней в неотапливаемой террасе частного дома и не кормила его в течение этого срока именно с целью причинения смер-

⁴ Киселева Л. Н. «Обычное дело» Трех детей изъяли из семьи за беспорядок в квартире [Электронный ресурс] // Общественный журнал. – 2015. – № 7. – URL : <http://gruppureparatov.ru> (дата обращения: 14.01.2019).

⁵ Там же.

⁶ Мизулина Е. Б. Доклад «Эффективность деятельности органов опеки и попечительства: анализ результатов и тенденции развития» [Электронный ресурс] – URL : <https://www.newsru.com> (дата обращения: 14.01.2019).

⁷ Дубатовка Л. Н. Актуальные вопросы совершенствования правового механизма изъятия ребенка из семьи [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 1. – Ч. 1. – URL : <http://human.snauka.ru/2015/01/9190> (дата обращения: 26.03.2019).

ти. Ребенок скончался за несколько дней до его обнаружения. Подозреваемая рассказала, что ребенок был для нее нежеланным.

По источникам известно, что органы опеки и попечительства осуществляли надзор, и данная семья стояла у них на учете, но с проверками к ним не приходили, заверяют очевидцы. В отчетах органов опеки и попечительства указано, что дверь дома была всегда закрыта, никто не открывал. Из 9 месяцев своей короткой жизни ребенок полгода провел в интернате «Росинка», но по какой-то причине ребенка отдали обратно несовершеннолетней, что привело к трагедии. По статье, по которой было возбуждено уголовное дело, максимальный срок заключения мог составлять более 10 лет лишения свободы, суд постановил шесть с половиной лет лишения свободы. Нравнодушные жильцы поселка организовали петицию о малом сроке заключения девушки, и писали письмо президенту Российской Федерации, но срок остался неизменным, с правом получения условно-досрочного выхода⁸.

Пермская комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав попыталась разработать механизмы «раннего выявления фактов детского и семейного неблагополучия»⁹. Учащимся в учебных заведениях города и их родителям предлагается регулярно заполнять разработанные психологами анкеты и тесты. Учителей обязали составлять сводную характеристику членов семей. По результатам данных действий составляются «группы риска», на которые органы опеки и попечительства обращают усиленное внимание. Подобная практика была негативна, воспринята обществом. По словам Алексея Мазурова, активиста Пермского отделения Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление», «подобные тесты могут показать, что вполне нормальные люди, любящие своего ребенка, являются, чуть ли не монстрами и садистами, применяющими к нему насилие и недолжные методы воспитания¹⁰». Также он ссылается на то, что родителей фактически вынуждают подписывать согласия на проведение психологических тестов, говоря о том, что в случае отказа они автоматически попадают в «группу риска». Это, несомненно, является нарушением органами опеки и попечительства статьи 23 Конституции РФ¹¹.

⁸ Трофимова Т., Углева А. Петиция «В память о Егорушке» [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.change.org/> (дата обращения: 14.01.2019).

⁹ Мазуров А. «Нет вторжению в семью!»: обращение Пермского отделения РВС к родителям [Электронный ресурс] // Общество/ – 2018. – № 1. – URL : <https://regnum.ru/> (дата обращения: 14.01.2019).

¹⁰ Там же.

¹¹ Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.01.2019).

Исходя из вышеперечисленного, мы хотим предложить усовершенствовать положения государственной семейной политики Российской Федерации:

1. Решение о лишении родительских прав должно приниматься судом коллегиально. Совокупность оценочных мнений нескольких судей позволит принимать объективное решение по тому или иному делу.

2. Рассмотреть предложение о внесении в Уголовный кодекс Российской Федерации ответственность органов опеки и попечительства за превышение своих полномочий, повлекшие смерть несовершеннолетнего.

Библиографический список

1. Дубатовка Л. Н. Актуальные вопросы совершенствования правового механизма изъятия ребенка из семьи [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 1. – Ч. 1. – URL : <http://human.snauka.ru/2015/01/9190> (дата обращения: 26.03.2019).

2. Киселева Л. Н. «Обычное дело» Трех детей изъяли из семьи за беспорядок в квартире [Электронный ресурс] // Общественный журнал. – 2015. – № 7. – URL : <http://gruppupreparatov.ru> (дата обращения: 14.01.2019).

3. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.01.2019).

4. Мазуров А. «Нет вторжению в семью!»: обращение Пермского отделения РВС к родителям [Электронный ресурс] // Общество. – 2018. – № 1. – URL : <https://regnum.ru/> (дата обращения: 14.01.2019).

5. Мизулина Е. Б. Доклад «Эффективность деятельности органов опеки и попечительства: анализ результатов и тенденции развития» [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.newsru.com> (дата обращения: 14.01.2019).

6. Семейный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 03.08.2018). – М. : Проспект, 2017.

7. Трофимова Т., Углева А. Петиция «В память о Егорушке» [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.change.org/> (дата обращения: 14.01.2019).

8. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 14.01.2019).