

*Андрейченко Людмила Станиславовна,
преподаватель кафедры правоохранительной и судебной деятельности,
Государственное учреждение Луганской Народной Республики
«Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко»
Andreychenko Lyudmila Stanislavovna,
Lugansk academy of internal Affairs named after E. A. Didorenko, Lecturer,
Department of Law Enforcement and Judicial Activity
naukalavd@mail.ru*

СУД ПРИСЯЖНЫХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

JUDGMENT COURT: PROBLEMS AND PROSPECTS

В статье рассматриваются особенности становления и функционирования института присяжных заседателей. На основании правового анализа существующих проблем функционирования исследуемого института определены перспективные направления его реформирования: необходимость четкого определения категории подсудных этому суду дел, позиционирование суда присяжных в качестве права обвиняемого на выбор между ним и коллегией профессиональных судей; четкое определение процессуальных аспектов рассмотрения дела с участием присяжных заседателей.

The article discusses the features of the formation and functioning of the institution of jury. On the basis of the legal analysis of the existing problems of the functioning of the institute under study, promising directions for its reforming were identified: the need for a clear definition of the category of cases under jurisdiction of this court, positioning the jury as the defendant's right to choose between him and the board of professional judges; a clear definition of the procedural aspects of a jury trial.

*Суд, суд присяжных, правосудие, народовластие, демократия.
Court, jury, justice, democracy, democracy.*

Степень демократичности любого государства во многом определяется эффективностью функционирования судебной власти. В этой связи особую значимость приобретает вопрос восстановления доверия к судебной системе, который предполагает увеличение социально-правовой коммуникации между обществом и государством. В сфере правосудия одним из наиболее действенных механизмов способствующего этому является институт присяжных заседателей.

Суды присяжных традиционно рассматриваются как «суды справедливости». Однако зачастую высокое стремление получить справедливое судебное решение заставляет людей митинговать под помещениями судов,

осаждают судей или штурмовать зал судебных заседаний. Общество вынуждено оправдывает такие действия неравнодушных активистов, так как не видит им альтернативы. Впрочем, выбирая между различными формами народного влияния на результат решения суда, не стоит недооценивать ту, единственную легальную, которая закреплена в законодательстве.

Институт присяжных заседателей не является чем-то новым. В исторической ретроспективе прослеживается весь путь его становления, развития и реформирования. Востребованность института присяжных заседателей на том или ином этапе развития государства обусловлена общими причинами, в числе которых: необходимость увеличения авторитета судебной власти посредством привлечения широких слоев населения к отправлению правосудия, повышение уровня доверия к выносимым судом решениям.

В Российской Федерации правовой основой для действия принципа, определяющего участие граждан в отправлении правосудия, является ч. 5 ст. 32 Конституции Российской Федерации, согласно которой: «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия»¹. Данный принцип является одним из проявлений демократии, так как закрепляет участие представителей народа в осуществлении судебной власти. Таким образом, в глазах как отечественного, так и зарубежного законодателя суд присяжных является панацеей, способной вылечить судебную систему от несправедливости, а общество – от безответственности.

Так, суд присяжных известен не только в России. Как социально-политический институт он продолжительное время существует в Англии, США, Канаде, Швеции, Бельгии, Дании, Норвегии, Австрии и Франции. Классическая модель этого суда не предусматривает смешивание роли профессиональных и народных судей. Жюри присяжных принимают решение о виновности или невиновности лица, т. е. решают вопрос факта, тогда как вопрос права находится в компетенции профессиональных судей (США, Англия, Канада, Швеция). Наряду с этой моделью, существует и другая – с раздельно-общей коллегией, когда после вынесения присяжными вердикта окончательное решение принимается совместно с профессиональными судьями (Бельгия, Австрия, Норвегия, Германия)².

Несмотря на то, что в большинстве стран наличие суда присяжных является едва ли не лучшим индикатором зрелости гражданского общества, существование данного правового института вызывает самые ожесточенные и неутрачивающие до настоящих дней споры. Так, В. К. Случевский писал: «Несмотря на торжество суда присяжных, на ту быстроту, с которой он в текущем столетии распространился по континенту Европы, спор о его достоинствах и недостатках до сих пор не может быть признан закончен-

¹ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.constitution.ru/>.

² Карнозова Л. М. Уголовная юстиция и гражданское общество. Опыт парадигмального анализа. – М. : Р. Валент, 2010. – 480 с.

ным. Высокоавторитетные процессуалисты группируются в отношении него на два враждебных лагеря, насчитывающие в своей среде горячих защитников и не менее ожесточенных противников»³.

Суд присяжных, несмотря на очевидные, казалось бы, достоинства, имеет целый ряд проблем, нуждающихся в решении. Во-первых, самой явной из них является то, что присяжные заседатели, как правило, не обладают специальными познаниями в области права. Это обстоятельство мешает присяжным получить адекватное представление о рассматриваемом деле. Кроме того, у большинства из них отсутствует опыт участия в судебных процессах, что приводит к тому, что зачастую они вынуждены обращаться за разъяснениями к председательствующему судье. К тому же некоторые из заседателей, например, считают, что состояние алкогольного или наркотического опьянения – это смягчающее обстоятельство, а дача взятки не является преступлением. Однако не только отсутствие правовых знаний и опыта отличает присяжных заседателей и профессиональных судей, но и более высокая степень психологической готовности последних к профессиональной деятельности. Это аспект важен ввиду того, что стороны в судебном процессе могут использовать различные уловки и ухищрения, которые воздействуют на сознание присутствующих в зале судебного заседания⁴.

Во-вторых, деятельность присяжных заседателей не ограничивается только лишь буквой закона, они также исходят из личного отношения к делу и его участникам. В связи с этим, позиция присяжных заседателей нередко в корне противоречит позиции судей.

Деятельность присяжных заседателей хотя и относится к разряду выполнения гражданского долга, не является волонтерством и оплачивается. К примеру, в некоторых провинциях Канады уровень оплаты труда присяжного достигает 100 долл. в день, а в США день, проведенный в суде, оплачивается на уровне заработной платы за обычный рабочий день. В Российской Федерации согласно Федеральному закону «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции» от 20 августа 2004 г. оплата труда присяжных составляет для нетрудоустроенных граждан 50 % от заработка судьи суда, в котором идет разбирательство. Для работающих граждан дни участия в заседаниях являются рабочими днями и указываются как рабочие дни при подсчете стажа и начислении трудовых отпусков⁵.

Еще одним минусом суда присяжных является то, что на вынесение решения влияет срок рассмотрения дела. Если длительность процесса затя-

³ Случевский В. К. Учебник русского уголовного процесса. – М. : Зерцало, 2008. – С. 215.

⁴ Шайхутдинова Л. Н. Актуальные проблемы суда присяжных в России // Инновационная наука. – 2017. – № 6. – С. 91.

⁵ Какую зарплату получают присяжные заседатели в 2018 году? [Электронный ресурс]. – URL : <http://sud.guru/trud/prisyazhnye-zasedateli-zarplata.html>.

гивается, эффективность снижается, так как заседателям становится сложно не обсуждать обстоятельства дела с лицами, не входящими в состав суда, и не получать информацию, которая может исказить представление о деле и его участниках, вне судебного заседания, например, из средств массовой информации. В связи с этим необходимо задуматься об ограничении срока рассмотрения дел с участием суда присяжных. Можно бесконечно искать достоинства и недостатки, положительные и отрицательные аспекты в рассмотрении особой категории уголовных дел коллегией присяжных заседателей. Но, безусловно, нельзя отрицать того, что институт присяжных заседателей нуждается в реформировании.

Президент РФ Владимир Путин в своем послании к Федеральному Собранию 03 декабря 2015 отметил, что необходимо повышать независимость и объективность судебного процесса. В этой связи он предложил укрепить роль института присяжных заседателей, расширить число составов преступлений, которые они могут рассматривать. А коллегию из 12 человек, которую не всегда просто сформировать, было предложено сократить до 5-7 человек, при этом сохранив полную автономию и самостоятельность присяжных при принятии решений⁶. В целях реализации данных новообразований 23 июня 2016 г. Президентом был подписан Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей».

Начиная с 1 июня 2018 институт присяжных заседателей начал функционировать в районных (городских) и гарнизонных военных судах. Установлено количество присяжных заседателей для районных и гарнизонных военных судов – 6 человек, в судах субъектов Российской Федерации и окружных военных судах число присяжных заседателей сократилось с 12 до 8 человек. Суд районного уровня с участием присяжных заседателей рассматривает уголовные дела по ходатайству обвиняемых, в отношении которых не может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы, а именно, в отношении женщин, лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, мужчин, достигших к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста. Уголовные дела, возбужденные по указанным статьям УК РФ в отношении других лиц, по-прежнему рассматриваются судом субъекта РФ. Кроме того, районный суд с участием присяжных заседателей, также по ходатайству обвиняемого, рассматривает уголовные дела об убийстве, умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть по неосторожности⁷.

Данные преобразования, на наш взгляд, лишь отчасти позволили ре-

⁶ Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. – URL : <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>.

⁷ 6 присяжных будут рассматривать уголовные дела в районных судах с 1 июня. [Электронный ресурс]. – URL : <https://zona.media/number/2018/06/01/190-fz>.

шить существующие проблемы, породив при этом новые. С одной стороны, удалось сократить расходы на проезд и размещение присяжных путем более близкого территориального расположения районных судов в отличие от областных по отношению к участникам процесса. С другой же стороны, из-за отсутствия дополнительных помещений некоторые районные суды просто оказались не готовыми к рассмотрению дел с участием присяжных.

Подводя итоги, приходим к выводу о том, что суд присяжных является одним из важнейших атрибутов современной демократии. Необходимость его сохранения и развития вызвано тем обстоятельством, что он выступает гарантией законности и защиты основных ценностей, прав и свобод человека и гражданина. Вместе с тем изложенные в данной работе проблемные аспекты функционирования суда присяжных требуют глубокого анализа и разрешения на законодательном уровне. К перспективным направлениям реформирования, на наш взгляд, относятся следующие: во-первых, необходимость четкого определения категории уголовных дел, подсудных этому суду; во-вторых, суд присяжных должен быть правом обвиняемого, который должен выбирать между ним и коллегией профессиональных судей; в-четвертых, все процессуальные аспекты рассмотрения дела с участием присяжных заседателей должны быть четко определены процессуальным законом, а требования к присяжным, общие условия привлечения граждан к исполнению обязанностей присяжных и порядок составления их списков законодательством о судостроительстве.

Библиографический список

1. Какую зарплату получают присяжные заседатели в 2018 году? [Электронный ресурс]. – URL : <http://sud.guru/trud/prisyazhnye-zasedateli-zarplata.html>.
2. Карнозова Л. М. Уголовная юстиция и гражданское общество. Опыт парадигмального анализа. – М. : Р. Валент, 2010. – 480 с.
3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.constitution.ru/>.
4. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. – URL : <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>.
5. Случевский В. К. Учебник русского уголовного процесса. – М. : Зерцало, 2008. – С. 215.
6. Шайхутдинова Л. Н. Актуальные проблемы суда присяжных в России// Инновационная наука. – 2017. – № 6. – С. 91.