

*Ле Максим,
студент 4 курса, Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса, Институт права
Le Maxim,
4th year student, Vladivostok State University of Economics and Service,
Institute of law
maskim.le@bk.ru*

ОСНОВАНИЯ ЗАКРЫТИЯ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ УКРАИНЫ

GROUNDS FOR CLOSING CRIMINAL PROCEEDINGS IN THE CRIMINAL PROCEDURE CODE OF UKRAINE

Статья посвящена исследованию оснований закрытия уголовного производства в УПК Украины. Целью работы является выявление особенностей уголовно-процессуального права Украины, сложившихся в сфере оснований закрытия уголовного производства.

The article is devoted to the study of the grounds for the closure of criminal proceedings in the criminal code of Ukraine. The aim of the work is to identify the features of criminal procedure law of Ukraine, prevailing in the field of grounds for the closure of criminal proceedings.

*Уголовный процесс, закрытие уголовного производства.
Criminal proceedings, closing of criminal proceedings.*

Все основания закрытия уголовного производства (в уголовно-процессуальном законе России используется термин окончание) можно разделить на 3 группы в зависимости от степени новизны, чтобы определить тенденции развития уголовно-процессуального законодательства Украины: 1) основания, которые были предусмотрены УПК УССР 1960 г. (далее УПК 1960 г.) и перенесены в УПК Украины 2012 г. (далее УПК 2012 г.) без изменений; 2) основания, которые были предусмотрены УПК 1960 г. и перенесены в УПК 2012 г с изменениями; 3) основания, которые ранее УПК 1960 г. не предусматривались.

К основаниям, которые были предусмотрены УПК 1960 г. и перенесены в УПК 2012 г. без изменений, можно отнести:

- а) отсутствие события уголовного правонарушения;
- б) отсутствие в деянии состава правонарушения;

в) существование приговора по тому же обвинению, вступившему в законную силу, или определения суда о прекращении уголовного производства по тому же обвинению¹.

Данные основания мы оставим без рассмотрения, так как ранее они были предусмотрены УПК Украины 1960 г. и в настоящее время закреплены во многих УПК государств постсоветского пространства.

К основаниям, которые были предусмотрены УПК Украины 1960 г. и перенесены в новый УПК Украины 2012 г. с изменениями, можно отнести:

а) смерть подозреваемого, обвиняемого, кроме случаев, если осуществление необходимо для реабилитации умершего²;

Формулировка данного изменения претерпела серьезные изменения. Так, в УПК 1960 года было закреплено следующее основание «относительно умершего, за исключением случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего или возобновления дела в отношении других лиц по вновь открывшимся обстоятельствам»³. Существенным изменением является изменение формулировки со смерти лица, на смерть подозреваемого или обвиняемого. Проблема заключается в том, что статус подозреваемого или обвиняемого приобретает лицом не сразу. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 42 УПК 2012 г. лицо приобретает статус подозреваемого с момента его уведомления о подозрении или задержания по подозрению в совершении уголовного правонарушения или лицо, в отношении которого составлено уведомление о подозрении, однако оно не вручено ему вследствие не установления местонахождения лица, но приняты меры для вручения способом, предусмотренным этим Кодексом для вручения уведомлений⁴.

Таким образом, с момента возбуждения уголовного дела может пройти неопределенный промежуток времени, в течение которого следователь сможет прийти к выводу о причастности лица к преступлению. И если в этот момент лицо умрет, то возникают проблемы, связанные с закрытием уголовного производства. Связаны эти проблемы с тем, что лицо еще не приобрело статус подозреваемого, следовательно, у должностного лица не будет основания для прекращения уголовного дела.

Мы согласны с позицией Д. В. Шиловой, которая считает, что «данная ситуация должна быть решена путем внесения соответствующих изме-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 284 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

² Там же.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 28 декабря 1960 года № 1001-V (ред. от 28.12.1960), ст. 6 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1001-05/ed19601228> (дата обращения: 08.01.2019).

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 42 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

нений в текст закона и указания на возможность прекращения производства не только в случае смерти лиц с процессуальным статусом подозреваемого или обвиняемого, но и в случае смерти лица, умершего не приобретя соответствующего статуса, но в отношении которого собрано достаточно доказательств для подозрения в совершении правонарушения»⁵

К основаниям, которые ранее в уголовно-процессуальном законе Украины не предусматривались, следует отнести такие основания, как:

а) не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица в суде и исчерпаны возможности их получения⁶.

На наш взгляд, данная формулировка нарушает положение ст. 62 Конституции Украины и положение ст. 7 УПК 2012 г. в которых закреплена презумпция невиновности, в соответствии с которой лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его вина не будет доказана в судебном порядке и установлена обвинительным приговором⁷. Данное основание считает лицо заведомо совершившим преступление, но вину которого невозможно доказать в связи с отсутствием достаточных доказательств и исчерпания возможности их получения;

б) вступил в силу закон, которым отменена уголовная ответственность за деяние, совершенное лицом⁸.

Новое основание предполагает прекращение уголовного дела в связи с декриминализацией деяния. Данное положение является новеллой по сравнению с УПК 1960 г. Однако в целом такое основание не является чем-то новым и предусмотрено в законодательствах многих стран;

в) потерпевший, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, его представитель отказался от обвинения в уголовном производстве в форме частного обвинения⁹.

Возбуждение уголовного дела и привлечение лица к ответственности влечет для обвиняемого серьезные последствия. Следовательно, лицо, подающее заявление, должно осознавать последствия, которые наступают в связи с возбуждением уголовного дела, и не должно «разбрасываться»

⁵ Шилова Д. В. Нормативная модель прекращения уголовного производства на стадии досудебного расследования по новому Уголовному процессуальному кодексу Украины. // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2013. – № 8. – С. 54.

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 284 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

⁷ Конституция Украины от 28 июня 1996 года, с изменениями от 30 сентября 2016 года, ст. 62 [Электронный ресурс]. – URL : http://kodeksy.com.ua/ka/konstitutsiya_ukrainy/statja-62.htm (дата обращения: 08.01.2019).

⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 284 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

⁹ Там же.

подобными заявлениями. Особенно часто это может проявляться, если заявитель и виновное лицо связаны супружескими или родственными узами. Возбуждение уголовного дела, помимо серьезных последствий для обвиняемого, создает нагрузку на правоохранительные органы. Таким образом, следователь затрачивает время на расследование уголовного дела, а изменившаяся позиция потерпевшего «ставит крест» на проведенной следователем работе. На основании вышесказанного мы считаем, что от данного основания следует отказаться, учитывая то, что в УПК 2012 г. предусмотрена процедура примирения сторон;

г) освобождение лица от уголовной ответственности¹⁰.

Освобождение лица от уголовной ответственности может относиться как к форме закрытия уголовного производства, так и к форме обращения в суд с ходатайством об освобождении лица от уголовной ответственности.

К первой ситуации относятся случаи, когда прокурор обратился в суд с обвинительным актом или ходатайством о применении принудительных мер медицинского или воспитательного характера, а в судебном разбирательстве будет одобрено ходатайство об освобождении лица от уголовной ответственности.

Ко второй ситуации относятся случаи, когда на этапе досудебного расследования прокурор обратился с ходатайством к суду об освобождении от уголовной ответственности;

д) отказ прокурора от государственного обвинения¹¹.

Отказ государственного обвинителя от обвинения означает его несогласие с выдвинутым по уголовному делу обвинением, его отрицательную оценку результатов осуществлявшегося в отношении обвиняемого уголовного преследования¹².

Закрепление данного основания является спорным решением. Проблема процессуальных последствий отказа прокурора от государственного обвинения давно обсуждается в постсоветских странах¹³.

Представленный подход является компромиссным, так как пытается совместить в себе принцип состязательности и концепцию «объективной истины»¹⁴. Сторонники указанного подхода считают, что если прокурор отказывается от государственного обвинения, то потерпевшему должно

¹⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 284 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

¹¹ Там же.

¹² Шадрин В. С. Отказ государственного обвинителя от обвинения в современных условиях // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2015. – № 3. – С. 59.

¹³ Головки Л. В. Институты отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения в суде: постсоветские перспективы в условиях теоретических заблуждений // Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 50.

¹⁴ Головки Л. В. Указ. соч. – С. 51.

предоставляться право поддерживать государственное обвинение в суде самостоятельно, но если потерпевший также отказывается от обвинения, то дело необходимо прекратить;

е) отсутствие согласия государства, выдавшего лицо¹⁵.

Возникновение данного основания связано с закреплением экстрадиции и является правильным решением, так как в ином случае у следователя не будет основания для закрытия дела, и оно будет находиться в производстве.

На основании вышесказанного можно отметить то, что принятие нового УПК Украины привнесло ряд изменений в основания закрытия уголовного производства, которые имеют как положительные, так и отрицательные стороны.

Библиографический список

1. Головки Л. В. Институты отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения в суде: постсоветские перспективы в условиях теоретических заблуждений // Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 50.

2. Конституция Украины от 28 июня 1996 года, с изменениями от 30 сентября 2016 года, ст. 62 [Электронный ресурс]. – URL : http://kodeksy.com.ua/ka/konstitutsiya_ukrainy/statja-62.htm (дата обращения: 08.01.2019).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 42 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

4. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 28 декабря 1960 года № 1001-V (ред. от 28.12.1960), ст. 6 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1001-05/ed19601228> (дата обращения: 08.01.2019).

5. Шадрин В. С. Отказ государственного обвинителя от обвинения в современных условиях // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2015. – № 3. – С. 59.

6. Шилова Д. В. Нормативная модель прекращения уголовного производства на стадии досудебного расследования по новому Уголовному процессуальному кодексу Украины // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2013. – № 8. – С. 54.

¹⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 284 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).