

ки по коррупционным преступлениям в УК ФРГ отмечены в отдельных параграфах. Более правильным, на наш взгляд, было бы указывать их в подпунктах – так, как это сделано в УК РФ.

В Российской Федерации в соответствии со статьей 5 Федерального закона «О противодействии коррупции» [1] четко определен перечень субъектов, противодействующих коррупции. В него входят все федеральные и местные органы власти, начиная с Президента и заканчивая органами местного самоуправления. Антикоррупционное законодательство ФРГ не имеет подобных решений в федеральных нормативно – правовых актах. Вместе с тем, по административным нормативным актам некоторых земель (например, Баварии, Тюрингии) установлен определенный порядок информирования властей и затем организации проверки первичных подозрений органами полиции и прокуратуры. Германское законодательство включает норму по изъятию имущества, материальной выгоды, приобретенной путем преступления [3, параграф 73]. Полагаем, что в части совершенствования российского административного законодательства и расследования коррупционных проявлений отечественное законодательство может опираться на опыт Германии.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 26.07.2019) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 11.11.2019).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 11.11.2019).
3. Уголовный кодекс ФРГ // Российский правовой портал: Библиотека Пашкова. URL: <https://constitutions.ru/> (дата обращения 11.11.2019).

УДК 343.7

Заливалова Людмила Николаевна,
кандидат исторических наук, доцент,
Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
zalivalova@yandex.ru

Жижина Анастасия Романовна,
студент, Костромского государственного университета,
г. Кострома, Российская Федерация
anastasiyazhizhina@ya.ru

К вопросу о государственных преступлениях в уголовном праве Российской Федерации и Франции

Статья посвящена изучению особенностей государственных преступлений в уголовном праве Российской Федерации и Франции. В статье приведены основные составы преступлений против государства в уголовных кодексах обеих стран. В процессе изучения государственных преступлений были выделены статьи, которые устанавливают ответственность за совершение преступлений, выявлены черты сходства и различия в системе данных преступлений. Сравнительный анализ позволил систематизировать особенности, которые были выделены в ходе данной работы.

Ключевые слова: *государственное преступление, государственная измена, шпионаж, государственная тайна, посягательство, восстание.*

Zalivalova Liudmila Nikolaevna,
candidate of historical sciences, associate professor,
Kostroma state University,
Kostroma, Russian Federation

Zhizhina Anastasia Romanovna,
student, Kostroma state University,
Kostroma, Russian Federation

On the issue of state crimes in the criminal law of the Russian Federation and France

The article is devoted to the study of features of state crimes in the criminal law of the Russian Federation and France. The article presents the main elements of crimes against the state in the criminal codes of both countries. In the process of studying state crimes, articles that establish responsibility for committing crimes were identified, and similarities and differences in the system of these crimes were identified. The comparative analysis made it possible to systematize the features that were highlighted in the course of this work.

Keywords: *state crime, state treason, espionage, state secret, encroachment, insurrection.*

Государственные преступления были и остаются частью законодательства каждого государства. В юриспруденции понятие «государственные преступления» включает преступные деяния, которые направлены против существующего общественного и политического строя, а также безопасности государства. В настоящее время эта категория преступлений требует все большего внимания цивилистов, поскольку новые технологии невидимо преодолевают государственную границу, а многоуровневые свя-

зи в сфере мировой уголовной преступности способствуют организации антигосударственных акций на любой территории. Сравнительно-правовое изучение законодательства Российской Федерации и Французской республики в части регулирования государственных преступлений важно для понимания зарубежного опыта и полезно для совершенствования российского права.

В российском праве и, соответственно уголовном законодательстве закреплено понятие преступления против государства. Уголовный Кодекс РФ 1996 года (далее – УК РФ) определяет преступление как «виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания» [1, ст. 14]. Уголовный Кодекс Франции 1992 года (далее – УК Франции) не содержит четкой формулировки «преступление». Для французской уголовно-правовой науки и практики традиционно важен объект преступления и содержание категории преступления [2, раздел 1, кн. IV]. Если исходить из совокупности содержания французского права в целом, то понятие «государственное преступление» подразумевает деяние, совершенное по строго политическим мотивам, за которое назначается строгое наказание. Согласно УК Франции ответственность за подобное преступление – не менее 10 лет в виде уголовного заключения [2, ст. 131-1]. В то же время закон учитывает возможность совершения деяний с частично доказуемыми политическими мотивами (например, публичная демонстрация лозунгов против власти), и соответственно определены другие уровни наказаний. И, к особым преступлениям, французское право относит деяния против человечества и терроризм [2, раздел 1, Кн. II; Раздел II, Кн. IV]. Они не включены в перечень политических преступлений против государства и нации.

Виды государственных преступлений по Уголовному кодексу РФ приведены в Главе 29: государственная измена; шпионаж; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля; вооруженный мятеж; экстремистская деятельность; диверсия; возбуждение ненависти или вражды; распространение, передача или утрата государственной тайны; деятельность запрещенной организации. Под государственной изменой или шпионажем понимается совершенная выдача иностранному государству государственной тайны или оказание помощи в деятельности, направленной против безопасности России [1, ст. 275–276]. Различие между данными составами преступлений проводится по субъекту преступления.

В УК Франции политические преступления и проступки против государственной власти помещены в Книге IV «Преступления и проступки против нации, государства и общественного спокойствия». Определены объекты преступлений и выделены виды государственных преступлений: измена, шпионаж, посягательство, заговор, восстание, причинение вреда безопасности вооруженных сил Франции, нарушение тайны национальной обороны.

В первой статье – 410-1 УК Франции – раскрывается ключевое понятие «основополагающие интересы нации», которое включает «независимость, неприкосновенность ее территории», безопасность и форму правления, средства обороны, защиту населения и окружающей среды, а также «важнейшие элементы научного и культурного потенциала, культурное достояние». Различные формы покушения на основополагающие интересы нации составляют составы преступлений, образующих государственную измену или шпионаж [2, гл. 1., раздел I. Кн. IV]. В уголовном праве Франции проводится четкая грань между изменой и шпионажем, что на практике облегчает квалификацию конкретного деяния как измены или как шпионажа. В основе различия между составами преступлений, как и в УК РФ – определение субъекта преступления.

Следующим по степени опасности для государства и народа Франции политическим преступлением УК признает посягательство – как «совершение одного или нескольких насильственных действий, которые способны поставить в опасность институты Французской республики или причинить вред неприкосновенности национальной территории» [2, гл. II, раздел I, кн. IV]. В УК Российской Федерации также имеется схожий состав правовых норм [1, ст. 277].

Одним из наиболее тяжких государственных преступлений французское законодательство считает восстание – «...совершение одного или нескольких насильственных действий, могущих подвергнуть опасности» институты Французской республики или неприкосновенность национальной территории [2, ст. 412-1, гл. II, раздел I, кн. IV].

Аналогичная по содержанию норма включена в российское право. Статья 279 УК РФ устанавливает ответственность за вооруженный мятеж, которая наступает, как за организацию, так и за активное участие, в целях насильственного изменения конституционного строя или нарушения территориальной целостности РФ.

В УК Франции большое внимание уделяется государственным преступлениям, связанным с тайной национальной обороны [2, ст. с 413-9 по 413-12]. К посягательствам на тайну национальной обороны относятся следующие деяния: уничтожение, похищение сведений лицом, которое в силу своего положения или полномочий владеет сведениями, относящимися к тайне национальной обороны; завладение, уничтожение, изъятие, распространение информации, относящейся к тайне национальной обороны лицом, который не имеет особого положения или полномочий, разрешающих доступ к тайне национальной обороны; покушение на совершение вышеперечисленных деяний.

Уголовный кодекс России, так же как и французский свод права, достаточно подробно определяет преступные деяния, которые относятся к посягательству на государственную тайну: разглашение сведений, составляющих государственную тайну; незаконное получение сведений, со-

ставляющих государственную тайну; утрата документов, содержащих государственную тайну, совершенное путем нарушения правил обращения с документами, содержащими государственную тайну [1, ст. 283–284].

При структурной разработке уголовных норм свое влияние, на наш взгляд, оказали особенности юридической традиции России и Франции. В УК Франции преступные деяния (преступления, проступки, простые нарушения) распределены по отдельным группам (посягательства на основополагающие интересы нации, деяния против государственной власти и государственного управления, саботаж и т. д.). Различие между данными деяниями основано на степени общественной опасности и назначаемом наказании. В УК РФ законодатель объединяет государственные преступления, исходя из классификации их по объекту посягательства.

В УК РФ, как и в УК Франции, перечень государственных преступлений начинается с норм «об измене и шпионаже» (УК Франции) и «государственной измене» (УК РФ). Это преступление в обоих государствах считается тяжким государственным преступлением. Далее идут правовые нормы о шпионаже (второе место по опасности для государства), затем посягательство, способное причинить вред институтам государственной власти или территории Французской республики. Завершают перечень государственных преступлений – посягательство на тайну национальной обороны. В УК России и УК Франции имеет место близость, а частично и сходство в отношении правовых норм относительно преступлений по части сбора, похищения, передачи, разглашения сведений, которые относятся к информации охраняемой государством.

Необходимо отметить такую особенность, как выбор применяемой при построении уголовных норм терминологии. В УК РФ принят термин «государственная измена», в то время как в УК Франции аналогичное деяние называется «измена». Мы полагаем, что термин УК РФ подчеркивает важность и опасность совершенного деяния, в то время как термин французского права предоставляет возможным судебным органам как неоправданно широко, так и неоправданно узко толковать преступное деяние.

Также можно выделить некоторые особенности в составе преступления. Исходя из анализа уголовных кодексов Франции и РФ, очевидно, что в обоих кодексах существует разделение субъекта преступления на простого и специального. Специальный субъект преступления должен обладать определенными значимыми качествами. Применительно к государственным преступлениям субъект может обладать публичной властью, иметь доступ к тайне национальной обороны или государственной тайне и т.п.

Важной особенностью УК Франции, отличающей его от УК РФ, является то, что по УК Франции к ответственности за государственные преступления могут быть привлечены юридические лица. К юридическим лицам могут быть применены различные наказания от штрафа, запрета заниматься определенной деятельностью до ликвидации данного юридического лица [2, ст. 121-2].

В судебной практике Российской Федерации по уголовным делам последнее время наблюдается увеличение количества дел о преступлениях экстремистской направленности. Полагаем, что частично это обусловлено тем, что Россия многонациональное и многоконфессиональное государство в отличие от Франции. Не только гражданская война, но раскол территории по этим признакам – прямая угроза государственному и общественному порядку, системе власти и безопасности. И правовое регулирование проявлений экстремизма требует усилий российских цивилистов.

Очевидно, что законодательство Российской Федерации в части регулирования категории государственных преступлений отличается от французского, поскольку имеются различия восходящие к глубинным национальным правовым традициям, к особенностям исторического пути государственности. Такие различия вряд ли искоренимы. Современное уголовное право трансформируется во всем мире в контексте приоритета концепций прав человека и правового государства. Также и уголовно-правовая реформа в России нацелена на совершенствование национального законодательства. И в этой связи мы полагаем, что необходима широкая дискуссия о специфике правового регулирования государственных преступлений в российском законодательстве. Опыт Франции, по нашему мнению, можно использовать в части акцентирования подхода к государственному преступлению как преступному деянию по строго политическим мотивам, представляющему особую опасность для общества и государства, и далее обоснования дифференциации других видов посягательств, частично или опосредованно связанных с политическими мотивами. И, естественно, потребуется совершенствовать шкалу наказаний.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. № 25 от 17 июня 1996 года. Ст. 2954.
2. Уголовный кодекс Франции // Российский правовой портал: Библиотека Пашкова. URL: <https://constitutions.ru/> (дата обращения 11.11.2019).

УДК 343.61

Журтов Астемир Билялович,

преподаватель,

Северо-Кавказский институт повышения квалификации

(филиал) Краснодарского университета МВД России,

г. Нальчик, Российская Федерация

astemir535/mai@mail.ru

Субъективные признаки пытки: проблемы квалификации