

та (защитника) было обеспечено с момента начала любого процессуального действия правоохранителей. Ведь человек может не иметь юридических знаний и не сумеет себя защитить.

На наш взгляд, участие защитника необходимо и при проведении различных экспертиз. Усиление борьбы с теми или иными негативными явлениями в государстве может сопровождаться злоупотреблениями властью и привести к невинным жертвам. Законодатель в ст. 303 УК РФ уже предусмотрел наказание за фальсификацию доказательств по гражданскому и административным делам, а в ст. 307 УК РФ – за заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод.

Выражаем надежду на то, что законодательство будет совершенствоваться в направлении защиты прав и реально применяться к виновным.

Библиографический список

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 12.11.2019).

2. Соборное уложение 1649 года : учеб. пособие для высш. школы / М. Н. Тихомиров, П. П. Епифанов. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1961. 444 с.

3. Уголовный кодекс Республики Болгария / науч. ред. канд. юрид. наук, проф. А. И. Лукашова ; перевод с болгарского Д. В. Милушева, А. И. Лукашева ; вступ. статья Й. И. Айдарова. СПб. : Юридический центр «Пресс», 2001.

УДК 343

Петров Эдуард Иванович,

кандидат юридических наук, профессор,

Юридический институт Российского нового университета,

г. Москва, Российская Федерация

retroved@yandex.ru

Предупреждение преступлений:

идентификация с нормами Общей части УК РФ

В статье рассматриваются проблемы предупреждения и профилактики преступлений. Анализируется содержание предупредительных мер. Приводятся авторские определения: профилактики преступлений и предотвращения преступлений; анализируются их отличия.

Ключевые слова: профилактика преступлений, предотвращение преступлений, оперативно-розыскные мероприятия.

Petrov Eduard Ivanovich,
candidate of legal Sciences, Professor,
Law Institute of the Russian new University,
Moscow, Russian Federation

**Crime prevention: identification with the norms
of the General part of the criminal code of the Russian Federation**

The article deals with the problems of crime prevention and prevention. The content of preventive measures is analyzed. The author's definitions of crime prevention and crime prevention are given; their differences are analyzed.

Keywords: *crime prevention, crime prevention, operational search activities.*

Предупреждение преступлений с уверенностью можно назвать одним из важнейших элементов защиты прав и свобод человека и гражданина. Свидетельством заботы государства о его активной реализации и совершенствовании является принятый в июне 2016 года Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [2]. Закон, как констатирует его вторая статья, «устанавливает правовую и организационные основы системы профилактики правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы, направления, виды профилактики правонарушений и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений». Можно с уверенностью утверждать, что изданием данного акта сделан крупный шаг вперед в развитии правового обеспечения превентивных мер по защите прав человека и гражданина, охраны интересов общества и государства.

В современной криминологической литературе предупреждение преступлений рассматривается в основном с двух позиций: в первом случае, в работах большинства авторов, оно полностью отождествляется с профилактикой и предотвращением (соответственно термины «предупреждение», «профилактика», «предотвращение» употребляются как синонимы); во втором, на взгляд немногих ученых, – служит обобщающим понятием, в которое включаются профилактика, предотвращение и пресечение как самостоятельные и достаточно специфичные виды деятельности (профилактика – как выявление и устранение причин и условий преступлений, а также воздействие на лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений; предотвращение – как меры, исключающие возможность совершения преступлений на стадии их замысла или приготовления; пресечение – как соответствующие действия, реализуемые при обнаружении покушения на преступление) [1].

Хотя вторая точка зрения выглядит более убедительной, она, на наш взгляд, требует определенной коррекции. В связи с тем, что уголовный закон *покушение* на преступление любой категории (ч. 3 ст. 30 УК РФ) и приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлениям (ч. 2 ст. 30 УК РФ) признает совершенным деянием, о предупреждении, т.е. о недопущении преступления, здесь говорить не приходится, поскольку оно уже совершено. (Хотя и с меньшей, по сравнению с оконченным преступлением, степенью ответственности, но – **совершено!**). При покушении на преступление любой категории или при приготовлении к тяжкому или особо тяжкому преступлениям реализуются меры не предупредительного, а уголовно-правового воздействия. Поэтому в предупреждение следует включать только профилактику (преступлений) и *предотвращение* (замышляемых преступлений, а также приготовляемых преступлений небольшой или средней тяжести).

Основные отличия рассматриваемых видов предупредительной деятельности – в их временной дистанции от преступлений и в степени интенсивности, динамичности.

Профилактика реализуется в период, достаточно отдаленный от преступлений (т. е. значительно раньше, чем потребуются «вмешательство» в виде предотвращения). Объектами профилактического воздействия могут быть не только конкретные лица, явления и процессы, но и социальные общности, а также широкий круг детерминантов преступности (т. е. причин, условий, обстоятельств – всего того, что порождает преступность и ей способствует). Объектами же другого вида деятельности – предотвращения – обычно являются только конкретные лица, определенные события, факты. Меры по профилактике должны быть систематическими, планомерными, непрерывными, тогда как предотвращение реализуется в жесткой зависимости от ситуаций и, как правило, кратковременны и динамичны.

Имеются также отличия по целям и задачам. Целями профилактики являются, во-первых, сокращение всех видов преступности, позитивные изменения их показателей и, во-вторых, законопослушное поведение лиц, на которых оказывается профилактическое воздействие. Вытекающие из этого задачи профилактики состоят в максимально возможном устранении детерминантов преступности и ее видов, а также в оказании эффективного воздействия на лиц, нуждающихся в таком воздействии. В свою очередь целью *предотвращения* является невозможность для соответствующих лиц довести до конца замышляемое или приготовляемое преступление. Задача в данных случаях – создание действенных непреодолимых преград для развития соответствующих стадий (перерастания замысла в приготовление, а приготовления – в начало совершения преступления).

Что касается содержания предупредительных мер, то они также имеют существенные особенности. Профилактика – это в основном совокупность аналитической, прогностической, пропагандистской, воспита-

тельной видов деятельности. Предотвращение же – это, прежде всего, оперативно-розыскная деятельность.

Если формулировать дефиницию (определение понятия) профилактики преступлений, то ее можно представить как *совокупность мер по выявлению и устранению детерминантов преступности и ее видов, формированию адекватного социальным ценностям правосознания населения и его отдельных категорий* (это общая профилактика), *а также по установлению лиц, которые, по объективным данным, могут совершить преступление, и оказанию на них позитивного корректирующего воздействия* (это индивидуальная профилактика).

Как показано, здесь выделяются *два вида профилактики – а) общая и б) индивидуальная*. Уровневый подход позволяет о первом из них говорить, как о деятельности и мерах, реализуемых на уровнях *общего и особенного* (в отношении населения в целом, либо социальных групп), а во втором – на уровне *только единичного* (т. е. в отношении конкретных лиц).

Предотвращение же можно рассматривать как совокупность мер, осуществляемых в целях недопущения замышляемого или приготавливаемого преступления *только на единичном уровне*. Эта работа характерна главным образом для государственных правоохранительных органов, в основном – их оперативно-розыскных служб и подразделений. Она выражается прежде всего в склонении лиц, замышляющих либо приготавливающих преступления, к добровольному отказу от их окончательного совершения. Если такого отказа добиться не удалось, принимаются все иные не противоречащие закону меры по созданию условий, исключающих как предметное воплощение криминального замысла, так и «перерастание» приготовления в начало преступления.

Предотвращение преступлений можно рассматривать с двух позиций, где заметны два разных объекта. Во-первых, это замышляемые преступления. Как известно, замысел преступления любой тяжести (если не имели места реальные деяния по его выполнению) уголовной ответственности не влечет. Во-вторых, – приготавливаемые преступления небольшой или средней тяжести (как указывалось выше, приготовление тяжкого или особо тяжкого преступления уже является уголовно наказуемым деянием, т.е. говорить здесь следует не о предупреждении, а о применении уголовно-правовых средств).

Таким образом, предотвращение преступлений можно определить, как *совокупность осуществляемых соответствующими службами (подразделениями) правоохранительных органов специальных мер по выявлению лиц, замышляющих преступления, и созданию условий, исключающих возможность реализации этих замыслов, а также по установлению лиц, приготавливающих преступления небольшой или средней тяжести, и созданию условий, исключающих завершение приготовительных действий*.

Предотвращение замышляемого преступления и предотвращение приготавливаемого преступления являются хотя и сходными друг с другом, но и имеющими определенные различия видами предупредительной деятельности. В основе этих различий лежит, прежде всего, степень реализации преступных намерений соответствующих лиц.

Как известно, в *уголовно-правовом* смысле возникновение и вынашивание *замысла* о совершении преступления, без его реального воплощения, – уголовной ответственности не влечет. Понятно, что мысли (или даже высказывания) о желании совершить преступление, если они не воплощены в конкретных общественно опасных деяниях, не могут рассматриваться как уголовно наказуемые. Однако с *криминологической* точки зрения (прежде всего для предупредительной деятельности правоохранительных органов) эта стадия имеет существенное значение.

Что касается *приготовления*, то это настолько опасная стадия, что в ряде случаев (когда речь идет о приготовлении к тяжкому или особо тяжкому деянию) уже является собственно преступлением.

Уголовным законом данная стадия определена как «приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, стговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления» (ч. 1 ст. 30 УК РФ).

Лица, замышляющие или приготавливающие преступления, могут быть установлены достаточно своевременно соответствующими подразделениями МВД, ФСБ, других органов, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Эти лица выявляются на основе анализа имеющейся в названных подразделениях информации, которая может сохраняться в:

- картотеках оперативно-розыскных, криминалистических, справочных учетов;
- сообщениях, письмах, заявлениях граждан и должностных лиц;
- сведениях из органов государственной власти и местного самоуправления;
- сообщениях предприятий (организаций) всех форм собственности;
- книгах учета сообщений о происшествиях, журналах учета задержанных за совершение преступлений, административных правонарушений и доставленных в дежурную часть либо помещенных в изолятор временного содержания;
- материалах уголовных дел;
- материалах об отказе в возбуждении уголовного дела;
- материалах об административных правонарушениях;
- материалах, поступающих из негосударственных организаций, учреждений правоохранительной направленности.

В соответствии с ведомственными нормативными актами картотеки предназначены для концентрации информации о лицах, событиях, предметах в целях ее использования при решении задач предупреждения и раскрытия преступлений, розыска скрывшихся преступников и лиц, без вести пропавших.

Карточки лиц, представляющих оперативный интерес, используются для получения как ранее собранной, так и текущей информации, поиска среди поставленных на учет лиц, возможно причастных к подготовке или совершению преступлений, для получения сведений на разыскиваемых, а также при осуществлении оперативно-профилактических мероприятий.

С точки зрения предотвращения наиболее распространенных преступлений особое значение имеет информация картотек органов МВД городов, районов, где ведутся, в частности, карточки:

- лиц, представляющих оперативный интерес для этих органов;
- нераскрытых преступлений;
- похищенных, утраченных, бесхозных, изъятых предметов;
- учета огнестрельного оружия (включая охотничье), находящегося на законных основаниях в собственности граждан.

При получении данных о том, что лицо *замышляет* или *приготавливает* преступление, соответствующее подразделение обязано принять меры к предотвращению: а) перерастания замысла в приготовление и (или) б) перерастания приготовления в начало совершения преступления.

В этих целях немедленно выявляются условия, могущие способствовать совершению данного преступления, и принимаются меры к их устранению (нейтрализации), обеспечивается безопасность лиц, на жизнь, здоровье или собственность которых возможно посягательство, усиливается охрана соответствующих объектов, принимаются иные необходимые меры.

Для решения задач предотвращения преступлений правоохранительные органы в установленном порядке проводят проверку информации. Руководители соответствующих подразделений осуществляют контроль за ходом процессов предотвращения преступлений, дают указания по тактике, методике, интенсивности применения необходимых сил и средств.

При этом устанавливается:

- не совершило ли лицо какое-либо другое преступление;
- не является ли замышляемое или приготавливаемое преступление очередным эпизодом преступной деятельности лица;
- не образует ли деяние состава преступления;
- какие незамедлительные меры в рамках законодательства необходимо принять.

В целях предотвращения преступлений, при наличии объективной информации о приготавливаемых преступлениях возможна реализация мер, предусмотренных Федеральным законом РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», (опрос граждан, наведение справок, сбор образцов

для сравнительного исследования, наблюдение, контроль почтовых отправок, обследовании помещений и т. д.). Ряд таких мер, как известно, может быть применен только по решению суда.

В ходе работы по предотвращению преступлений должна быть обеспечена безопасность потенциальных потерпевших, свидетелей и других лиц.

В процессе предотвращения преступления на стадиях замысла или приготовления сотрудники соответствующих подразделений используют все возможности: а) для создания условий, препятствующих воплощению криминального замысла или приготовления, б) для склонения лица к добровольному отказу от совершения преступления.

Важно довести до сознания лица сущность и значение добровольного отказа от совершения деяния, который (при отсутствии в выполненных действиях самостоятельного состава преступления) является обстоятельством, исключающим уголовную ответственность. Существенную роль играет тот факт, что мотивы добровольного отказа не имеют значения, на чем необходимо делать специальный акцент в процессе разъяснительной работы.

Предотвращение замышляемого или приготавливаемого преступления должно быть подтверждено совокупностью фактических данных, свидетельствующих либо о создании условий, исключающих перерастание замысла в приготовление, а приготовление – в начало преступления, либо о реальном отказе лиц от задуманного (приготавливаемого) преступления.

С учетом того, что формы и методы предотвращения замышляемых и приготавливаемых преступлений имеют характер главным образом оперативно-розыскных мероприятий, их детальная регламентация может быть реализована путем внесения соответствующих изменений и дополнений в действующий Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности». Здесь, думается, целесообразно введение такого дополнительного *основания* проведения оперативно-розыскных мероприятий, как обнаружение *замысла* совершения преступления.

Предотвращение является серьезным, важным и все же не главным видом предупредительной деятельности. С аксиологической (ценностной) точки зрения более значимой для личности и общества является *профилактика* преступлений.

Именно профилактика может дать наиболее ценные результаты, поскольку, во-первых, реализуется не только в отношении конкретных лиц, но и социальных общностей и, во-вторых, предохраняет людей от самой серьезной степени нравственной деградации, при которой они способны преступить уголовно-правовые запреты. С этой точки зрения представляется целесообразным внести в отдельные положения Федерального закона от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профи-

лактики правонарушений в Российской Федерации» соответствующие коррективы.

Библиографический список

1. Алексеев А. И., Герасимов С. И., Сухарев А. Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М. : Норма, 2012. 496 с.
2. Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/ (дата обращения: 01.12.2019).

УДУ 349.6

Тимошенко Нина Александровна,
кандидат юридических наук, доцент,
Донецкий национальный университет,
г. Донецк, Донецкая Народная Республика
n.timowenko@gmail.com

Федосеева Яна Олеговна,
Донецкий национальный университет,
г. Донецк, Донецкая Народная Республика
fedoseeva2408@mail.ru

Меры предупреждения совершения должностных преступлений

В статье рассматриваются характерные черты привлечения должностного лица к уголовной ответственности в результате совершения им преступления. Вместе с тем, раскрываются особенности совершения таких преступлений и возможные пути их предупреждения. Предпринята попытка разработки и применения деонтологических основ, которые применялись бы при реализации полномочий на государственной службе. Государственная служба является важнейшим механизмом государственного управления, а профессиональная деятельность каждого должностного лица обеспечивает выполнение задач и функций органов государственной власти. Предложенные меры предупреждения совершения должностных преступлений ориентированы на обеспечение законности и правопорядка в обществе.

Ключевые слова: должностные преступления, государственная служба, должностное лицо, предупреждение, деонтология.