

лактики правонарушений в Российской Федерации» соответствующие коррективы.

Библиографический список

1. Алексеев А. И., Герасимов С. И., Сухарев А. Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М. : Норма, 2012. 496 с.
2. Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/ (дата обращения: 01.12.2019).

УДУ 349.6

Тимошенко Нина Александровна,
кандидат юридических наук, доцент,
Донецкий национальный университет,
г. Донецк, Донецкая Народная Республика
n.timowenko@gmail.com

Федосеева Яна Олеговна,
Донецкий национальный университет,
г. Донецк, Донецкая Народная Республика
fedoseeva2408@mail.ru

Меры предупреждения совершения должностных преступлений

В статье рассматриваются характерные черты привлечения должностного лица к уголовной ответственности в результате совершения им преступления. Вместе с тем, раскрываются особенности совершения таких преступлений и возможные пути их предупреждения. Предпринята попытка разработки и применения деонтологических основ, которые применялись бы при реализации полномочий на государственной службе. Государственная служба является важнейшим механизмом государственного управления, а профессиональная деятельность каждого должностного лица обеспечивает выполнение задач и функций органов государственной власти. Предложенные меры предупреждения совершения должностных преступлений ориентированы на обеспечение законности и правопорядка в обществе.

Ключевые слова: должностные преступления, государственная служба, должностное лицо, предупреждение, деонтология.

Timoshenko Nina Alexandrovna,
candidate of law, associate professor, Donetsk national University,
Donetsk, Donetsk people's Republic

Fedoseeva Yana Olegovna,
Donetsk national University,
Donetsk, Donetsk people's Republic

Measures to prevent the Commission of official crimes

The article deals with the characteristic features of bringing an official to criminal responsibility as a result of committing a crime. At the same time, features of Commission of such crimes and possible ways of their prevention are revealed. An attempt is made to develop and apply the deontological foundations that would be applied in the exercise of powers in the public service. The public service is the most important mechanism of public administration, and the professional activity of each official ensures the fulfillment of the tasks and functions of public authorities. The proposed measures to prevent the Commission of malfeasance are aimed at ensuring the rule of law and order in society.

Keywords: *official crimes, public service, official, warning, deontology.*

Совершение должностных преступлений вызывает резонанс в обществе. Такое положение обусловлено, прежде всего тем, что институт государственной службы занимает значимое положение в правовом государстве и гражданском обществе. Обращаясь к многовековой истории построения и становления государства можно утверждать, что ни одно цивилизованное государство не может эффективно функционировать без профессионального аппарата государственной службы. Вышеуказанное в совокупности определило выбор темы и актуальность данного исследования.

Традиционно, должностное лицо за совершение того или иного противоправного деяния можно привлечь к дисциплинарной, административной, гражданско-правовой, материальной и уголовной ответственности. Представляется целесообразным рассмотреть особенности привлечения государственного служащего именно к уголовной ответственности, поскольку она представляет наиболее суровую меру наказания.

Определение должностных преступлений имеет легальное закрепление, то есть отражено в действующем законодательстве Донецкой Народной Республики (далее – ДНР). В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда ДНР № 16 от 17.11.2017 года под должностными следует считать преступления, возможность совершения которых обусловлена наличием у лица прав и возможностей, которыми это лицо наделено в связи со своим служебным положением, а именно – в связи с его пребыванием на определенной должности, связанной с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций [2].

Необходимо согласиться с мнением А. В. Бриллиантова, который утверждает, что особенностью должностных преступлений является то, что их совершение становится возможным лишь благодаря занимаемой должности. Иным способом возможно их совершение путем использования лицом предоставленных ему служебных полномочий [1, с. 803].

В свою очередь, преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления определены в статьях 334–348 Уголовного кодекса ДНР [4].

На сегодняшний день ДНР находится на этапе формирования законодательства и соблюдения законности, прав и свобод человека и гражданина, а значит, соответствующие интересы государства возлагаются на всех без исключения должностных лиц.

Выполнение надлежащим образом своих профессиональных обязанностей лицами, занимающими государственные должности в ДНР, выступает важнейшим инструментом, при помощи которого обеспечиваются направления деятельности в реализации законности и правопорядка в гражданском обществе [1, с. 802].

Общественная опасность преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления заключается в том, что такого рода преступления совершаются именно лицами, на которых в первую очередь лежит обязанность соблюдения закона. Представляется целесообразным разработать некоторые меры предупреждения совершения должностных преступлений.

В первую очередь, для повышения эффективности мер предупреждения совершения должностными лицами преступлений целесообразно совершенствование правового обеспечения деятельности соответствующих лиц. В таком случае, лица, которые в своей профессиональной деятельности осуществляют функции представителя власти или занимают государственные должности – выполняют предписания законодательных актов [3, с. 11].

Как результат, достижение наибольшей эффективности всевозможных правовых средств, которые направлены на систематическую борьбу с совершаемыми должностными преступлениями, достигается совершенствованием самих общественных отношений, регулируемых правовыми нормами.

Следующей мерой предупреждения совершения должностных преступлений будет выступать развитие превенции, направленной на предотвращение злоупотребления своими полномочиями должностными лицами. В силу сложившейся ситуации параллельно будет придание гласности подобного рода деятельности, принятие мер по усилению и ужесточению контроля и надзора за профессиональной деятельностью должностных лиц, а также применение в отношении таких лиц меры дисциплинарной ответственности.

В рамках анализа мер по поводу предупреждения совершения должностных преступлений представляется целесообразным в правовой систе-

ме ДНР разработать деонтологический кодекс основ государственной службы.

Деонтологический кодекс основ государственной службы будет содержать нормы этико-деонтологической направленности, а также отражать особенности культуры профессиональной деятельности государственных служащих. Принятие соответствующего нормативного правового акта и его применение на практике будет способствовать систематическому формированию строгих норм поведения государственных служащих [5, с. 38].

Таким образом, определив меры предупреждения совершения должностных преступлений необходимо отметить, что их совокупность будет способствовать сведению к минимуму противоправных деяний. Тем самым, наличие факта совершения должностного преступления в правовом государстве представляет реальную угрозу его социального и экономического развития. Кроме того, угроза распространяется на политическую стабильность, от которой зависит безопасность всего гражданского общества.

Совершенствование действующего законодательства, развитие превенциальных мер, а также принятие деонтологического кодекса основ государственной службы в совокупности направлено на реформирование состояния государственной службы.

Библиографический список

1. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова, Я. Е. Иванова и др.; отв. ред. А. В. Бриллиантов. 2-е изд, перераб. и доп. М. : Проспект, 2010. 1227 с.

2. О практике применения судами Донецкой Народной Республики норм главы 33 Уголовного кодекса Донецкой Народной Республики о должностных и некоторых иных преступлениях против военной службы: Постановление Пленума Верховного Суда Донецкой Народной Республики № 16 от 17.11.2017 г. // Офиц. сайт Верховного Суда Донецкой Народной Республики. URL: <https://supcourt-dpr.ru/pplenium/o-praktike-primeneniya-sudami-doneckoy-narodnoy-respubliki-norm-glavy-33-ugolovnogo-kodeksa/> (дата обращения: 29.11.2019).

3. Оздоев М. Т. Должностные преступления: уголовно-правовой анализ и предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2015. 35 с.

4. Уголовный Кодекс Донецкой Народной Республики: утвержден Народным Советом Донецкой Народной Республики 19.08.2014 г. // Офиц. сайт Народного Совета Донецкой народной Республики. URL: <https://dnrsovet.ru/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki> (дата обращения: 29.11.2019).

5. Яблонская Л. М. Этико-деонтологический кодекс модель полиции XXI в. // Теория и практика общественного развития. 2011. № 6. С. 38–40.