

### Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993): (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант-Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 26.11.2019).
2. Портал государственных органов Костромской области. URL: <http://www.adm44.ru/area/data/population/> (дата обращения: 26.11.2019).
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 12.11.2019) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.11.2019).
4. Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://www.gks.ru/folder/12781> (дата обращения: 26.11.2019).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.11.2019).
6. Мальцев В. В. Право граждан на оплату труда: уголовно-правовой аспект // Законность. 2014. № 6. С. 43–44.

УДК 342.33

**Коваленко Татьяна Сергеевна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Московский инновационный университет,  
г. Москва, Российская Федерация  
[KovalenkoTS@mail.ru](mailto:KovalenkoTS@mail.ru)

### Система сдержек и противовесов в уголовном судопроизводстве

*Цель настоящей статьи – краткий анализ системы сдержек и противовесов уголовного судопроизводства, основными элементами которого являются суд, прокуратура и адвокатура. Изучив статистические данные судов общей юрисдикции за 2018 год, автор отмечает незначительную долю оправдательных приговоров и относительную стабильность судебных актов судов первой инстанции. В выводах подчеркивается, что в уголовном судопроизводстве судья, прокурор и адвокат благодаря законодательно закрепленным механизмам процессуального взаимоконтроля обра-*

зуют систему сдержек и противовесов, позволяющую максимально эффективно защищать права и свободы человека и гражданина.

**Ключевые слова:** судья, прокурор, адвокат, уголовное судопроизводство, взаимодействие.

**Kovalenko Tatyana Sergeevna,**  
candidate of law, associate professor,  
Moscow innovation University,  
Moscow, Russian Federation

### **System of checks and balances in criminal proceedings**

*The purpose of this article is a brief analysis of the system of checks and balances of criminal proceedings. The main elements of it are the court, the prosecutor's office and the bar. The statistic of the courts of general jurisdiction for 2018 show small proportion of acquittals and the relative stability of judicial acts of the courts of first instance. In criminal proceedings the judge, the prosecutor and the lawyer constitute a system of checks and balances that allows the most effective protection of the rights and freedoms of man and citizen through legislatively established mechanisms of procedural mutual control.*

**Keywords:** judge, prosecutor, lawyer, criminal proceedings, interaction.

Анализ судебной практики показывает, что в 2018 году в судах общей юрисдикции и мировыми судьями было рассмотрено 883 993 уголовных дела в отношении 959 429 человек. Из указанного числа 681 789 лиц были осуждены, 2028 – оправданы, в отношении 1722 лиц – вынесены постановления о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям. По иным обстоятельствам уголовные дела были прекращены в отношении 191 192 человек [1]. Таким образом, в процентном соотношении число оправданных составляет лишь 0,24 % от общего числа лиц, в отношении которых материалы были переданы в суд.

По результатам апелляционного пересмотра уголовных дел судами общей юрисдикции в 2018 году были отменены приговоры в отношении 6 891 лиц. В отношении 17 575 лиц приговоры были изменены, либо приняты иные итоговые решения по делу [4].

В кассационном порядке судами общей юрисдикции за указанный период были отменены приговоры в отношении 1836 лиц, изменены – в отношении 7374 лиц, отменены и изменены апелляционные постановления по существу обвинения в отношении 814 осужденных [5].

Анализ статистики судов общей юрисдикции указывает на незначительный объем отмененных и измененных постановлений суда по результатам рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб и представлений, что свидетельствует о необоснованности доводов, указанных в жало-

бах (представлениях), а также сохранении стабильности судебных актов судов первой инстанции.

Таким образом, прокуроры и адвокаты имеют законодательно закрепленные механизмы влияния на законность и обоснованность приговоров, постановлений и определений суда, а также промежуточных судебных актов по отдельным процессуальным вопросам, в том числе, путем их оспаривания. В свою очередь задачи, полномочия и функции суда предусматривают действенные способы контроля надлежащего выполнения профессиональных обязанностей прокурором и адвокатом. Таким образом, законодатель предусмотрел действенную систему сдержек и противовесов уголовного судопроизводства.

Общей целью судьи, прокурора и адвоката в уголовном судопроизводстве является повышение эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства. Эта цель может быть достигнута лишь путем объединения их усилий. При этом задачи их организационного взаимодействия корреспондируют с задачами процессуального взаимодействия [2; с. 318–321].

При таком подходе функции обвинения (уголовного преследования) и защиты являются основными и неотъемлемыми составляющими правосудия, которые находят свою реализацию в механизме состязательного судопроизводства, ибо суд не может осуществлять судебную власть без стороны обвинения (прокурора) и стороны защиты (адвоката) [6; с. 18–20].

Подводя итоги, отметим, что от эффективности взаимоотношений суда, прокуратуры и адвокатуры зависит качество и своевременность защиты прав и свобод человека и гражданина. Поэтому развитие их отношений видится не в противопоставлении указанных институтов, а, напротив, в многоаспектном сотрудничестве и взаимодействии, несмотря на различные функции и полномочия. Данный вывод вытекает из триединой природы правосудия, которую можно представить в виде формулы «тезис + антитезис = синтез» или «обвинение + защита = постановление суда».

### **Библиографический список**

1. Доклад Председателя Верховного Суда РФ Вячеслава Лебедева на Совещании-семинаре судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации (Москва, 12 февраля 2019 года) // Офиц. сайт Верховного Суда РФ. URL: [http://www.supcourt.ru/press\\_center/video\\_archive/27607](http://www.supcourt.ru/press_center/video_archive/27607) (дата обращения: 21.10.2019).

2. Кобзарев Ф. М. Проблемы теории и практики процессуальных и организационных отношений прокуратуры и суда в сфере уголовного судопроизводства : дис. ... докт. юр. наук. 2006. С. 319–321.

3. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2018 // URL: [http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2019/F1-svod\\_vse\\_sudy-2018.xls](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2019/F1-svod_vse_sudy-2018.xls) (дата обращения: 21.10.2019).

4. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел в апелляционном порядке за 12 месяцев 2018 года. URL: [http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2019/F6-svod\\_vse\\_sudy\\_-2018.xls](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2019/F6-svod_vse_sudy_-2018.xls) (дата обращения: 21.10.2019).

5. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел в кассационном порядке за 12 месяцев 2018 года // Офиц. сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: [http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2019/F8-svod\\_vse\\_sudy-2018.xls](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2019/F8-svod_vse_sudy-2018.xls) (дата обращения: 21.10.2019).

6. Прилуцкий С.В. Вступ до теорії судової влади (Суспільство. Правосуддя. Держава): Монографія / С.В. Прилуцький. – Київ : Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2012. С. 18–20.

УДК 343

**Макашова Татьяна Павловна,**  
старший преподаватель, Челябинский государственный университет,  
г. Челябинск, Российская Федерация  
t.p.ish@mail.ru

### **Пределы полномочий адвоката при сборе доказательств по уголовному делу**

*Статья посвящена особенностям реализации адвокатом своих полномочий при расследовании уголовного дела. Автором рассмотрены проблемы сбора и оценки доказательств, предоставляемых адвокатом, а также особенности проведения адвокатом опроса.*

**Ключевые слова:** адвокат, уголовное дело, доказательство, опрос, следственные действия.

**Makashova Tatyana Pavlovna,**  
senior lecturer, Chelyabinsk state University,  
Chelyabinsk, Russian Federation

### **Limits of the lawyer's powers in collecting evidence in a criminal case**

*The article is devoted to the peculiarities of the lawyer's exercise of his powers in the investigation of a criminal case. The author considers the problems of collecting and evaluating evidence provided by a lawyer, as well as the features of conducting a lawyer's survey.*

**Keywords:** lawyer, criminal case, evidence, interview, investigative actions.