

ru/новости/застрелился-дмитрий-савин-бывший-руководитель-дальспец
строя-строившего-космодром-восточный/ (дата обращения: 18.11.2019).

9. Бизнесмена обвиняют в растрате 900 млн рублей на стройке «Вос-
точного» // Информационное агентство REGNUM. URL: [https://regnum.ru/
news/accidents/2296833.html](https://regnum.ru/news/accidents/2296833.html) (дата обращения: 07.11.2019).

10. Красноярского бизнесмена не могут начать судить за космодром
Восточный // Дзен – сервис персональных рекомендаций. URL: [https://zen.
yandex.ru/media/babr24/krasnoiarskogo-biznesmena-ne-mogut-nachat-sudit-za-
kosmodrom-vostochnyi-5a2571eff03173414d4c473b](https://zen.yandex.ru/media/babr24/krasnoiarskogo-biznesmena-ne-mogut-nachat-sudit-za-kosmodrom-vostochnyi-5a2571eff03173414d4c473b) (дата обращения:
07.11.2019).

11. Застрелился бывший руководитель «Дальспецстроя», строившего
космодром «Восточный» // Новости России. URL: [http://новости-россии.ru/
новости/застрелился-дмитрий-савин-бывший-руководитель-дальспецстроя-
строившего-космодром-восточный/](http://новости-россии.ru/новости/застрелился-дмитрий-савин-бывший-руководитель-дальспецстроя-строившего-космодром-восточный/) (дата обращения: 18.11.2019).

УДК 343.97

Евстегнеев Алексей Сергеевич,

кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
vse-evstegneev@yandex.ru

Ким Евгений Петрович,

доктор юридических наук, профессор, Хабаровский филиал
Академии Следственного комитета Российской Федерации,
г. Хабаровск, Российская Федерация
kup5fpk@mail.ru

К вопросу о детерминантах преступлений коррупционной направленности

*В статье приводится анализ определений детерминации, детерми-
низма, причинности и фактора, рассматриваются детерминанты пре-
ступлений коррупционной направленности. Приводится анализ механизма
влияния того или иного фактора на возникновение конфликта интересов
и коррупционного поведения; осуществлена дифференциация факторов на
группы, которые по-разному влияют на возникновение конфликта интере-
сов на службе и способствуют совершению коррупционных преступлений.
На основании проведенного опроса и, изучения уголовных дел о коррупци-
онных преступлениях, определены основные факторы, способствующие
совершению таких преступлений. Обращается внимание на региональные*

факторы, влияющие на уровень и состояние коррупционной преступности в Дальневосточном федеральном округе.

Ключевые слова: *коррупционное преступление, коррупционная преступность, криминогенные факторы, низкая культура, Следственный комитет Российской Федерации, Дальневосточный федеральный округ, конфликт интересов.*

Evstegneyev Aleksey Sergeevich,
candidate of law, associate professor,
Kostroma state University,
Kostroma, Russian Federation
vse-evstegneev@yandex.ru

Kim Evgeniy Petrovich,
doctor of law, Professor, Khabarovsk branch
of the Investigative Committee Academy Russian Federation
Khabarovsk, Russian Federation

To the question about the determinants of corruption crimes

This article gives an analysis of the definitions of determination, determinism, causality and examines the determinants of corruption crimes. An analysis of the mechanism of the influence of a factor on occurrence conflict of interest and corrupt behavior; effected factors on differentiation of groups that affect the appearance of a conflict of interest in the service and contributed to the Commission of corruption offences. On the basis of the survey and study of criminal cases on crimes of corruption, identifies the main factors that contribute to the perpetration of those crimes. Attention is drawn to regional factors that affect the level and condition of corruption crime in the far eastern Federal District.

Keywords: *corruption crime, corruption, crime, criminogenic factors, low culture, the investigative Committee of the Russian Federation, far eastern Federal District, conflict of interest.*

На протяжении ряда лет в России сохраняется сложная криминальная ситуация. Наблюдается ухудшение не только ее динамики, но и ее характера. В настоящее время состояние преступности определяют не столько традиционные причины и условия, хотя и они сохраняют свою особую значимость, сколько многочисленные факторы, вытекающие из кризисных явлений социально-экономической и политической сфер, которые, в определенной мере, детерминируют такое негативное явление как коррупция.

Говоря о факторах детерминирующих коррупционные преступления или коррупцию в целом, как представляется, следует обратиться к анализу

понятий таких философских категорий как детерминизм, причинность, обусловленность и т. п.

И так, согласно положениям Философского словаря термин детерминизм произошел от латинского слова *determinare* – определять или это – противоположная философская концепция о месте и роли причинности. Детерминизмом называют учение о всеобщей закономерной связи, причинной обусловленности всех явлений. Последовательный детерминизм утверждает объективный характер причинности [12, с. 117]. Примерно аналогичное положение приведено в словаре иностранных слов – «детерминизм – философская концепция, признающая объективную закономерность и причинную обусловленность всех явлений природы и общества» [6, с. 161].

Обращаясь к электронным словарным источникам, на страничке «Словари и энциклопедии» в Философской энциклопедии мы обнаружили следующее определение понятию детерминизм: «Детерминизм – философское учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира. Центральным ядром детерминизма служит положение о существовании причинности, т. е. такой связи явлений, в которой одно явление (причина) при вполне определенных условиях с необходимостью порождает, производит другое явление (следствие) [11].

Обобщая сказанное, нам представляется верным высказывание о том, что «детерминизм – это общее учение о взаимосвязи и взаимообусловленности материального и духовного мира, в основе которого лежит положение о существовании причинности явлений», в том числе и коррупции.

Анализ определений понятия причинности, изложенных в словарных источниках, свидетельствует о том, что причинность – это: «философская категория, обозначающая необходимую генетическую связь явлений, из которых одно (причина) обуславливает необходимость возникновения другого (следствия) [12, с. 383–384].

В философской энциклопедии мы находим следующее определение: «Причинность (каузальность; от латинского слова *causa* – причина) – определенное внутреннее отношение между явлениями, такая их связь, при которой всякий раз за одним следует другое. Причина – это явление, вызывающее к жизни другое явление; результат действия причины – следствие. ... Причина всегда предшествует во времени следствию» [11].

Согласно положениям Толкового словаря Ожегова: «Причинность – это взаимная связь явлений, в возникновении которых одно служит причиной, а другое – следствием, одно порождается другим» [9].

Резюмируя анализ определений понятия «причинность» можно утверждать, что это взаимообусловленная связь явлений, одним из которых является причина, а другим, которое порождено причиной – следствие. При этом причина всегда предшествует, то есть порождает – следствие.

В последнее время в научной литературе, при рассмотрении вопро-

сов о причинности или детерминизме преступности эти слова, все чаще, подменяются словом «фактор». Насколько это обоснованно и оправданно мы обсуждать не будем, так как в приводимых ниже определениях довольно четко обозначено значение слова «фактор». Однако в излагаемом тексте мы будем его использовать в соответствующих контекстах.

«Фактор [лат. *factor* делающий, производящий] – 1) движущая сила, причина какого-либо процесса, явления; существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении; 2) математический редко употребляемый термин, обозначающий каждое из перемножаемых чисел (сомножителей)» [6, С. 530].

В Большом энциклопедическом словаре приведено следующее разъяснение: «фактор (от латинского *factor* – делающий, производящий), причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные его черты» [2, с. 540].

В электронной версии словаря русского языка под редакцией А. П. Евгеньевой мы находим: «фа́ктор (лат. *factor* «делающий, производящий») – 1. Причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные черты. ... 2. Устаревшее. Посредник, комиссионер. ... 3. Устаревшее. Управляющий» [8, с. 549].

Фактически аналогичные толкования данного термина мы находим в электронной версии Словаря иностранных слов русского языка [7].

В одном из учебников по криминологии под фактором понимается – «момент, существенное обстоятельство в каком-нибудь процессе, явлении» [5, с. 196].

В настоящей работе, обобщая имеющиеся в словарных источниках определения данному понятию, мы будем использовать слово «фактор» как причину или движущую силу, определяющую его характер или отдельные черты какого-либо процесса, или явления.

Итак, коррупция, как любое явление не возникает из ничего и сама по себе. Ей всегда предшествуют определенные негативные социальные явления, которые побуждают субъектов общественных отношений искать наиболее, по их мнению, эффективные пути достижения намеченных целей, в том числе и противоправным путем.

В криминологии все факторы делятся на две основные группы: криминогенные и антикриминогенные. Вся совокупность факторов является своеобразным фоном общественного развития, на котором происходят (под воздействием криминогенных и антикриминогенных факторов) изменения в преступности [5, с. 196].

Механизм воздействия различных факторов на общественные отношения, порождающих коррупцию очень сложен. Порой о криминогенном или антикриминогенном влиянии того или иного фактора на возникновение конфликта можно говорить условно. Г. А. Аванесов отмечал, что с течением времени, во-первых, действующие факторы качественно изменя-

ются, во-вторых, одни из них исчезают и появляются другие, в-третьих, постоянно происходит процесс, при котором качественно и количественно расширяется круг антикриминогенных факторов. В криминологической литературе упоминается множество групп факторов, влияющих на преступность. В частности, Г. А. Аванесов выделяет следующие:

«- социально-демографического характера (факторы, связанные с урбанизацией, миграцией населения, изменением половозрастной структуры населения и т. п.);

- экономического характера (факторы, связанные с проблемами благосостояния, объемами реализации товаров, масштабами и темпами жилищного строительства и т. п.);

- социального и социально-психологического характера (факторы, связанные с ослаблением традиционных форм социального контроля за личностью в связи с урбанизацией, а также с ролью семьи в воспитании подрастающего поколения, занятостью женщин в общественном производстве, с повышением социальной активности населения, увеличением свободного времени трудящихся, с несоответствием возможностей человека психофизическим нагрузкам, обусловленным современными условиями жизни, акселерацией, развитием в стране туризма, автомобилизации и др.);

- организационно-правового характера (факторы, связанные с принятием новых законов, предусматривающих уголовную ответственность за совершение преступлений, с проблемами не только в уголовном, но и в иных законодательствах, с недостаточно высокой эффективностью отдельных правовых норм, регламентирующих порядок назначения и исполнения наказания; а также факторы, связанные с деятельностью органов, осуществляющих борьбу с преступностью, с принятием актов об амнистии, практикой помилования преступников и т. п.);

- иные факторы, не относящиеся к вышеназванным четырем группам» [1, с. 109].

Принимая во внимание широкий диапазон факторов, влияющих на коррупцию, мы ограничимся рассмотрением тех из них, которые оказывают влияние на преступления коррупционной направленности. Это – демографические, социально-экономические (материальные, жилищные, состояние здравоохранения), культурно-образовательные и идеологические факторы.

В ходе опроса сотрудников следственных органов Следственного комитета Российской Федерации о путях повышения эффективности профилактики преступлений коррупционной направленности, задавался вопрос: каковы основные факторы, влияющие на совершение преступлений коррупционной направленности¹? Опрашиваемые, отвечая на него, на пер-

¹ Проводился опрос 150 слушателей курсов повышения квалификации Пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Академия СК России». Опрашивались руководители следственных отделов СУ СК

вое место поставили – материальные (30 %), на второе – неразвитость и несовершенство законодательства. На третье – отсутствие эффективного финансового и иного контроля за деятельностью субъектов таких преступлений. Наряду с этим отмечены: затянувшиеся реформы системы государственной службы; неэффективность деятельности государственных органов в борьбе с коррупцией, (вызванная, в числе прочих причин, отсутствием в масштабах страны самостоятельного, максимально независимого специального органа противодействующего коррупции, который, наряду с другими функциями выявлял и изучал бы причинный комплекс возникновения и существования коррупции, а также разрабатывал конкретные рекомендации по снижению ее уровня); отсутствие специальных независимых служб, осуществляющих финансовый контроль при проведении выборов или конкурсов для занятия соответствующей должности в органах государственной власти и местного самоуправления; отсутствие надлежащих форм социального контроля за сферой политических отношений и деятельностью представителей органов государственной власти и кандидатов на эти должности, как со стороны государства, так и общества.

Изучение уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности показало, что обозначенные факторы по-разному детерминируют коррупционные преступления, совершаемые государственными и муниципальными служащими.

Рассмотрим некоторые из них. При этом, учитывая то обстоятельство, что речь будет идти о Дальневосточном федеральном округе, следует отметить, что региону свойственны региональные факторы, влияющие на состояние коррупционной преступности.

По результатам исследований установлено, что на возникновение коррупционной преступности наибольшее воздействие оказывают социально-экономические факторы.

В сфере экономики, в последние годы, происходят бурные изменения, появлялись новые непривычные сферы и формы активности проявления, к чему труднее всего приспособивались властные институты, где и наблюдается наибольший рост коррупционных проявлений.

Мы солидарны с авторами, указывающими на то, что определяющим признаком коррупционных преступлений служит конфликт интересов на службе, разрешаемый соответствующим субъектом конфликта противоправным способом. Совершение коррупционного преступления невозможно без конфликта интересов на службе. Выбор лица – «нарушить» или «соблюсти закон» может быть обусловлен его определенными потребностями и интересами [4, с. 33–38].

России по ДФО и следователи, специализирующиеся на расследовании коррупционных и должностных преступлений.

Понятие «конфликта интересов» российским законодателем толкуется как «...ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)» [10, ст. 10 ч. 1].

Во второй части данной статьи указывается на то, что «...под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в части 1 настоящей статьи, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями» [10, ст. 10 ч. 2].

Проводимые исследования указывают на то, что на конфликт интересов на службе сказываются имеющиеся недостатки в:

- распределение бюджетных средств различных сферах экономики;
- предоставление исключительных прав (льгот, в том числе приближенным компаниям, «нужным людям»);
- по экспорту и импорту, налогам, лицензированию и т. п.

Конфликты интересов на государственной и муниципальной службе часто случаются не в силу глубоких непримиримых противоречий, а в результате сложных жизненных ситуаций, наличия недостатков и упущений в организации служебной деятельности. Отсюда возникает необходимость изучения социально-экономических факторов: уровня жизни, материальной обеспеченности, степени удовлетворенности жилищными условиями и другими бытовыми потребностями [3].

Проведенные исследования позволяют нам констатировать то, что материальные трудности нередко являются одним из основных криминальных факторов, детерминирующих коррупцию. Так, в Хабаровском и Приморском краях, Амурской и Сахалинской областях среднемесячная оплата труда бюджетных работников, т. е. большей части населения, практически в 1,5–2 раза ниже уровня дохода. Это один из самых низких показателей по стране. При изучении уголовных дел установлено: материальные затруднения вызывают такие чувства, как зависть и озлобленность, порождают острые конфликты на службе, ведущие к совершению преступлений коррупционной направленности.

По данным исследования, около 75 % противоречий, послуживших основанием для возникновения конфликта интересов на службе, связаны с низким уровнем благосостояния населения.

К группе социально-экономических факторов, влияющих на конфликты на службе, мы относим и неудовлетворительные жилищные условия, низкая средняя обеспеченность населения жильем в расчете на одного жителя. Именно неудовлетворительные жилищные условия являются причинами негативных социальных противоречий между государственными и муниципальными служащими, и их работодателями. Заслуживает внимания и такой фактор, как обеспеченность членов общества товарами народного потребления и продуктами питания. Все это нередко толкает чиновника к совершению коррупционного преступления.

Среди факторов, играющих детерминирующую роль в совершении коррупционных преступлений, следует выделить и такой фактор, как полное или частичное игнорирование профессиональной этики, упущения в морально-воспитательной работе. К числу *так называемых моральных факторов*, детерминирующих коррупцию, можно отнести:

- проведение «кампаний» по борьбе с коррупцией во всех ее формах и проявлениях, которые скорее приносят вред, чем положительный эффект, поскольку они преследуют, чаще всего, политические цели и являются одним из способов их достижения. Зачастую лица, добившиеся поставленных перед собой политических целей, после этого забывают о своих обещаниях по повышению эффективности борьбы с этим социальным злом;
- несформированность политической культуры гражданского общества, что отражается, во-первых, в низкой электоральной активности избирателей, когда часть избирателей отдает свои голоса за тех или иных представителей политических сил без анализа их предвыборной платформы, ориентируясь на громкий лозунг. К числу особо важных факторов мы относим продажность избирателей и членов избирательных комиссий; во-вторых, в восхвалении или, наоборот, в огульной и безосновательной критике субъектов политической системы без серьезного анализа и проработки их предвыборных программ;
- отсутствие либо недостаточно налаженная работа в образовательной системе по антикоррупционному воспитанию подрастающего поколения;
- низкий уровень качества работы средств массовой информации по созданию нетерпимого отношения у населения к различного рода коррупционным проявлениям.

Таким образом, к факторам, оказывающим детерминирующее влияние на возникновение конфликта интересов на государственной и муниципальной службе следует отнести: недостатки в организации работы; слабая организация морально-воспитательной работы; недостатки в подборе и расстановке кадров. Названные факторы, переплетаясь между собой, проявляются и в других сферах общественной деятельности, а не только в служебной.

Подводя итог сказанному, можно констатировать то, что снизить уровень коррупции можно, лишь посредством одновременного выявления и нейтрализации факторов ее порождающих. Решение обозначенных проблем будет способствовать повышению деятельности по противодействию коррупции всеми законными мерами.

Библиографический список

1. Аванесов Г. А. Криминология и социальная профилактика. М., 1980. С. 109.
2. Большой энциклопедический словарь : в 2-х т. / гл. ред. А. М. Прохоров. М. : Советская энциклопедия, 1991. Т. 2. С. 540.
3. Квалификация коррупционных преступлений в сфере экономики. Курс лекций: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». Академия Следственного комитета Российской Федерации. М. : Академия СК РФ, 2015.
4. Ким Е. П., Быков А. В. Конфликт интересов на службе как основа коррупционного преступления (криминологический аспект) // Российский следователь. 2013. № 10. С. 33–38.
5. Криминология : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / под ред. Г. А. Аванесова. 4-е изд. перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2006. С. 196.
6. Словарь иностранных слов. 18-е изд., стер. М. : Русский язык, 1989. С. 530.
7. Словарь иностранных слов русского языка // Диссертации на Академике. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/11442/Фактор (дата обращения: 12.10.2019).
8. Словарь русского языка : в 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой. 3-е изд., стер. М. : Рус. яз. ; Полиграфресурсы, 1988; Фундаментальная электронная библиотека – С. 549.
9. Толковый словарь Ожегова онлайн. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=24212> (дата обращения: 12.10.2019).
10. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» по состоянию на 30 марта 2019 г. Ст. 10, ч. 1 // СПС«КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959 (дата обращения: 12.10.2019).
11. Философская энциклопедия // Диссертации на Академике. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2179/ Детерминизм (дата обращения: 12.10.2019).
12. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 5-е изд. М. : Политиздат, 1987. С. 383–384.