

УДК 340

**Кабанов Павел Александрович,**  
доктор юридических наук, доцент,  
Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова,  
г. Казань, Российская Федерация  
kabanovp@mail.ru

### **Заслуга в противодействии коррупции как основание официального поощрения и правовая категория**

*В работе автором, на основе анализа российских нормативных правовых актов, впервые в отечественной юридической науке дается понятие заслуги в реализации государственной политики противодействия коррупции как основания официального поощрения за правомерное антикоррупционное поведения и раскрывается ее содержание с перечислением основных правомерных деяний, подлежащих официальному признанию.*

**Ключевые слова:** коррупция, противодействие коррупции, профилактика коррупции, поощрение, заслуга, антикоррупционная заслуга.

**Kabanov Pavel Aleksandrovich,**  
doctor of law, associate professor,  
Kazan innovative University named after V. G. Timiryasov,  
Kazan, Russian Federation

### **Meritation in anti-corruption as a basis for official promotion and a legal category**

*In the author's work, based on the analysis of Russian regulatory legal acts, for the first time in Russian legal science, the concept of merit in the implementation of state anti-corruption policy is given as the basis of official reward for legitimate anti-corruption behavior and reveals its content listing the main legitimate acts subject to official recognition.*

**Keywords:** corruption, anti-corruption, corruption prevention, promotion, merit, anti-corruption merit.

Важнейшей составляющей официального поощрения антикоррупционной деятельности является определение правовых оснований для его осуществления. В связи с этим мы обратились к анализу российских норма-

тивных правовых актов, регулирующих вопросы официального поощрения за заслуги в противодействии коррупции и практике поощрения за антикоррупционную деятельность. В общей сложности нами были исследованы 286 нормативных актов, принадлежащих к различным отраслям права.

Проведенный нами анализ нормативных актов по вопросам противодействия коррупции и официального поощрения показал, что в качестве заслуги и основания для официального поощрения за правомерное одобряемое антикоррупционное поведение выступают:

- уведомление работника о подтвердившихся в установленном порядке фактах обращения с целью склонения его к совершению коррупционного правонарушения [1];
- сообщение работника о факте совершения коррупционного правонарушения иными лицами [2];
- помощь работника в установлении правонарушения коррупционной направленности [3];
- помощь лица в раскрытии коррупционных правонарушений или преступлений коррупционной направленности [4; 5; 6];
- содействие лица в раскрытии правонарушений коррупционной направленности [7];
- способствование раскрытию правонарушения коррупционной направленности [8];
- активное участие сотрудника в работе по профилактике коррупционных и иных правонарушений [9; 10];
- личные заслуги сотрудника в борьбе с коррупцией [11];
- личный вклад работника и оказание помощи в решении задач, определенных антикоррупционной политикой [12];
- организация и осуществление лицом мероприятий по противодействию коррупции [13];
- эффективная реализация мер по противодействию коррупции сотрудником [14];
- проведение экспертом независимой антикоррупционной экспертизы [15];
- активное участие лица в реализации основных направлений государственной политики в области международного антикоррупционного сотрудничества [16];
- вклад лица в организацию работы по выполнению Российской Федерацией рекомендаций Группы государств против коррупции [17];
- заслуги должностного лица в области реализации государственной антикоррупционной политики [18];
- за серию репортажей и расследований, посвященных борьбе с преступностью и коррупцией [19];
- за личный вклад журналиста в борьбу с коррупцией и преступностью в регионе [20].

Из приведенного перечня видно, что официальное поощрение за реализацию государственной политики противодействия коррупции осуществляется за различные по содержанию и объему виды заслуг и различных категорий лиц. В приведенном перечне мы видим всю пестроту заслуг от разовых правомерных одобряемых антикоррупционных поступков до длительной кропотливой системной работы по формированию и реализации государственной политики противодействия коррупции. Польза указанных в перечне антикоррупционных заслуг очевидна. Например, отказ от получения взятки – это индивидуальный общественно полезный и одобряемый антикоррупционный поступок, свидетельствующий о высоком уровне антикоррупционной культуры и порядочности поощряемого лица. Не менее значима и ценна для общества и государства активная, действенная, длительная, системная и результативная работа по противодействию коррупции уполномоченных на то органов и должностных лиц (*эффективная антикоррупционная деятельность*). Безусловно, между этими двумя видами антикоррупционных заслуг существует множество промежуточных заслуг.

Проведенный нами сравнительно-правовой обзор правовых актов позволяет сформулировать понятие заслуги в противодействии коррупции как правовой категории, а также более точно и емко определить примерный перечень заслуг, за которые следует официально поощрять лиц, противодействующих коррупции.

На наш взгляд, *заслуга в сфере противодействия коррупции – это правомерный одобряемый поступок или правомерная одобряемая деятельность физических и юридических лиц, совершенные в процессе исполнения своих трудовых (профессиональных, служебных, должностных) обязанностей (функций, задач), реализации своих законных прав, связанные с достижением общественно полезного результата в сфере противодействия коррупции, которые нуждаются в положительной оценке и поощрении.*

Очевидно, что важнейшей составляющей антикоррупционной заслуги является общественно полезный результат, который должен стать основанием для официального поощрения. Как нам представляется, общественно полезным результатом в реализации государственной политики противодействия коррупции, нуждающимся в официальном поощрении, в зависимости от форм его выражения и степени социальной значимости, можно считать:

а) создание уникальной системы противодействия коррупции, которая позволяет снижать показатели коррупционной пораженности (коррупциогенные риски) в отдельных сферах жизнедеятельности, в отдельных органах публичной власти либо в организациях;

б) разработка и/или внедрение инновационных инструментов, механизмов и технологий противодействия коррупции, которые обеспечивают снижение коррупционной пораженности в обществе;

в) разработка на высоком профессиональном уровне нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции (антикоррупционное правотворчество);

г) высокий профессионализм и результативность при использовании отдельных антикоррупционных инструментов в процессе осуществления антикоррупционной деятельности (антикоррупционная экспертиза, антикоррупционное планирование, антикоррупционное образование, антикоррупционное просвещение, антикоррупционная пропаганда и т. д.);

д) безупречная (образцовая) многолетняя профессиональная служба (многолетний труд) в сфере противодействия коррупции с достижением результатов, превосходящих по своим объемам и характеру результаты обычного добросовестного труда (сверхрезультативность);

е) осуществление антикоррупционной деятельности в особых условиях, отличающихся от обычных условий своей сложностью, важностью, срочностью, скоротечностью, напряженностью и т. д. (выполнение особо важных и сложных заданий);

ж) образцовая организация работы по противодействию коррупции, обеспечивающая необратимое снижение коррупционной пораженности в органах публичной власти либо в организациях;

з) образцовое исполнение профессиональных обязанностей в экстремальных и/или нестандартных коррупционных или коррупциогенных ситуациях, которое может привести или приводит к повышению репутации органа публичной власти и/или организации;

и) предупреждение, пресечение, предотвращение наступления тяжких последствий от совершения коррупционного преступления и/или выявление и пресечение коррупционной организованной преступной деятельности (эффективная борьба с коррупционной преступностью);

к) активное содействие лица в борьбе с коррупцией, связанное с риском для жизни и здоровья, либо с риском продолжительного ограничения законных прав и свобод этого лица.

### **Библиографический список**

1. Наставление по организации работы по противодействию коррупции в Федеральной службе судебных приставов // Электр. фонд правовой и НТД. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420285116> (дата обращения: 12.11.2019).

2. Постановление Администрации города Великие Луки от 28.02.2014 № 343 «Об утверждении Порядка поощрения лиц, сообщивших о факте коррупционного правонарушения на территории города Великие Луки» // ИПП «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/16742829/> (дата обращения: 12.11.2019).

3. Постановление Избирательной комиссии Самарской области от 11.12.2014 № 164/1193-5 «Об утверждении Положения о наградах и поощ-

рениях в Избирательной комиссии Самарской области» // Избирательная комиссия Самарской области. URL: [http://samara.izbirkom.ru/post\\_reshe/postanovlenie-164-1193-5-ot-11-12-2014g-ob-utverzhdanii-polozheniya-ona-gradakh-i-pooshchreniyakh-v/](http://samara.izbirkom.ru/post_reshe/postanovlenie-164-1193-5-ot-11-12-2014g-ob-utverzhdanii-polozheniya-ona-gradakh-i-pooshchreniyakh-v/) (дата обращения: 12.11.2019).

4. Приказ министерства имущественных отношений Самарской области от 01.04.2016 № 476 «Об утверждении Положения о наградах и поощрениях в министерстве имущественных отношений Самарской области» // Электр. фонд правовой и НТД. URL: <http://docs.cntd.ru/document/434602093> (дата обращения: 12.11.2019).

5. Постановление Администрации города Покачи от 18.12.2013 № 1428 «О видах поощрений и награждений муниципальных служащих, работников администрации города Покачи, способствующих раскрытию правонарушений коррупционной направленности, и порядке их применения» // Покачевский вестник. 2013. 27 декабря.

6. Постановление Администрации города Ханты-Мансийска от 08.11.2013 № 1448 «О видах поощрений и награждений муниципальных служащих Администрации города Ханты-Мансийска, органов Администрации города Ханты-Мансийска, способствующих раскрытию правонарушений коррупционной направленности, и порядке их применения» // Самарово-Ханты-Мансийск. 2013. 14 ноября.

7. Решение Думы города Когалыма от 23.09.2014 № 456-ГД «Об утверждении Положения о наградах и почетных званиях города Когалыма» // Когалымский вестник. 2014. 1 октября.

8. Приказ Агентства по туризму Республики Башкортостан от 22.04.2013 № 74 «Об утверждении Положений о Почетной грамоте и Благодарственном письме Агентства по туризму Республики Башкортостан» // Республика Башкортостан. 2013. 12 июля.

9. Приказ Управления по государственной охране объектов культурного наследия Республики Башкортостан от 25.05.2018 № 189 (в ред. от 02.08.2018 № 257) «О ведомственных наградах Управления по государственной охране объектов культурного наследия Республики Башкортостан» // Офиц. интернет-портал правовой информации Республики Башкортостан. URL: <http://www.npa.bashkortostan.ru>, 05.07.2018 (дата обращения: 12.11.2019).

10. Приказ Минземимущества Республики Башкортостан от 23.03.2017 № 272 «Об утверждении Положения о ведомственных наградах Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан» // Офиц. интернет-портал правовой информации Республики Башкортостан URL: <http://www.npa.bashkortostan.ru>, 05.05.2017 (дата обращения: 12.11.2019).

11. Закон Чувашской Республики от 12.04.2005 № 15 (в ред. от 21.12.2018 № 95) «О государственных наградах Чувашской Республики» // Собрание законодательства Чувашской Республики. 2005. № 3. ст. 115.

12. Приказ Службы по делам архивов Ямало-Ненецкого автономного

округа от 11.03.2012 № 35 (в ред. от 09.04.2014 № 63) «Об утверждении Положения о награждении наградами службы по делам архивов Ямало-Ненецкого автономного округа» // Красный Север. 2012. 19 марта.

13. Приказ Департамента государственного управления и кадровой политики Вологодской области от 15.10.2018 № 227 «О наградах Департамента государственного управления и кадровой политики Вологодской области» // Офиц. интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 22.10.2018.

14. Приказ министерства труда, занятости и миграционной политики Самарской области от 04.03.2013 № 48-п (в ред. от 23.12.2013 № 347-п) «О наградах министерства труда, занятости и миграционной политики Самарской области» // Волжская коммуна. 2013. 29 марта.

15. Приказ Минюста России от 17.07.2013 № 116 «О ведомственных наградах Министерства юстиции Российской Федерации» // Российская газета. 2013. 21 августа.

16. Указ Президента РФ от 14.05.2016 № 225 «О награждении государственными наградами Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 20. ст. 2824.

17. Распоряжение Президента РФ от 25.04.2011 № 255-рп «О поощрении» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 18. ст. 2627.

18. Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 29.01.2016 № 933 «О награждении государственной наградой Республики Саха (Якутия)» // Якутия. 2016. 9 февраля.

19. Распоряжение Правительства РФ от 13.12.2017 № 2796-р «О присуждении премий Правительства Российской Федерации 2017 года в области средств массовой информации» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 52(ч. I). ст. 8177.

20. Распоряжение Правительства РФ от 17.12.2013 № 2376-р «О присуждении премий Правительства Российской Федерации 2013 года в области средств массовой информации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 51. ст. 6922.

УДК 343.851

**Фещенко Павел Николаевич,**

кандидат юридических наук, доцент,

Волго-Вятского институт (филиал) Университета им.О. Е. Кутафина,

г. Киров, Российская Федерация

[fpn2005@mail.ru](mailto:fpn2005@mail.ru)

**Формирование нетерпимости к коррупционным проявлениям:  
проблемы теории и практики**