

УДК 340.09 (091.1)

**Макарова Алина Алексеевна,**

студент, Волго-Вятский институт (филиал) университета

им. О. Е. Кутафина,

г. Киров, Российская Федерация

alinusser01@mail.ru

**Морозова Светлана Олеговна,**

студент, Волго-Вятский институт (филиал) университета

им. О. Е. Кутафина,

г. Киров, Российская Федерация

Olegovna-svetlanasvetamo97@gmail.com

### **Теория позитивного права по Г. Кельзену**

*В данной статье рассматриваются взгляды австрийского и американского юриста и философа Г. Кельзена по проблемам теории государства и права, которые были разработаны им с позиций логико-аналитической юриспруденции. Его чистое учение как строгая и последовательная наука о праве, имеющая исключительно историческое значение, является одним из направлений современного юридического позитивизма. Г. Кельзен явился основоположником концепции конституционного суда и конституционного контроля. Учение оказало широкое влияние на правовую теорию и юридическую практику в странах Западной Европы.*

**Ключевые слова:** учение о чистом праве, Г. Кельзен, теория положительного права, юриспруденция.

**Makarowa Alina Alekseevna,**

student, Volga-Vyatka Institute (branch) Kutafin University,

Kirov, Russian Federation

**Morozowa Svetlana Olegowna,**

student, Volga-Vyatka Institute (branch) Kutafin University,

Kirov, Russian Federation

### **The theory of positive law according to Kelsen**

*This article examines the views of the Austrian and American lawyer and philosopher G. Kelsen on the problems of the theory of state and law, which were developed by him from the standpoint of logical and analytical jurisprudence. His pure teaching as a strict and consistent science of law, of exclusively historical significance, is one of the directions of modern legal positivism. G. Kelsen was the founder of the concept of the constitutional court and constitutional control. The doctrine has had a wide impact on legal theory and practice in Western Europe.*

*Keywords: doctrine of pure law, G. Kelsen, theory of positive law, jurisprudence.*

Данная тема является актуальной, так как в настоящее время отношение юристов к позитивной теории права существенно меняется. Она, по их мнению, имеет исключительно историческое значение. В понимании Г. Кельзена чистая теория права это учение, в котором нет фрагментов неприсущих юридической науке. Г. Кельзен утверждал, что юриспруденция должна составлять специфически юридическое содержание права, при этом он опирался на философию неокантианства.

Учение о чистом праве – это теория положительного права, разработанная с позиции логико-аналитической юриспруденции. Основой теории является положения о том, что право существует как система юридических норм, образуя своеобразную пирамиду. На самом верху пирамиды расположена «основная норма», принятая законодателем. Она не создается путем правовой процедуры, но действительна потому, что предполагается действительной. Значит, сила и действие права заключены в самом праве [2]. Учение о чистом праве пытается ответить на вопрос: «Что и как является правильным?», а не на вопрос «Как оно должно быть или создаваться?». Теория положительного права пытается избавить юриспруденцию от всех чуждых ей элементов. Это является ее основным методическим принципом [3].

Кельзен утверждал, что юридическая наука не должна заниматься социальными предпосылками и нравственными истоками правовых установлений как считают сторонники данных теорий. Для позитивиста и неокантианца Кельзена существует строгий дуализм между существованием и долженствованием. Между этими сферами нет моста. Это должно восприниматься как данность. Кельзен жалеет, что юриспруденция в XIX–XX вв. абсолютно смешалась с психологией, социологией, этикой и политической теорией».

В отличие от этих дисциплин, чистое право делает попытку разграничить право не потому, что оно отрицает взаимные связи, а потому, что стремится избежать методологического синкретизма, который затемняет сущность юриспруденции.

Чистое учение о праве исключает также применение идеологических оценок. Одним из первых, кто поставил задачу деидеологизации правоведения, воплощения объективно строгой науки о государстве и праве, являлся Г. Кельзен. Он считал, что истинная наука несет в себе релятивистский характер. Таким образом, признается возможное существование в обществе обширного количества систем идеологии, но в то же время отсутствует превосходство одной над другими.

Важным признаком Кельзен считает только то, что имеет смысл и может быть понято логически. Метафизика для него бессмысленна. Оценка – это просто выражение чувств. Содержание норм не доступно научному познанию. Справедливость всего лишь прекрасная мечта человечества, мы не знаем, что это такое и никогда не узнаем. Только формальные, логические структуры норм доступны научному познанию. Чистое долженствование не имеет меры [1].

По мнению Г. Кельзена, право – это осуществляемая в государственном порядке совокупность норм. Кельзен также считает, что государство возникло позже права, оно является его продолжением. Иерархию источников права определяет не структура государственных органов, а именно государственные органы отражают такую иерархию. По Кельзену, государство выступает не как силовое явление, а как правовой институт, общество, управляемое правом. Так, право существовало в первобытную эпоху, где в одном случае можно было совершать акт принуждения, а в другом случае это запрещалось в целях общественной безопасности. Примером такого принуждения являлся акт мести.

В отличие от традиционного позитивизма чистое учение о праве изображает объективную действительность позитивного права как обусловленную постулированием основной нормы и благодаря такой предпосылке, согласно Кельзену, истолковывает отношения между людьми как нормативные отношения, т. е. как конституируемые объективно действительными правовыми нормами обязанности, полномочия, права, компетенции и т. д. Г. Кельзен исключает его. Поиск причины не может идти до конца, как поиск причины следствия. Он должен заканчиваться у нормы, которая считается последней, наивысшей. Как наивысший стандарт, она должна быть выдвинута каким-то автором, компетенция которого должна основываться на еще более высокой норме.

Содержание позитивно- правового порядка полностью независимо от его основной нормы, так как следует отчетливо подчеркнуть из основной нормы, что может быть выведено только действие, а не его содержание. Ни кто не может отвергать действие позитивистского порядка, из-за содержания его нормы. Это важный элемент позитивизма. Ответ на вопрос о том, как следует судить о законе, который является справедливым правом, дает правовая философия, выполняющая функции правовой политики и которая, учитывая наличие совершенно разных идеалов справедливости, может прийти к различным результатам. Правоведение также является прецедентной практикой, а судебное дело, скорее всего, не является законодательным решением, а носит лишь декларативный характер. Постепенное построение правовой системы исходит из основной нормы конституции и законов. Наука может только определить рамки решений, различные возможности их принятия. Г. Кельзен называет это «интерпретациями».

Таким образом, чистое учение о праве Г. Кельзена представляет собой теорию позитивного права, разработанную с позиций логико-аналитической юриспруденции. Г. Кельзен критиковал традиционное правоведение XIX–XX вв. и считал свое учение как строгую и последовательную науку о праве. Его концепция является многогранной, предполагающей социологическое, философское, культурологическое, политологическое осмысление права. Ученый проводил строгое различие между разными научными дисциплинами, призванными изучать право. Чистая теория права оказывает исключительное значение в том, что предполагает позитивизм – самое сильное теоретическое течение XIX века.

### Библиографический список

1. Барченкова К. А. Чистое учение о праве Г. Кельзена: теоретико-правовой анализ // Право: современные тенденции : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). Краснодар : Новация, 2017. С. 3. – URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/225/11681/> (дата обращения: 31.10.2019).
2. Власенко Н. А. Теория государства и права : учеб. пособие. 2-е изд. перераб., доп. и испр. М. : Проспект, 2011. 416 с. URL: <https://studref.com/413497/pravo/pravoronimanie> (дата обращения: 31.10.2019).
3. Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland. Herausgegeben von Josef Isensee und Paul Kirchhof / C. F. Müller Juristischer Verlag Heidelberg, 1987–1992. Т. 1. Р. 246–247.

УДК 336.581.1

**Пасынкова Елизавета Владимировна,**  
студент, Волго-Вятский институт (филиал) университета  
им. О. Е. Кутафина,  
г. Киров, Российская Федерация  
[Elizaveta.pasynkova@yandex.ru](mailto:Elizaveta.pasynkova@yandex.ru)

#### **Роль социальных сетей в формировании комфортной городской среды**

*Тематика данной статьи является довольно актуальной, так как в современном информационном обществе велика роль сети Интернет, а также социальных сетей. В статье рассматривается вопрос влияния социальных сетей на формирование комфортной для населения городской среды.*

**Ключевые слова:** социальная сеть, городская среда, комфорт, администрация, жители города, общественные интересы.

**Pasynkova Elizaveta Vladimirovna,**  
student, Volga-Vyatka Institute (branch) Kutafin University,  
Kirov, Russian Federation

#### **The role of social networks in the formation of a comfortable urban environment**

*The subject of this article is quite relevant, as in the modern information society, the role of the Internet and social networks is particularly great. The article deals with the influence of social networks on the formation of a comfortable urban environment for the population.*

**Keywords:** social network, urban environment, comfort, administration, city residents, public interests.