

кую стадию судебного доказывания, как представление и истребование доказательств.

Библиографический список

1. Апелляционное определение Воронежского областного суда от 18.04.2019 г. по делу № 33-2616/2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.11.2019).
2. Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 31.07.2012 г. по делу № 33-7213 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.11.2019).
3. Апелляционное определение Пензенского областного суда от 14.05.2019 г. по делу № 33-1591 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.11.2019).
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.11.2019).
5. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.09.2019 г. по делу № 5-КГ19-105. URL: <http://vsrf.ru/lk/practice/acts> (дата обращения: 16.11.2019).
6. Определение Курского областного суда от 27.05.2015 г. по делу № 33-1338-2015 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.11.2019).

УДК 340.142

Кукушкин Иван Александрович,

студент, Ивановский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Иваново, Российская Федерация
accs_98@mail.ru

Литов Егор Андреевич,

студент, Ивановский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Иваново, Российская Федерация
litov.2911@gmail.com

Интернет – инструмент и сфера взаимодействия общества и власти в России

В статье описывается роль Интернета в политической сфере жизни общества. Рассматривается политический сегмент российского Интернета, его развитие и перспективы. Уделено внимание соотношению понятий Интернет и демократия. Сделан вывод о том, что Интернет станет одним из ключевых инструментов взаимодействия между обществом и властью.

Ключевые слова: интернет, политическая жизнь, политическое участие, информационно-коммуникативная система, демократия.

Kukushkin Ivan Aleksandrovich,

student, Ivanovo branch of the Russian presidential Academy of national economy and public administration,

Ivanovo, Russian Federation

Litov Egor Andreevich,

student, Ivanovo branch of the Russian presidential Academy of national economy and public administration,

Ivanovo, Russian Federation

The Internet is a tool and sphere of interaction between society and authorities in Russia

The article describes the role of the Internet in the political sphere of society. The political segment of the Russian Internet, its development and prospects are considered. Attention is paid to the relationship between the concepts of the Internet and democracy. It is concluded that the Internet will become one of the key tools for interaction between society and government.

Keywords: Internet, political life, political participation, information and communication system, democracy.

В современном обществе практически для каждого человека Интернет стал частью жизни. Интернет-технологии открывают перед обществом множество перспектив. В политической жизни тема интернет-коммуникации между гражданами и властью является особенно актуальной. Интернет может помочь справиться с преодолением негативной тенденции к «снижению уровня политического участия, с помощью упрощения процедуры контактирования между гражданами и правительством, а также снизить затраты на согласование возможных путей политического взаимодействия между индивидами, которые придерживаются аналогичных политических взглядов» [6, с. 23], но не контактируют непосредственно между собой [5, с. 1].

В странах развитых, где аудитория Глобальной Сети уже стала значимой категорией электората, большинство политиков успешно использовали в качестве избирательных технологий Интернет-коммуникации. Например, в Соединенных Штатах Америки на всех уровнях Интернет используется для того, чтобы распространять сведения о деятельности правительства, расходовании бюджетных средств и т. д. Граждане штатов имеют возможность через интернет зарегистрировать автотранспортные средства, продлить водительскую лицензию, заплатить налоги и многое другое. При этом не требуется физически посещать официальные учреждения и стоять в очередях.

Как же обстоят дела в российском интернет-сегменте?

В российском Интернете представлены следующие типы политических сайтов:

1. Сайты органов власти (такие как: сайт, посвященный Конституции Российской Федерации, официальный Интернет-портал правовой информации, портал государственных и муниципальных услуг и т. д.).

2. Сайты политических партий и лидеров («Справедливая Россия» – <http://www.spravedlivo.ru/>, «Яблоко» – <https://www.yabloko.ru/>, «Единая Россия» – <https://er.ru/> и т. д.) [2, с. 3].

3. Новостные политические сайты (<http://regions.ru/>, <https://rg.ru/> – официальный новостной сайт правительства РФ и т. п.).

4. Форумы и опросы (<http://debatepolitics.ru/>, <https://www.polituserforum.ru/forums/>).

Можно привести следующие формы участия граждан в политической жизни через телекоммуникационные сети:

1. Формирование и копирование информации политического содержания в рамках персонального контента (сайта, блога, форума, чата) и ее рассылка своим единомышленникам, СМК, в адрес государственных органов или политических партий.

2. Прямое участие граждан в интересных для них телеконференциях, организованных политическими партиями, а также в блогах, форумах, чатах, как политических организаций, так и некоммерческих в части политических вопросов, в форумах представителей государственной власти, в том числе депутатов и политических лидеров.

3. Участие в социологических опросах, интернет-голосованиях, референдумах.

4. Участие в выработке всевозможных законодательных инициатив, программ политических партий, проектов политических решений и т. д.

5. Виртуальное участие в съездах политических партий.

6. Руководство действиями своих политических сторонников [7, с. 2].

«При этом главным фактором эффективности присутствия граждан в Интернете становится их способность, как субъектов политики, самостоятельно отбирать нужную информацию о политической жизни, производить и распространять политически важный контент» [4, с. 2].

Использование интернета в политическом мире может эффективно продвигать демократию. Интернет предоставляет большую свободу выражения мнений, что является основным демократическим правом. Рассматривая данную тему, выделим основные подходы.

Первый из них отражает популистскую точку зрения, в которой говорится о том, что Интернет создает возможность индивидуального воздействия на правительство и его политику. Сущность данной концепции выражается в том, что различные средства коммуникации являются факторами, которые определяют уровень политической активности граждан. Интернет как бы перераспределяет доступ граждан к обмену информации. Индивидуальное участие граждан в политической сфере будет возрастать с увеличением их влияния на общественную жизнь. Если данный процесс получит достаточное развитие, то это приведет к изменениям в обществе.

Второй из них отражает коммунитаристскую точку зрения, в которой говорится о том, что Интернет станет содействовать изменению связей между различными социальными слоями населения, то есть формировать и развивать так называемое «сообщество», что в идеале приведет к усилению взаимодействия между гражданами.

Третий из них отражает концепцию «ускоренного развития плюрализма», которая рассматривается в двух аспектах. Первый из них исходит из того, что при увеличении возможности обмена и получения информации благодаря Интернету, не изменится сама суть плюрализма. На персональном уровне Интернет никак не сможет изменить то обстоятельство, что большая часть граждан весьма разборчивы в подборе политических проблем и способов получения информации. Их заинтересованность проявляется лишь к определенному количеству политических тем, минуя остальные. Исходя из данной концепции, Интернет способствует разделению политической системы исходя из экономических интересов политических групп и переходу к более гибкой системе, которая основывается на разных стратегиях воздействия политических групп, которые в меньшей степени зависимы от общественных институтов и организаций.

Интернет будет являться наилучшей мерой для обеспечения демократии в общественной сфере. Ученые видят потенциал Интернета в том, что он позволяет сделать более эффективными и прозрачными поток информации и политическую связь в обществе. Интернет дает возможность гражданам принимать участие в политических процессах.

Наиболее важными из них являются:

1. Эффективное управление посредством организационных мероприятий.
2. Более результативная связь между политикой и гражданами.
3. Деятельность мотивационного характера, направленная на то, чтобы посредством Интернета вовлечь граждан в реальную политику.
4. Принятие более взвешенных и практичных политических решений в результате опоры на опыт и знания граждан [3, с. 3].

В современную эпоху российское государство делает ряд шагов, направленных на развитие информационного общества. Это, в первую очередь, функционирование «электронного правительства», предоставление в электронной форме муниципальных и государственных услуг. В тех государствах, где большинство населения является участниками интернет-сообщества, без его поддержки, без опоры на новейшие информационно-коммуникационные технологии, государственная власть долго функционировать не сможет [1, с. 8]. «Именно эффективное использование интернет-коммуникаций является определяющим фактором сохранения и завоевания политической власти в обществе нового типа» [1, с. 10]. Интернет постепенно становится не только средством для политики, но и местом, где эта политика делается вполне реально.

Библиографический список

1. Акопов Г. Л. Политика и Интернет : монография. М. : Инфра-М, 2014. 202 с.

2. Балашов А. Н. Интернет-активность Российских политических партий: политологический анализ // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. Вып. 3. 2014. С. 107–116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/internet-aktivnost-rossiyskih-politicheskikh-partiy-politologicheskiiy-analiz> (дата обращения: 02.12.2019).

3. Вершинин М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе : монография. СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2001. 252 с.

4. Войнов Д. А. Интернет-диалог власти и общества в современной России : монография. Шуя, 2007. 130 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/politicheskie-internet-kommunikatsii-samoupravlenie-vs-kontrolya> (дата обращения: 02.12.2019).

5. Зорин В. Интернет и политика // Русский журнал. 2002. 29 июля. URL: <http://old.russ.ru/politics/20020729-zor.html> (дата обращения: 02.12.2019).

6. Прокопенко А. Н. Интернет как инновационное средство глобализации : дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Ростов н/Д, 2004. 174 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01002623171> (дата обращения: 03.12.2019).

7. Туронок С. Г. Интернет и политический процесс // Общественные науки и современность. 2001. № 2. С. 51– 63.

УДК 347.4

Мельников Иван Николаевич,

кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
melnikk44@gmail.com

Шарагин Владислав Владимирович,

магистрант, Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
ruozversa@yandex.ru

Служебный контракт на государственной гражданской службе

В статье анализируется правовая природа служебного контракта, а также необходимость его существования для возникновения государственно-служебных правоотношений. Авторами исследуется легальное определение служебного контракта на государственной гражданской службе Российской Федерации, а также приводятся аргументы в пользу отнесения служебного контракта к разновидности административного договора. Рассматриваются вопросы, посвященные субъектному составу служебного контракта и моменту возникновения государственно-служебных правоотношений. Делается вывод о возможности исключения служебного контракта из сложного юридиче-