

3. Восприятие коррупции. Индекс 2018 года. URL: <https://www.transparency.org/cpi2018> (дата обращения: 27.11.2019).

4. Вострова Е. М. Коррупция в Российской Федерации // Молодой ученый. 2019. №20. С. 203–205.

5. Государственные и муниципальные услуги: некоторые важные факты и показатели за 6 лет. URL: <http://government.ru/info/32187/> (дата обращения: 30.11.2019).

6. Изотов М. О. Коррупция в современной России: социальнокультурные основания и формы проявления: автореф. дис. ... канд. философ. наук. Орел, 2012. 23 с.

7. История создания. МФЦ. URL: <https://mfc13.ru/about/> (дата обращения: 28.11.2019)

8. Мешканцов В. Н. Экономико-правовые проблемы противодействия коррупции: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2006. 21 с.

9. Ницевич В. Ф., Моисеев В. В., Прокуратов В. Н. К вопросу о противодействии коррупции в России // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2019. № 2(65). С. 84–88.

10. Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 г. № 662 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 22, ст. 2828.

11. О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 — 2020 годы : Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 27, ст. 4038.

УДК 159.9:34.01

Титаренко Алина Юрьевна,

студент, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,

г. Владивосток, Российская Федерация

alina_97@mail.ru

Психологические особенности допроса несовершеннолетнего

Допрос несовершеннолетних имеет свою специфику, которая связана с их психологическими, психическими и возрастными особенностями. Данная статья посвящена психологическим особенностям допроса несовершеннолетнего, также тактическим приемам, которые используются в процессе подготовки и производства допроса несовершеннолетнего. Тактические приемы не обязательны в отличие от процессуальных правил. Правоприменитель в конкретной следственной ситуации выбирает тактический прием. Отмечается

важность установления и поддержания психологического контакта с несовершеннолетним. В статье исследуются позиции ученых относительно участия педагогов и психологов при допросе несовершеннолетних лиц. Также исследуются особенности поведения несовершеннолетних допрашиваемых при допросе.

Ключевые слова: допрос несовершеннолетнего, психолог, педагог, тактика допроса, психология несовершеннолетнего, продолжительность допроса.

Titarenko Alina Yuryevna,

student, Vladivostok state University of Economics and service,
Vladivostok, Russian Federation

Psychological features of interrogation of a minor

Interrogation of minors has its own specifics, which is associated with their psychological, mental and age-related characteristics. This article is devoted to the psychological features of interrogation of a minor, as well as tactics that are used in the preparation and production of interrogation of a minor. Tactical techniques are not required, unlike the rules of procedure. The law enforcement officer in a specific investigative situation chooses a tactical device. The importance of establishing and maintaining psychological contact with a minor is noted. The article examines the position of scientists regarding the participation of teachers and psychologists in the interrogation of minors. The behavior of minors being interrogated during interrogation is also investigated.

Keywords: *interrogation of a minor, psychologist, teacher, interrogation tactics, psychology of a minor, interrogation duration.*

Преступность среди несовершеннолетних занимает на данный момент особое место в практике уголовного судопроизводства. И успех в борьбе с преступностью во многом зависит от умелого проведения следственных действий, среди которых центральное место занимает допрос.

Допрос – это регулируемое уголовно-процессуальным законом взаимодействие следователя с допрашиваемым лицом, обладающего сведениями, которые имеют значение для дела, в целях получения информации, в зависимости от того как она воспринята и сохранена в памяти несовершеннолетнего.

Допрос в отношении несовершеннолетних происходит в особом порядке. Это связано с психологией личности несовершеннолетнего и уровнем его умственного развития. Допрос несовершеннолетних отличается сложностью, поэтому правильный подход следователя к проведению допроса, знаний этики и психологии послужит успешному расследованию уголовного дела. С. Е. Тимошенко прав, утверждая, что эффективность допроса зависит от того, насколько полно следователь учтет и будет использовать особенности личности допрашиваемого личностные качества несовершеннолетнего и глубину социальной запущенности, а также готовность несовершеннолетнего к общению со следователем [4, с. 55].

Р. Д. Файрушина утверждает, что в уголовном судопроизводстве существует два вида допроса: первоначальный и дополнительный. Под первоначальным подразумевается первый допрос по существу расследуемого уголовного дела. Однако если в ходе первоначального допроса достоверная информация не была установлена или информация была искажена, необходимо назначить и провести дополнительный допрос [6, с. 35]. В данном случае, целью проведения дополнительного допроса является уточнение ранее полученных данных при первом допросе.

Во время допроса, если правоприменитель будет соблюдать только процессуальную сторону, без учета индивидуальных характеристик личности несовершеннолетнего, то в дальнейшем это приведет к эмоциональному переживанию несовершеннолетнего, из-за чего будут препятствия в получении полных и правдивых показаний при допросе. Также, если у допрашиваемого низкая самооценка, то допрашиваемому нужно акцентировать внимание на его лучшие качества, так как это будет способствовать возникновению положительного отношения к происходящему и к следователю.

Уголовно-процессуальный кодекс закрепляет особые обстоятельства, которые подлежат установлению при расследовании уголовного дела в отношении несовершеннолетнего: возраст, число, месяц и год рождения, условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности несовершеннолетнего, также влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. На мой взгляд, изучение личности несовершеннолетнего занимает центральное место в организации его допроса. Для того чтобы наиболее полно сформировать представление о несовершеннолетнем, его личность подлежит всестороннему изучению. Следователь должен установить причины и время изменения поведения в худшую сторону. Перед допросом и для его успешного проведения, необходимо выяснить: в каких условиях живет несовершеннолетний, какие у него отношения с родителями, как проводит свободное время, успеваемость в школе, как к нему относятся сверстники, имеет ли вредные привычки. Данную информацию можно узнать от родственников, родителей, друзей несовершеннолетнего, соседей, педагогов и учителей. А. В. Федосеев отмечает: «Также необходимо избегать распространения информации о проводимом расследовании, так как могут возникнуть ненужные обсуждения, разговоры, слухи, которые оказывают психологическое давление на подростка и негативно влияют на показания несовершеннолетнего в будущем» [7, с. 531]. Полностью разделяю точку зрения данных авторов, так как у несовершеннолетнего могут появиться неприятности, возможно друзья от него отвернуться, будут его осуждать или оскорблять. Для несовершеннолетнего это будет ударом, потому что в этом возрасте им необходимо утвердиться в коллективе, они зависят от общения со сверстниками.

При допросе свидетеля, педагогу или психологу необходимо поговорить с несовершеннолетним допрашиваемым, чтобы он быстро освоился. Целесообразно вызвать интерес у несовершеннолетнего к разговору. Необходимо сделать акцент на важность допроса. Стоит указать несовершеннолетнему, что от

него ждут необходимую для следствия информацию, по совершенному преступлению.

При допросе показания несовершеннолетнего допрашиваемого могут быть неконкретные, так как у несовершеннолетних не достаточно развито логическое мышление, отсутствует опыт в последовательности изложения каких-либо событий. Следователю прерывать и торопить несовершеннолетнего не нужно. После окончания рассказа допрашиваемого, правоприменитель может задавать вопросы. Так несовершеннолетний будет думать, что его рассказ очень важен и интересен. Полностью разделяю и поддерживаю точку зрения А. М. Лицкевич, который утверждает, что реакция следователя на рассказ ребенка не должна передавать эмоции по отношению к случившемуся – неодобрение, возмущение, осуждение, а лишь подтверждать интерес к сказанному [1, с. 194].

Допрос не может продолжаться без перерыва в возрасте до семи лет – более тридцати минут, а в общей сложности – более одного часа, от семи до четырнадцати лет – более одного часа, в общей сложности – более двух часов, от четырнадцати лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. Несовершеннолетние не должны подвергаться длительному воздействию со стороны правоприменителя. У несовершеннолетнего при длительном допросе может быть вызвано стрессовое состояние или состояние безразличия. Также допрашиваемый начнет забывать подробности преступления. В законодательстве РФ нигде не закреплено, кто и как определяет утомляемость несовершеннолетнего. Мне близка позиция Л. А. Медведевой, которая считает: «В процессе следственного действия педагог или психолог на основании своих познаний и опыта может по состоянию подростка определить у него наличие утомленности и порекомендовать следователю оптимальную продолжительность допроса, способы переключения внимания несовершеннолетнего» [2, с. 77]. Также поддерживаю мнение Р. Ф. Шайбаковой, которая утверждает, что при допросе лиц с дефектами психики необходимо иметь в виду их быструю утомляемость, которая приводит к депрессии, душевной тревоге, что влияет на тактику проведения допроса, требуя более тщательной подготовки и индивидуального подхода при установлении психологического контакта с допрашиваемым [8, с. 322].

В части 1 статьи 191 УПК РФ указано, что при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно [5]. Несовершеннолетние могут стесняться, обладают повышенной эмоциональной возбудимостью, быстро забывают произошедшие события, и именно психолог может установить и помочь вспомнить. Психолог может по жестам и мимике определить, что несовершеннолетний что-то не договаривает, также получить полные, правдивые и достоверные показания, не травмируя психику подростка. Я думаю, что эффективнее будет приглашение психолога, потому что он имеет опыт работы с несовершеннолетними и может помочь ему справиться с трудностями, которые могут возникнуть при допросе. По словам

Р. М. Сафина, С. С. Авдеева и Т. Т. Ляхова: «Функции педагога и психолога различаются – педагог не обладает квалифицированными знаниями для работы с неокрепшим и уж тем более пострадавшим человеком. Функции педагога заключаются в воспитательной работе. Психолог же работает с человеческими чувствами, умеет управлять и приводить в норму эмоции, знает, что скрыто в подсознании» [3, с. 186]. Полностью согласна с данным высказыванием и с моей точки зрения, если и приглашается педагог, то несовершеннолетний должен его знать, так как знакомый педагог поможет несовершеннолетнему преодолеть замкнутость и установить психологический контакт. Но бывают случаи, когда привлечение знакомого педагога не всегда разумно, в силу личной неприязни или так как несовершеннолетнему будет стыдно давать показания в его присутствии.

В заключение хотелось бы отметить, что следователь при допросе несовершеннолетних должен учитывать особенности их личности, следовать законодательству Российской Федерации и своими действиями не причинять физического или морального ущерба допрашиваемому лицу. Правоприменителю необходимо тщательно изучить личность несовершеннолетнего, его особенности, круг общения, увлечения, условия проживания, чтобы успешно провести допрос.

Библиографический список

1. Лицкевич А. М. Некоторые особенности тактики допроса несовершеннолетних // Устойчивое развитие науки и образования. 2019. № 5. С. 191–194.
2. Медведева Л. А. Некоторые аспекты допроса несовершеннолетних // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 8-6. С. 77–80.
3. Сафин Р. М., Авдеева С. С., Ляхова Т. Т. Психологические и возрастные особенности несовершеннолетних при допросе // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2018. С. 185–187.
4. Тимошенко С. Е. Использование сведений о личности несовершеннолетнего, совершившего преступление, в целях определения тактики его допроса // Сб. материалов криминалистических чтений. 2015. № 11. С. 54–56.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 15.11.2019).
6. Файрушина Р. Д. Отдельные аспекты допроса несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 2 (56). С. 34–38.
7. Федосеев А. В. Психологические особенности допроса несовершеннолетнего // Аллея науки. 2019. № 6 (33). С. 529–534.
8. Шайбакова Р. Ф. К вопросу о тактике установления психологического контакта с несовершеннолетними с психическими девиациями // Правовое развитие России XXI века: актуальные задачи юридической науки и практики. 2016. С. 317–322.