

5. К вопросу о понятии и признаках предмета и объекта прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина / Евгений Рашидович Ергашев // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 11. С. 16–21.

6. Прокурорский надзор в Российской Федерации : учеб. пособие / под ред. Р. С. Абдулина. 3-е изд., испр. и доп. Курган : Курган. гос. ун-т, 2016. 219 с.

7. Прокурорский надзор в Российской Федерации: вопросы Общей части : учеб. пособие/ под ред. О. В. Воронина. Томск : НТЛ, 2007. 192 с.

8. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 26.07.2019) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

УДК 347.254

Житников Никита Сергеевич,

студент, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация

**Судебная защита жилищных прав граждан на примере дел
о признании граждан утратившими право пользования
жилимыми помещениями**

В данной работе были изучены вопросы судебной защиты жилищных прав граждан на примере дел о признании граждан утратившими права пользования жилыми помещениями. Выявлены основные причины появления такого рода споров, а также методы их решения.

Ключевые слова: жилищные права, жилищный кодекс, судебная защита, жилое помещение, договор социального найма.

Zhitnikov Nikita Sergeevich

student, Kostroma state University,
Kostroma, Russian Federation

**Judicial protection of housing rights of citizens on the example
of cases on the recognition of citizens as having lost the right
to use residential premises**

In this work, questions of judicial protection of housing rights of citizens were studied on the example of cases on recognition of citizens as having lost the right to use residential premises. The main reasons for the appearance of such disputes, as well as methods for resolving them, are identified.

Keywords: housing rights, housing code, judicial protection, housing, social contract of employment.

Конституция Российской Федерации в качестве одного из основополагающих прав человека, с учетом положений международных актов, закрепляет право каждого на жилище [1]. Непосредственный порядок реализации данного права регулируется Жилищным Кодексом Российской Федерации (далее – ЖК РФ) [2].

Неотъемлемое право каждого человека на жилище также закреплено в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах принятого Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966г. Международный пакт о гражданских и политических правах содержит положение о том, что право на жилище должно реализовываться при условии свободы выбора человеком места жительства.

Однако, ни ЖК РФ, ни Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) не предусматривают института утраты права пользования жилым помещением.

Несмотря на это, в настоящее время в суды поступает значительное количество исковых заявлений о признании граждан утратившими право пользования жилыми помещениями.

Данный вопрос отчасти урегулирован Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ» [3], а также отражен в вопросе № 4 «Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ» за 2 квартал 2007г. утвержденного Постановлением Президиума Верховного Суда от 01.08.2007г.

Однако, несмотря на вышеуказанные разъяснения Верховного Суда РФ, правовое регулирование отношений по признанию лиц утратившими право пользования жилыми помещениями в настоящее время является затруднительным.

Поскольку законодателем не установлены основания для утраты указанного права и суды, при рассмотрении дел данной категории, опираются лишь на сложившуюся судебную практику.

На наш взгляд, необходимо выявить наиболее вероятные и постоянно встречающиеся причины, по которым лица признаются в судах утратившими право пользования жилыми помещениями, и включить их в ЖК РФ. Это намного упростит проблему вынесения законного решения судом, поможет заявителям подготовить необходимый пакет документов.

В настоящее время судами рассматривается значительное количество дел, связанные с признанием граждан утратившими право пользования жилыми помещениями.

Такая формулировка в наибольшей степени соответствует ст. 71, ч. 3 ст. 83 ЖК РФ, п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 14 [3].

Вместе с тем не исключено заявление иска о прекращении у ответчика права пользования жилым помещением (Апелляционное определение Московского городского суда от 02.07.2015г. по делу № 33-22986/15).

В отношении несовершеннолетних ответчиков могут быть заявлены требования о признании их не приобретшими право пользования жилым помещением (Постановление Президиума Московского городского суда от 12.02.2016 г. по делу № 44Г-3/2016).

Иск о признании утратившим право пользования жилым помещением вправе подать наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя жилого помещения (п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 14 [3]).

В качестве ответчика по иску о признании утратившим право пользования жилым помещением следует указывать нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения, предоставленного по договору социального найма (ст. 71, ч. 3 ст. 83 ЖК РФ [2], п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14).

По данной категории споров ответчик может заявлять встречные иски требования.

К примеру, встречное исковое заявление о вселении ответчика в спорное жилое помещение (Апелляционные определения Московского городского суда от 14.05.2015г. по делу № 33-12117/2015, от 18.02.2015г. по делу № 33-4385/2015) или о нечинении ответчику препятствий в пользовании жилым помещением (Кассационное определение Московского городского суда от 15.03.2016г. № 4Г-1694/2016, Определение Московского городского суда от 04.04.2016г. № 4Г-1443/2016). Однако чаще всего во встречном иске эти требования указываются одновременно (Постановление Президиума Московского городского суда от 22.04.2016г. по делу № 44Г-34/2016, Определения Московского городского суда от 26.04.2016г. № 4Г-2261/2016, от 26.04.2016г. № 4Г-4147/2016, от 21.04.2016г. № 4Г-3092/2016).

Также можно потребовать выселить из жилого помещения определенных лиц, к примеру, самого истца или его супруга (Определение Московского городского суда от 10.03.2015г. № 4Г/1-1546, Апелляционное определение Московского городского суда от 14.05.2015г. по делу № 33-12117/2015), выдать или передать ответчику ключи от квартиры (Определения Московского городского суда от 16.06.2016г. № 4Г-6704/2016, от 31.03.2016г. № 4Г-3601/2016, от 21.03.2016г. № 4Г-0353/2016).

Помимо этого, во встречном иске ответчик может потребовать определить порядок пользования жилым помещением (Определение Московского городского суда от 04.04.2016г. № 4Г-1443/2016), а также порядок оплаты (доли по оплате) жилищно-коммунальных услуг, ремонта и содержания жилого помещения (Определения Московского городского суда от 24.03.2016г. № 4Г-2383/2016, от 23.11.2015г. № 4Г/8-12306/2015).

Кроме того, можно заявить встречные иски требования о признании истца утратившим право пользования жилым помещением (не приобретшим права пользования жилым помещением), снятии его с регистрационного учета (Определение Московского городского суда от 13.05.2016г. № 4Г-5176/2016).

Предмет доказывания в делах данной категории, разъяснен в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 14 «О некоторых вопро-

сах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (пункт 32) [3].

Так, в названном постановлении указано, что разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении, по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака), или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т. п.), или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т. п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

Все из вышеуказанных фактов в силу ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ должен доказать истец. Ответчик, ссылающийся на вынужденный характер выезда из спорного жилого помещения, должен доказать данное обстоятельство.

Вышеуказанные факты устанавливаются с использованием следующих необходимых доказательств:

1) заключение договора социального найма жилого помещения:

– до 1 марта 2005 г. – ордер на жилое помещение (при вселении в порядке обмена – обменный ордер), договор социального найма жилого помещения;

– с 1 марта 2005 г. – только договор социального найма жилого помещения;

2) вселение истца в спорное жилое помещение и фактическое проживание в нем:

– справки о регистрации по месту жительства (прописке) и составе семьи;

– акт о фактическом проживании, составленный с участием представителя жилищно-эксплуатационной организации, соседей, иных лиц (это может быть и акт о вселении, составленный судебным приставом-исполнителем, если первоначальное вселение производилось по решению суда);

– квитанции, иные платежные документы о внесении платы за спорное жилое помещение и коммунальных платежей;

– свидетельские показания;

– другие доказательства, подтверждающие данный факт;

3) круг лиц, обладавших равным с нанимателем правом пользования спорным жилым помещением на момент вселения истца, их согласие на его вселение, условия вселения истца и пользования им спорным жилым помещением:

– справки о регистрации по месту жительства (прописке) и составе семьи;

– документы регистрационного учета по месту жительства: заявление нанимателя (членов его семьи) о регистрации (прописке) истца и согласии на его вселение;

– свидетельские показания;

– другие доказательства, подтверждающие данный факт;

4) выезд ответчика на постоянное жительство в другое место и обстоятельства, свидетельствующие о его отказе от права пользования спорным жилым помещением:

– справки о регистрации по месту жительства (прописке) и составе семьи по новому месту жительства;

– документы регистрационного учета по спорному жилому помещению и по новому месту жительства: заявления ответчика о снятии с регистрационного учета (выписке) и о постановке на такой учет (прописке), листок убытия;

– квитанции, иные платежные документы о внесении платы за спорное жилое помещение и коммунальных платежей;

– справки органов воинского учета о снятии и постановке на воинский учет;

– акт о не проживании ответчика в спорном жилом помещении и об отсутствии его вещей в нем, составленный с участием представителя жилищно-эксплуатационной организации, соседей, иных лиц;

– документы об увольнении ответчика с работы по месту нахождения спорного жилого помещения и устройстве на постоянную работу по новому месту жительства;

– свидетельские показания;

– другие доказательства, подтверждающие данный факт;

5) обстоятельства, свидетельствующие о вынужденном характере выезда ответчика на постоянное жительство в другое место:

– акт о препятствии в проживании ответчика в спорном жилом помещении, составленный с участием представителя жилищно-эксплуатационной организации, соседей, иных лиц;

– копия свидетельства о расторжении брака;

– копии постановлений о привлечении к административной ответственности;

– акт о вселении, составленный судебным приставом-исполнителем;

– свидетельские показания;

– другие доказательства, подтверждающие данные обстоятельства.

Негативное признание права пользования жилым помещением включает в себя три вида способа защиты: признание лица утратившим право пользования жилым помещением, признание лица прекратившим право пользования жилым помещением и признание лица не приобретшим право пользования жилым помещением.

Признание лица утратившим право пользования жилым помещением как способ защиты жилищных прав получило свое нормативное закрепление, как в положениях закона, так и в подзаконных нормативно-правовых актах, которые предусматривают возможность признания лица утратившим право пользо-

вания жилым помещением только на основании вступившего в законную силу решения суда.

Такой способ защиты жилищных прав, как признание лица прекратившим право пользования жилым помещением, легально не закреплен, но косвенно упоминается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ в части определения подсудности жилищных споров по первой инстанции районному суду (п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»). Правовым последствием применения данного способа защиты является обязанность соответствующего лица освободить жилое помещение, а в случае неисполнения данной обязанности в установленный собственником жилого помещения срок, лицо подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда (ч. 1 ст. 35 ЖК РФ [2]).

Признание лица не приобретшим право пользования жилым помещением закреплено в подзаконных нормативно-правовых актах и содержит возможность признания лица не приобретшим право пользования жилым помещением только на основании вступившего в законную силу решения суда.

При изложении решения по данной категории дел суд соблюдает последовательность, установленную ст. 198 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Также следует учитывать, что при удовлетворении исковых требований о признании ответчика утратившим право пользования жилым помещением или признании его, не приобретшим право пользования жилым помещением, исполнительный лист не выдается, решение суда не подлежит принудительному исполнению.

В решении указывается, что оно является основанием для снятия ответчика с регистрационного учета.

Суммируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что судебная защита жилищных прав при рассмотрении дел о признании граждан утративших право пользования жилыми помещениями в настоящее время не совершенствуется, а стоит на месте, последние разъяснения по применению норм законодательства, выходили в 2009 г., т. е. более 10 лет назад.

Считаем, что для усовершенствования данного вопроса необходимо внести изменений в ЖК РФ путем его дополнения ст. 83.1 и внедрения в действующее законодательство такого понятия как «утрата права пользования жилым помещением», с указанием более точного основания для утраты данного права.

Прелагаем ст. 83.1 ЖК РФ сформулировать следующим образом:

«Статья 83.1 Утрата права пользования жилыми помещениями, предоставленными гражданам по договору социального найма.

Основанием для признания гражданина утратившим права пользования жилым помещением являться:

– добровольный выезд нанимателя из жилого помещения, и отсутствие в помещении более трех лет (выезд в другое место жительства);

- невнесения нанимателем (членом семьи нанимателя) платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги более года;
- систематического нарушения прав и законных интересов соседей (два и более раз), нанимателя, членов семьи нанимателя которое делает невозможным совместное проживание в одном жилом помещении».

Внесение вышеуказанных изменений может способствовать более быстрому и качественному рассмотрению судами дел данной категории в связи с их императивным характером.

Библиографический список

1. Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ принят ГД ФС РФ 22.12.2004 ред. от 27.09.2010 // Парламентская газета. 2005. № 7-8.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 9.

УДК 343.15

Заверский Илья Эдуардович,

студент, Костромской государственной университет,

г. Кострома, Российская Федерация

ilya0410@yandex.ru

Понятие судебного усмотрения.

Соотношение судебного усмотрения и внутреннего убеждения суда

В статье представлены существующие подходы к определению понятия судебного усмотрения в юридической науке, сформулировано собственное определение данного понятия, раскрыты его основные признаки. Рассмотрены основные подходы к понятию внутренне убеждение суда, его соотношение с понятием судебное усмотрение. Автором сделан вывод о том, что судебное усмотрение является элементом оценки доказательств, которая производится по внутреннему убеждению суда.

Ключевые слова: *судебное усмотрение, доказывание, оценка доказательств, внутреннее убеждение.*

Zaverskiy Ilya Eduardovich,

student, Kostroma state University,

Kostroma, Russian Federation