

2. Рябцева Е. В. Электронная форма осуществления правосудия: уголовно-процессуальный аспект // Аналитический портал «Отрасли-Права». URL: <http://xn----7sbba7auwnffhk.xn--p1ai/article/25844> (дата обращения: 15.11.2019).

3. Россия в цифрах. 2018 : краткий статист. сб. М. : Росстат, 2018. 522 с.

УДК 343

**Иванова Владлена Владиславовна**,  
студент, Костромской государственной университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
iavnova98@bk.ru

### **К вопросу о необходимости введения изменений в ст. 106 УК РФ**

*В данной статье рассматривается изучение трудностей, возникающих при квалификации по ст.106 УК РФ, которые состоят в определении точных сроков новорожденности. В статье раскрываются основные аспекты вопроса о целесообразности введения примечания к ст.106 УК РФ понятия «новорожденного ребенка». На наш взгляд, это позволит облегчить следственную и судебную практику применения ст. 106 действующего УК РФ, а значит, и вынесения справедливого решения суда. Кроме этого, мы акцентируем внимание в работе на необходимость снижения возраста уголовной ответственности с 16 лет до 14 лет.*

**Ключевые слова:** новорожденный ребенок, убийство матерью новорожденного ребенка, момент начала жизни ребенка, живорождение, момент окончания периода новорожденности, психотравмирующая ситуация, квалификация преступления, возраст уголовной ответственности, принципы справедливости и гуманизма.

**Ivanova Vladlena Vladislavovna**,  
student, Kostroma state University,  
Kostroma, Russian Federation

### **To the question of the need to introduce amendments to Article 106 of the Criminal Code of the Russian Federation**

*This article discusses the study of the difficulties encountered in qualifying under Article 106 of the Criminal Code of the Russian Federation, which deals with determining the exact timing of a newborn. The article reveals the main aspects of the issue of the appropriateness of introducing a note of the concept of “newborn child” to the article 106 of the Criminal Code of the Russian Federation In our opinion, this will facilitate the investigative and judicial practice of applying Art. 106 of the current Crim-*

*inal Code of the Russian Federation, and hence reaching a fair verdict. In addition, we focus on the need to reduce the age of criminal responsibility from 16 to 14.*

**Keywords:** *a newborn child, murder of a newborn child by his mother, the moment the child begins to live, live birth, the moment the newborn period ends, a traumatic situation, qualification of a crime, age of criminal responsibility, principles of justice and humanism.*

Они дарят жизнь, но сразу же ее забирают. Ежегодно множество российских новорожденных детей умирают от рук своих матерей. Причин, способствующих совершению убийства матерью своего новорожденного ребенка, достаточно много и все они разные: беременность вне брака, страх перед материальными трудностями, рост числа разводов, а также недостаточно развитое чувство ответственности. Следует подчеркнуть, что последнее, в первую очередь, касается несовершеннолетних девушек. К несчастью, чаще всего именно они становятся такими матерями.

Согласно данным портала правовой статистике число преступлений по ст.106 УК РФ с каждым годом увеличивается [4]. Так же известно, что по оценкам специалистов, латентность преступлений этой направленности достаточно высокая.

Целью изучения проблемы являются сложности при квалификации по ст.106 УК РФ, которые состоят в трудностях при определении точных сроков новорожденности, а также в необходимости снижения возраста уголовной ответственности.

Обратимся к объекту преступления, предусмотренному ст.106 УК РФ, которым является жизнь новорожденного ребенка. Жизнь – это биологическое существование человека. Следует обратить внимание, что в диспозиции данной нормы потерпевшим является именно ребенок новорожденный. При проведении анализа норм действующего УК РФ, а так же других НПА мы сталкиваемся с проблемой отсутствия в нем нормы-дефиниции, которая определяет период новорожденности. Поэтому, вопрос об определении понятия «новорожденный ребенок» до сих пор остается дискуссионным. На наш взгляд, есть основание полагать, что не урегулирование данного вопроса усложняет следственную и судебную практику применения ст.106 действующего УК РФ, поскольку данное понятие является субъективным, но имеющим весьма прерогативное значение.

Обратим внимание, что для определения периода новорожденности очень важен момент начала жизни ребенка, но он остается спорным. Итак, с какого же момента надлежит исчислять начало жизни новорожденного ребенка? Возможно, с момента начала схваток, начала родов, а может с появлением головки, или с первым вдохом ребенка, или, наконец, когда ребенок отделился от матери? Вариантов много.

Обратимся к законодательству. Анализируя Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 года №1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке ее выдачи» можно сказать, что в соответствии с п.1 данного приказа «моментом

рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов» [6].

В медицине выделяют такой период развития ребенка, как перинатальный.

Перинатальный период делится еще на 3 периода: пренатальный, интранатальный, постнатальный.

Поскольку состав ст.106 УК РФ определяет убийство во время родов, то нам интересен интранатальный и постнатальный периоды. Оба периода заключаются в полном открытии чрева матери, рождении ребенка, выхода последа, а также в первых неделях после родов.

В диспозиции ст. 106 УК РФ условно закреплены четыре самостоятельных вида убийств матерью новорожденного ребенка:

- 1) во время родов;
- 2) сразу же после родов;
- 3) в условиях психотравмирующей ситуации;
- 4) в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости [9].

Хотя и приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ отмечается именно момент отделения плода от организма матери посредством родов, но нельзя не учитывать состав, указанный в диспозиции нормы, а именно убийство во время родов.

В связи с этим, на наш взгляд, разумно понимать под моментом начала жизни новорожденного начало появления какой-либо части тела ребенка вне организма матери.

Определим окончание периода новорожденности. С точки зрения педиатрии новорожденный ребенок – это ребенок с момента рождения, первого вдоха и перерезки пуповины до двадцати восьми дневного возраста. Врачи определяют период новорожденности, как период времени, когда ребенок самостоятельно приспосабливается к условиям постнатального (вне утробного) существования. После же истечения 4-х недель и до 1 года наступает период младенчества. В акушерстве принято понимать под периодом новорожденности – период, который длится до 1 недели, а в судебной медицине в течение 24 часов после родов, что на наш взгляд, является достаточно коротким промежутком времени.

Изучая и анализируя судебные решения по ст. 106 действующего УК РФ, можно отметить, что в практике встречаются приговоры судов, где мать убивала своего ребенка сразу после завершения физиологического процесса родов, а также и по истечении 1-х суток и более.

К примеру, *«Купинский районный суд Новосибирской обл. установил, что Бородач О.А. находясь в спальне квартиры, без посторонней помощи родила ребенка женского пола, доношенного, жизнеспособного и живорожденного.*

*В это же время у Бородач О. А. возник умысел на убийство новорожденного ребенка. Самостоятельно ножницами перерезала пуповину без последующей перевязки. Впоследствии во исполнение задуманного умысла, направленного на убийство, Б. обмотала ребенка полотенцем, погрузила его в таз, напол-*

*ненный водой. После чего Бородач О. А. оставила новорожденного ребенка в тазу с водой, т. е. в опасном для его жизни состоянии, а сама с места преступления скрылась» [7].*

В данном примере, мы видим, что суд определяет момент убийства матерью своего новорожденного ребенка, указывая в тексте описательно-мотивировочной части приговора понятие «впоследствии». Таким образом, суд устанавливает, что убийство было совершено сразу после родов.

В качестве примера так же может служить Приговор Сургутского городского суда от 21 января 2013 года по делу № 1-121/2013,1-1306/2012, согласно которому мать убила своего новорожденного сына на 9 день после родов: *«Бобрышева И. А. родила ребенка мужского пола, который после родов был живым и жизнеспособным, на девятый день после родов, у Бобрышевой И. А., находящейся в состоянии эмоционального напряжения, вызванного психотравмирующей ситуацией, возник умысел на убийство своего новорожденного сына. Реализуя свой преступный умысел, Бобрышева И.А. в, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий в виде причинения смерти новорожденному сыну и желая этого, действуя умышленно, накрыв рот и нос новорожденного пеленкой и кистью своей руки, тем самым перекрыв его дыхательные пути и поступление воздуха в легкие, а затем удерживала в таком положении до тех пор, пока он не перестал подавать признаков жизни» [8].*

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что судьи признают новорожденным ребенком – ребёнка, достигшего и 4-недельного возраста, то есть согласно установленным стандартам педиатрии.

На наш взгляд, это вполне логично, поскольку необходимо учитывать наличие психотравмирующей ситуации, предусмотренной в диспозиции ст. 106 УК РФ. Психотравмирующая ситуация может быть обусловлена, например, распознаванием беременности на поздних сроках беременности и невозможности ее легального искусственного прерывания, ощущением одиночества, изменами мужа, а также низким материальным достатком. Есть основания полагать, что протяженность эмоционального напряжения, вызванного психотравмирующей ситуацией, может быть как кратковременной, предположительно, сутки после родов, так и протекать достаточно длительное время, в связи с тем, что у каждой роженицы она индивидуальна.

В настоящее время в научной литературе немногие авторы, затронувшие данную тему, в своих работах формулируют определение понятия «новорожденного ребенка».

Так, к примеру, по мнению К. В. Дядюна, новорожденный – это ребенок «с момента начала процесса рождения (появление какой-либо части тела младенца из утробы матери) до достижения четырехнедельного возраста» [2, с. 12].

Учитывая все вышеизложенное, можно согласиться с позицией К.В. Дядюна. Полагаем, что новорожденным является *ребенок до наступления ему четырехнедельного возраста с момента начала появления какой-либо части его тела вне организма матери.* Нами предлагается данное определение ввести в виде примечания к ст. 106 УК РФ.

Одну из важных проблем составляет определение возраста уголовной ответственности. По данному составу преступления не совсем оправдано установление ответственности с 16 летнего возраста. На сегодняшний день, подростки слишком рано начинают вступать в половую жизнь, хотя психологически и, конечно, физиологически они еще не готовы вступать в серьезные отношения.

Необходимость изменения возраста уголовной ответственности с 16 лет на 14 вызвана недопустимостью нарушения основополагающего принципа – принципа справедливости, предусмотренного ст. 6 УК РФ. В соответствии с данной нормой «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного».

Отметим, что в теории уголовного права сложилось мнение, что уголовная ответственность за аналогичное преступление назначается по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии), санкция которой предусматривает более строгое наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 20 лет с ограничением свободы на срок от 1 года до 2 лет, либо пожизненным лишением свободы, чем предусмотрено ст. 106 УК РФ (до 5 лет) [1; 10].

Следовательно, несовершеннолетняя, родившая ребенка и избавившаяся от него в 14 лет будет подлежать уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, то есть за особо тяжкое преступление. Однако тоже деяние, но совершенное в чуть более старшем возрасте (16 лет), будет квалифицировано по ст. 106 УК РФ, как преступление средней тяжести, что, на наш взгляд, противоречит принципу справедливости.

Известно, что если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, то уголовная ответственность наступает по специальной норме (ст. 17 УК РФ). Так же и в нашем случае, состав по ст. 106 УК РФ является привилегированным составом по отношению к ст. 105 УК РФ, в связи с этим при совершении убийства матерью, не достигшей 16-летнего возраста, но достигшей возраста ответственности по ч. 2 ст. 105 УК РФ, уголовная ответственность исключается в силу принципов справедливости и гуманизма. Но если состояние роженицы не было обусловлено психотравмирующей ситуацией, и умысел на совершение убийства возник еще до родов?

Согласно статистики, указанной на официальном сайте Агентства правовой статистике за 2016 год по ст. 106 УК РФ были осуждены 59 женщин, оправданы 0, из них 33 осуждены к лишению свободы, за 2017 год осуждены 42, оправданы 0, к лишению свободы 33, и, наконец, за 2018 год осуждены 33, оправданы 0, к лишению свободы 13 [5].

Здесь же нельзя не упомянуть о том, что необходимо учесть данные, приведенные на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики, а именно за 2016, 2017 и 2018 годы к искусственному прерыванию беременности прибегло всего 2. 277.504 женщин, в том числе женщин в возрасте до 18 лет (несовершеннолетних) и до 14 лет (малолетних): 18. 611 и 934 соответственно [3].

Таким образом, проанализировав законодательство, судебную практику и юридическую доктрину, во-первых, предлагается данное нами определение новорожденного ребенка ввести в виде примечания к ст. 106 УК РФ, что в свою очередь позволит наиболее точно и правильно квалифицировать соответствующие деяния по ст. 106 УК РФ. Во-вторых, мы предлагаем снизить возраст уголовной ответственности с 16 лет до 14 лет, что будет соответствовать принципам справедливости и гуманизма в отношении несовершеннолетних. В связи с этим необходимо дополнить ст.20 УК РФ данным составом.

Стоит сказать, что рассмотренные нами проблемы это лишь малый процент из числа всех проблем, возникающих на практике применения данной нормы.

### **Библиографический список**

1. Бубина А. С. Уголовно-правовая охрана жизни новорожденного ребенка в российском законодательстве: проблемы теории и практики // Молодой ученый. 2018. № 5. С. 126–128.

2. Дядюн К. В. К вопросу о критериях новорожденности применительно к составу ст.106 УК РФ //Вестник ин-та: Преступление. Наказание. Исправление. 2014. № (26). С. 10–12.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/healthcare/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/healthcare/#) (дата обращения: 29.10.2019).

4. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ статистики. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_map/](http://crimestat.ru/offenses_map/) (дата обращения: 29.10.2019).

5. Портал Агентства правовой статистики. URL: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/> (дата обращения: 29.10.2019).

6. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 года №1687н // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 27.09.2019).

7. Приговор Купинского районного суда Новосибирской области от 27 января 2014г. № 1-215/2014 // ГАС «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 09.10.2019).

8. Приговор Сургутского городского суда от 21 января 2013 года № 1-121/2013 // ГАС «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 09.10.2019).

9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.11.2019).

10. Цыренова С. С. К вопросу о субъекте убийства матерью новорожденного ребенка // Молодой ученый. 2019. № 47. С. 417–418.