

УДК 347.97/99

**Орлик Анастасия Юрьевна,**  
студент, Костромской государственной университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
nastyu\_44sh@mail.ru

### **Актуальные проблемы правового регулирования деятельности аппарата районного суда**

*Ежегодно в суды общей юрисдикции обращаются миллионы граждан за защитой прав и интересов личности, общества и государства в рамках гражданских, уголовных и административных дел. При этом до настоящего времени существует ряд нерешенных проблем внутри судебной системы России, одним из значимых элементов которой является аппарат суда. Во многом от эффективности работы аппарата суда зависит качество всего судебного делопроизводства, а также неукоснительное соблюдение процессуальных сроков. В этой статье мной проанализированы основные проблемы функционирования аппарата районного суда и возможные пути их решения.*

**Ключевые слова:** районный суд, судебная система, аппарат суда, помощник судьи, секретарь судебного заседания, судебная нагрузка, эффективное правосудие.

**Orlik Anastasia Yurievna,**  
student, Kostroma state University,  
Kostroma, Russian Federation

### **Actual problems of legal regulation of the district court apparatus**

*Every year, millions of citizens apply to the courts of General jurisdiction to protect the rights and interests of the individual, society and the state in civil, criminal and administrative cases. At the same time, there are still a number of unresolved problems within the Russian judicial system, one of the significant elements of which is the court apparatus. In many respects, the efficiency of the court apparatus depends on the quality of all court proceedings, as well as strict compliance with procedural deadlines. In this article I analyzed the main problems of functioning of the district court apparatus and possible ways to solve them.*

**Keywords:** district court, judicial system, court apparatus, assistant judge, Secretary of the court session, judicial load, effective justice.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных прав осуществляет суд в соответствии с подведомственностью дел. Являясь неотъемлемой частью судебной системы России и обладая широкой компетенцией, районные суды общей юрис-

дикции рассматривают значительное количество гражданских, уголовных и административных дел в качестве первой и апелляционной инстанций. Возрастает сложность и трудоемкость рассматриваемых дел, что приводит к существенному росту нагрузки на всех работников аппарата суда. Проблема большой судебной нагрузки в районном суде требует тщательной проработки.

В сентябре-октябре 2019 года в гражданский процессуальный [1] и уголовно-процессуальный [2] кодексы России внесены изменения, в соответствии с которыми помощники судей стали участниками процесса и получили особый статус (ст. 47.1 и 244.1 соответственно). Несмотря на это, понятие указанного процессуального лица законодателем не дано, функциональные обязанности его и секретаря судебного заседания разграничения не получили: оба ведут протоколы судебного заседания (помощник судьи – по поручению председательствующего), обеспечивают контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверяют явку в суд участвующих лиц и др.

С учетом большой загруженности судов (за 1 полугодие 2019 года в федеральные суды общей юрисдикции поступило свыше 9 млн гражданских дел, из них рассмотрено с вынесением решения 8,5 млн дел), количество рассмотренных дел зависит от ряда факторов, в том числе от оперативности совершения процессуальных действий помощника судьи. Вместе с тем, до настоящего времени не определен конкретный перечень иных процессуальных действий, которые может совершать помощник судьи без получения соответствующей санкции судьи [5, с. 2].

Так, в целях повышения эффективности работы суда предлагается рассмотреть возможность расширения полномочий помощников судей при подготовке отдельных процессуальных действий. Например, вынесение определений на стадии подготовки дела к судебному разбирательству по поручению судьи может быть вменено помощнику судьи.

Полагается целесообразным также вменить помощнику судьи вынесение определений об исправлении опечаток, опечаток и явных арифметических ошибок, допущенных в судебных решениях, без изменения их содержания (не меняющие сущности судебного акта), и на основании заявлений лиц, участвующих в деле. Кроме того, в соответствии с позицией Президиума Верховного суда РФ, определение об исправлении опечаток не влияет на исчислении срока предъявления исполнительного листа к исполнению и указывает, что срок должен исчисляться с момента вступления в силу судебного акта [3, с. 3].

Следует отметить, что аналогично гражданскому процессу, до настоящего времени не регламентированы правовые основы деятельности секретаря судебного заседания в уголовном процессе. Так, в УПК РФ лишь дважды упоминается указанное процессуальное лицо: ст. 245 «Секретарь судебного заседания» и ст. 68 «Отвод помощника судьи, секретаря судебного заседания». Данный анализ позволяет сделать вывод о том, что секретарь судебного заседания, несмотря на возможность его отвода, участником уголовного судопроизводства не является [2, с. 245].

Не урегулирован также процесс разрешения разногласий, которые могут возникнуть между председательствующим и секретарем судебного заседания

по поводу содержания протокола. В целях исключения данного несоответствия необходимо законодательно определить принципы деятельности секретаря судебного заседания, раскрыть содержание его работы, установить судебный контроль над такой деятельностью и определить формы ответственности за допущенные нарушения процессуальных норм.

Так, закон требует от секретаря полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания [2, с. 259]. В качестве предложений по улучшению производительности аппарата суда целесообразно отказаться от дублирования форм фиксации хода судебного заседания. В настоящее время кодексом административного судопроизводства и гражданским процессуальным кодексом обязывают вести бумажный протокол и аудиозапись судебного заседания. Но для чего тратить человеческий и временной ресурс секретаря на эти два способа фиксации? В протоколе судебного заседания необходимо фиксировать состав суда, явку сторон, ходатайства и определения суда по ним. Либо протокол может быть заменен текстовой расшифровкой аудиозаписи по ходатайству стороны при оплате государственной пошлины и направлении дела в вышестоящий суд. Процессуальная экономия требует упрощения делопроизводства [4, с. 137].

Таким образом, вероятность привлечения к дисциплинарной ответственности за нарушение указанных правил ведения протокола судебного заседания позволит укрепить положение секретаря судебного заседания как участника гражданских и уголовных процессуальных правоотношений, повысят его профессионализм и квалифицированность, позитивно скажутся на осуществлении правосудия и динамике судопроизводства.

Подводя итог, можно сказать, что решение выявленных проблем, может повлиять на эффективность деятельности аппарата районных судов и повысить их престиж.

### **Библиографический список**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения: 31.10.2019).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 31.10.2019).

3. Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 5 февраля 2018 г. № 309-ЭС17-13957. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71773602/> (дата обращения: 31.10.2019).

4. Погорелая Т. И. Организация работы районных судов в Российской Федерации // Молодой ученый. 2017. № 7. С. 578–583.

5. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2019. URL: <http://www.cdpr.ru/index.php?id=79&item=5083> (дата обращения: 31.10.2019).