

lo&srv\_num=1&name\_op=doc&number=4773405&delo\_id=1540006&new=0&text\_number=1 (дата обращения: 29.11.2019).

4. Уголовное дело Галичского районного суда Костромской области № 1-18/2018. URL: [https://galichsky--kst.sudrf.ru/modules.php?name=ud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=461234&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://galichsky--kst.sudrf.ru/modules.php?name=ud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=461234&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 29.11.2019).

УДК 342.9

**Соловьева Дарья Александровна,**  
студент, Костромской государственной университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
dsolovyova1997@mail.ru

### **Особенности возбуждения прокурором дел об административных правонарушениях**

*В настоящей статье актуализируются проблемы участия прокурора в рассмотрении дел об административных правонарушениях. Проводится сравнительно-правовой анализ содержания правовой природы протокола об административном правонарушении и постановления прокурора. Анализируются некоторые функции прокурора по делам об административных правонарушениях. Предложена новая формулировка части 2 статьи 25 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», для повышения уровня оперативности и качества рассмотрения органами прокуратуры дел об административных правонарушениях.*

**Ключевые слова:** административное право, протокол об административном правонарушении, постановление прокурора, административное преследование.

**Solovieva Daria Aleksandrovna,**  
student, Kostroma state University,  
Kostroma, Russian Federation

### **Features of initiation by the prosecutor of the case on administrative offences**

*Annotation: in this article the problems of participation of the Prosecutor in consideration of cases of administrative offenses are actualized. A comparative legal analysis of the content of the legal nature of the Protocol on an administrative offense and the Prosecutor's decision is carried out. Analyzes some of the functions of the public Prosecutor on Affairs about administrative offences. A new formulation of part 2 of article 25 of the Federal law "On the Prosecutor's office of the Russian*

*Federation” is proposed to increase the level of efficiency and quality of consideration of cases of administrative offenses by the Prosecutor's office.*

**Keywords:** *administrative law, report on administrative offence, resolution of the prosecutor, administrative investigation.*

В соответствии с законодательством РФ об административных правонарушениях прокурор как представитель государственно-властных структур является участником производства по делам об административных правонарушениях. Объем полномочий прокурора определяется Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [5] (далее ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»), а также «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 №195-ФЗ (далее КоАП РФ) [2].

В соответствии с ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ к исключительной компетенции прокурора относится «возбуждение дел по целому ряду, предусмотренным КоАП РФ, административным правонарушениям, посягающим на права граждан, на здоровье и общественную нравственность, в области охраны собственности, связи и информации, дорожного движения, предпринимательской деятельности, финансов, против порядка управления, а также посягающим на общественный порядок и общественную безопасность»[2].

Интересным является вопрос о правовой природе и соотношении постановления прокурора и протокола об административном правонарушении. На стадии возбуждения дела об административных правонарушениях прокурор выносит постановление, которое должно соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 28.2 КоАП РФ. Но при возбуждении дела должностным лицом, уполномоченным законодательством составлять протокол об административном правонарушении, выносится определение, в то время, как прокурор выносит постановление.

Следовательно, можно сделать вывод, что постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении аналогично протоколу об административном правонарушении и должно соответствовать требованиям, указанным в ст. 28.2 КоАП РФ. Но, в отличие от протокола об административном правонарушении, выносимого в конце административного расследования, постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении выносится на первой стадии производства по делу.

Таким образом, не ясно, каким актом оканчивается производство по делу об административном правонарушении, если оно возбуждено соответствующим постановлением прокурора.

Данный вопрос в юридической науке является дискуссионным. Одни ученые-юристы (И. И. Балаклеец и М. Б. Цуприк) считают, что постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении не обязательно должно соответствовать требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, так как в этом случае данное постановление прокурора по своей сущности не будет являться актом прокурорского реагирования, а будет лишь аналогом протокола об административном правонарушении, содержащим информацию, необходимую для

разрешения дела [1, с. 178]. Другая группа авторов (А. В. Панцарино, А. Р. Нобель) придерживается противоположной позиции считают, что несоответствие обсуждаемого постановления прокурора требованиям ст. 28.2 КоАП РФ является в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП основанием для возвращения его прокурору [3, с. 180–181; 4, т. 1, с. 68–69].

Анализируя правоприменительную практику, мы видим, что постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении не всегда соответствует ст. 28.2 КоАП РФ и это не препятствует рассмотрению дела по существу.

Мы согласны с точкой зрения авторов (И. И. Балаклеец и М. Б. Цуприк), которые полагают, что протокол об административном правонарушении и постановление прокурора два различных по правовой природе актов. Поскольку протокол об административном правонарушении – это официальный документ фиксирующий определенные события и действия административного правонарушения, в то время как постановление прокурора об административном правонарушении – это акт прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона, и нет необходимости указывать одни и те же данные в постановлении прокурора и в протоколе об административном правонарушении, так как у этих актов различная правовая природа.

Прокурор по делам об административных правонарушениях выполняет как функцию надзора, так и функцию административного преследования. Функция административного преследования прокурором, является наиболее дискуссионной и вызывает множество споров.

Из ч. 2 ст. 25 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» следует, что постановление выносится в отношении специального субъекта, а именно должностного лица. Из этого следует, что прокурор выносит постановление о возбуждении административного правонарушения только в отношении специального субъекта. Данной нормой противоречит ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ, которая наделяет прокурора правом возбуждать дело о любом административном правонарушении, предусмотренном законодательством РФ и субъекта РФ.

Указанная правовая коллизия влечет за собой снижение оперативности привлечения виновных лиц к ответственности и устранения нарушений закона. Так, прокурор в отношении должностных лиц выносит постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, а в отношении иных лиц прокурор направляет материалы в компетентные органы для вынесения протокола по делу об административном правонарушении. При направлении материала в компетентные органы, происходит затягивание рассмотрения дела по существу.

Таким образом, нарушается принцип единообразного применения закона. В связи с этим полагаем, что нормы ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» нуждаются в изменениях и приведении их в соответствии с действующим законодательством об административных правонарушениях. Мы полагаем, что для устранения указанных выше противоречий в законодательстве необходимо внести изменения в ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», а именно изложить часть 2 статьи 25 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» в сле-

дующей редакции: «Прокурор возбуждает дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации».

### **Библиографический список**

1. Балаклеец И. И., Цуприк М. Б. Актуальные аспекты участия прокурора в рассмотрении дел об административных правонарушениях // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 8. С. 176–180.

2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ по состоянию на 27.11.2019 // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.11.2019).

3. Нобель А. Р. О некоторых пробелах в правовой регламентации процессуальных форм доказательств по делам об административных правонарушениях // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 4. С. 180–182.

4. Панцарино А. В. Полномочия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях. Особенности правового статуса прокурора // Вестник науки и образования. 2018. №1 (37). С. 68–71.

5. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», по состоянию на 27.11.2019 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.11.2019).

УДК 34.096

**Синдюкова Анастасия Сергеевна,**

студент, Волго-Вятский институт (филиал) университета

им. О. Е. Кутафина,

г. Киров, Российская Федерация

[Sindyukova28@mail.ru](mailto:Sindyukova28@mail.ru)

### **К вопросу о некоторых ошибках, связанных с формированием и представлением ведомственной статистической отчетности органов прокуратуры**

*Статья посвящена анализу одной из актуальнейших проблем правовой России – проблеме искажения статистических данных и влияния прокурора на их достоверность. В статье представлены самые распространенные ошибки, допускаемые при заполнении статистических карточек, и механизмы, способные их разрешить. Также затронута роль статической учености на координационную политику государства.*

**Ключевые слова:** правовая статистика, первичный учет, роль прокурора, искажение статистики, прокуратура, Генеральная прокуратура Российской Федерации, координационная деятельность.