

## КРУГЛЫЙ СТОЛ

### ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА В МЕХАНИЗМЕ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

УДК 343.9

**Кузнецова Ирина Сергеевна,**

студент, Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина,  
г. Тамбов, Российская Федерация  
irinakis\_is15@mail.ru

#### **Роль конфискации имущества в борьбе с коррупцией**

*В статье рассматривается роль конфискации имущества в борьбе с коррупцией. Коррупция представляет собой так называемый подкуп должностных лиц. Сегодня вопрос борьбы с коррупцией актуален из-за совершения многочисленных коррупционных преступлений. Действенным средством в борьбе с такими преступлениями является такая иная уголовно-правовая мера, как конфискация имущества. Конфискация – это изъятие и обращение в собственность государства имущества осужденного на принудительной и безвозмездной основе, которое реализуется только по обвинительному приговору суда. Закрепление конфискации имущества в качестве отдельного вида наказания есть залог снижения уровня коррупции в стране.*

**Ключевые слова:** коррупция, борьба с коррупцией, коррупционные преступления, имущество, конфискация имущества.

**Kuznetsova Irina Sergeevna,**

student, Tambov state University named after G. R. Derzhavin,  
Tambov, Russian Federation

#### **The role of confiscation of property in the fight against corruption**

*The article discusses the role of confiscation of property in the fight against corruption. Corruption is the so-called bribery of officials. Today, the issue of combating corruption is relevant because of the Commission of numerous corruption crimes. An effective means of combating such crimes is another criminal law measure, such as confiscation of property. Confiscation is the seizure and conversion to state ownership of the property of a convicted person on a compulsory and gratuitous basis, which is implemented only by a court conviction. Fixing the confiscation of property as a separate type of punishment is the key to reducing the level of corruption in the country.*

**Keywords:** corruption, fight against corruption, corruption crimes, property, confiscation of property.

Коррупция представляет собой сложное явление, требующее особого внимания со стороны законодательной, исполнительной и судебной власти. На сегодняшний день она пронизывает все сферы жизнедеятельности общества: экономическую, социальную, политическую, духовную, правовую. Коррупционные преступления вызывают публичный резонанс, порождают бесконечные антагонистические споры в обществе.

В настоящее время вопрос борьбы с коррупцией актуален и важен, так как в системе государственных органов и органов местного самоуправления многократно устанавливаются случаи совершения коррупционных преступлений. Подчеркнем, что Президент Российской Федерации уделяет особое внимание данному вопросу, например, он указом утвердил «Национальный план противодействия коррупции на 2018-2020 годы», который, конечно, позволит снизить уровень коррупции в нашем государстве.

Легальное определение коррупции дает Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в котором закреплено, что это «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [1].

Отметим, характерные черты коррупции:

– «коррупция – это не механическая простая совокупность однородных правонарушений, а комплексное социально-правовое явление;

– коррупция – это системное явление, поэтому о коррупции не идет речь в случае однократного получения взятки государственным служащим;

– коррупция представляет собой систематическое получение государственным служащим материальных и иных благ от третьих лиц (групп) в их интересах;

– действия, совершенные за вознаграждение, непременно связаны с выполнением госслужащим своих служебных обязанностей» [6, с. 139].

Борьба с коррупцией предполагает принятие конкретных мер, которые помогут минимизировать или даже нейтрализовать данное негативное явление общества и государства в целом. Если же не вводить такие меры, коррупционные преступления будут продолжать совершаться, с каждым годом все больше и больше они будут наносить ущерб государственному бюджету и экономике страны в целом, национальной безопасности, моральным социальным ценностям.

Интересно отметить, что существуют страны, где коррупционные преступления рассматриваются как измена Родине, как несоблюдение основного закона страны – Конституции. Например, «в Китае за взяточничество приговаривают к смертной казни, коррупционера расстреливают публично» [4, с. 50.]. Такая участь ждет преступника за совершение коррупционного преступления на Кубе, а в ОАЭ такое деяние считается воровством, за которое принято отру-

бать руку. В России противоположная ситуация, у нас много выносятся приговоров с условным сроком, существует так называемая штрафная система и различные смягчающие обстоятельства.

Собственность является одной из главных причин, которая порождает коррупцию в органах власти. Причинами наличия коррупции среди государственных и муниципальных служащих являются: посредственный контроль за соблюдением антикоррупционного законодательства; незнание юридических прав; безразличие населения к коррупционным преступлениям; приоритет у должностных лиц своих интересов, а не людей и общества. Так, 15 лет в колонии строгого режима проведет экс-мэр Владивостока Игорь Пушкарев. Наказание за коррупционные преступления ему определил Тверской суд Москвы. Кроме того, Пушкарев должен выплатить штраф в 500 миллионов рублей.

«Одним из действенных уголовно-правовых средств в борьбе (именно в борьбе, а не в противодействии коррупции) с коррупционными преступлениями всегда был такой вид наказания, как конфискация имущества» [2, с.120].

Конфискация – это изъятие и обращение в собственность государства имущества виновного на принудительной и безвозмездной основе, которое реализуется только по обвинительному приговору суда.

Цель данной уголовно-правовой меры заключается в восстановлении нарушенных правоотношений.

Важно обратить внимание, что перечень преступлений, по которым можно применить конфискацию имущества, ограничен. В него включаются как убийство, причинение тяжкого вреда здоровью с отягчающими обстоятельствами, похищение человека, фальшивомонетничество и иные составы преступлений Уголовного кодекса РФ, так и коррупционные преступления, посягающие на авторитет публичной власти. В то же время, в него не включены «классические» корыстные преступления, такие как хищения и вымогательство, большинство экономических преступлений. На основании этого многие специалисты настаивают на расширении этого перечня преступлений.

Роль конфискации имущества в вопросе борьбы с коррупцией значительная, ведь в большей части она заключается в наказании виновного за совершение общественно опасных деяний в коррупционной сфере. Данное наказание лишает коррупционера того, ради чего он пошел на преступление, это заставляет его задуматься о содеянном и сделать соответствующие выводы.

Чтобы власти могли эффективнее возмещать нанесенный государству ущерб от коррупционных преступлений, в качестве дополнительной меры нужно ввести для коррупционеров такой вид наказания, как конфискация имущества. Председатель Следственного комитета Александр Бастрыкин высказал данную инициативу. Он считает, что должны быть внесены изменения в ст. 44 УК РФ. Также А. И. Бастрыкин предложил использовать такую меру с указанием возможности ее применения в санкциях конкретных статей, особенной части Уголовного кодекса России по преступлениям коррупционного характера».

В своем интервью Александр Иванович Бастрыкин определил, что за первые три месяца 2019 года было арестовано у коррупционеров имущества на 5,3 млрд рублей. В 2018 году у фигурантов уголовных дел о коррупции изъяли

только денег и драгоценности на 2 млрд рублей, а имущества арестовали на 15 млрд рублей.

Депутат-коммунист О. Н. Алимовой предъявляет огромные претензии к Центробанку РФ, который иногда со стороны «наблюдает», как расхищаются средства, а пострадавшими остаются люди. Она считает, что дело должно быть доведено до логического завершения, до реального наказания коррупционеров. Окончательно она убедится в искренности помыслов всех ветвей власти, когда будет принята норма в Уголовный Кодекс РФ, по которой можно будет применять конфискацию имущества как дополнительное наказание за тяжкие и особо тяжкие преступления, за коррупцию, за расхищение государственной собственности и мошеннические действия.

Так, Архангельский областной суд вынес приговор в отношении заместителя начальника управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Архангельской области Николая Гринькова. Гриньков признан виновным в получении взятки в особо крупном размере. Установлено, что Гриньков в период с февраля по апрель 2018 года получил 3 млн рублей от представителя двух коммерческих организаций, занимающихся лесозаготовками. Приговором суда Гринькову назначено наказание в виде 10 лет лишения свободы. Он также потерял звание «полковник полиции» и право занимать некоторые должности. У него конфисковано имущество на общую сумму около 800 тысяч рублей.

Интересно, что благодаря конфискованному у коррупционеров имуществу, бюджет Владимирской области в 2019 году пополнился на 10 миллионов рублей.

Известно, что конфискация имущества не входит в систему наказаний, зафиксированных в статье 44 Уголовного кодекса РФ, однако, она является эффективным орудием в борьбе с коррупцией, не нарушая конституционные права и свободы человека и гражданина, напротив восстанавливает границы справедливости. Целесообразно вновь конфискацию внести в п. о статьи 44 УК РФ, в ч. 2 статьи 45 УК РФ, а также в санкции статей, закрепляющих коррупционные преступления, ведь каждый должен осознавать, что имущественные блага, полученные коррупционным путем, в итоге будут изъяты и обращены в государственную собственность по постановлению суда или другого компетентного органа. Заместитель руководителя фракции «Справедливая Россия» в Государственной думе Олег Анатольевич Нилов считает, что самая большая угроза, которая сегодня существует для России – это армия коррупционеров и казнокрадов. По его мнению, самое страшное, чего они боятся – конфискация имущества, их и всего ближайшего окружения.

Таким образом, на основе вышесказанного, следует включить такую меру уголовно-правового характера, как конфискацию имущества в список видов наказаний Уголовного кодекса Российской Федерации. Коррупционная преступность оказывает значительный урон национальному благосостоянию страны: функционированию публичной власти, верховенству закона, демократии, равенству и социальной справедливости, затрудняет экономическое развитие и угрожает основам рыночной экономики, поэтому необходим мощный меха-

низм борьбы с коррупцией. Безусловно, закрепление конфискации имущества в качестве отдельного вида уголовного наказания является залогом снижения уровня коррупции и обеспечения защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства.

### **Библиографический список**

1. О противодействии коррупции: Федер. закон [принят Гос. Думой 19.12.2008] // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
2. Буркина О. А., Устинов А. А. Конфискация имущества как мера противодействия коррупции // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 2 (28). С. 119–124.
3. Морозова А. В. Коррупция и методы борьбы с ней // Проблемы науки. 2018. С. 48–51.
4. Фиалковская И. Д. Коррупция: понятие, признаки, виды // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2018. № 1. С. 137–142.

УДК 340.131

**Лёвин Егор Игоревич,**

Костромской государственный университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
levinegor96@mail.ru

### **Некоторые проблемы правового регулирования института антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований**

*В статье анализируется уровень правового регулирования института антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов на региональном и муниципальном уровнях, приводится сравнение действующих нормативных актов различных субъектов Российской Федерации, регулирующих сферу общественных отношений в сфере антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов, по итогам сравнения делается вывод о неоднородности правового регулирования института в различных субъектах Российской Федерации, предложены пути решения возникающих проблем правового регулирования института, делается вывод о необходимости совершенствования правовой базы в анализируемой сфере, приведение к единообразию нормативных правовых актов различных регионов России.*

**Ключевые слова:** коррупция, антикоррупционная экспертиза, коррупциогенные факторы, правовое регулирование, правовая база, субъекты Российской Федерации, региональные нормативно-правовые акты.