

низм борьбы с коррупцией. Безусловно, закрепление конфискации имущества в качестве отдельного вида уголовного наказания является залогом снижения уровня коррупции и обеспечения защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Библиографический список

1. О противодействии коррупции: Федер. закон [принят Гос. Думой 19.12.2008] // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
2. Буркина О. А., Устинов А. А. Конфискация имущества как мера противодействия коррупции // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 2 (28). С. 119–124.
3. Морозова А. В. Коррупция и методы борьбы с ней // Проблемы науки. 2018. С. 48–51.
4. Фиалковская И. Д. Коррупция: понятие, признаки, виды // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2018. № 1. С. 137–142.

УДК 340.131

Лёвин Егор Игоревич,

Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
levinegor96@mail.ru

Некоторые проблемы правового регулирования института антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований

В статье анализируется уровень правового регулирования института антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов на региональном и муниципальном уровнях, приводится сравнение действующих нормативных актов различных субъектов Российской Федерации, регулирующих сферу общественных отношений в сфере антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов, по итогам сравнения делается вывод о неоднородности правового регулирования института в различных субъектах Российской Федерации, предложены пути решения возникающих проблем правового регулирования института, делается вывод о необходимости совершенствования правовой базы в анализируемой сфере, приведение к единообразию нормативных правовых актов различных регионов России.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционная экспертиза, коррупциогенные факторы, правовое регулирование, правовая база, субъекты Российской Федерации, региональные нормативно-правовые акты.

Levin Egor Igorevich,
Kostroma state University,
Kostroma, Russian Federation

**Some problems of legal regulation of the institute
of anti-corruption expertise of draft regulatory legal acts at the level
of constituent entities of the Russian Federation and municipalities**

The article analyzes the level of legal regulation of the institution of anti-corruption expertise of draft regulatory acts at the regional and municipal levels, compares the current regulatory acts of various constituent entities of the Russian Federation that regulate the sphere of public relations in the field of anti-corruption expertise of draft regulatory acts, based on the results of the comparison conclusion about the heterogeneity of the legal regulation of the institute in various constituent entities of the Russian Federation, proposed Uchi resolve issues of legal regulation of the institute, the conclusion about the need to improve the legal framework in the area analyzed, leading to uniformity of regulatory legal acts of the various regions of the Russia.

Keywords: *corruption, anti-corruption expertise, corruption-generating factors, legal regulation, legal framework, subjects of the Russian Federation, regional regulatory legal acts.*

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [9], антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов (их проектов) проводится органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также муниципальными образованиями в отношении нормативных актов, принимаемыми данными органами и в порядке установленном нормативными правовыми актами соответствующих органов публичной власти, и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

Рассмотрим правовое регулирование правового института антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых на региональном и местном уровнях.

Так, на территории Костромской области действует Постановление Администрации Костромской области от 06.10.2015 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) Костромской области» [3]. Постановление не определяет понятие, цели и иные положения об антикоррупционной экспертизе проекта нормативно-правового акта, лишь отсылает к Постановлению Правительства Российской Федерации «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». При этом, Постановление закрепляет лишь основания проведения экспертизы, субъектов ее проведения и порядок разрешения споров. К тому же на территории Костромской области отсутствуют методические рекомендации по проведению антикоррупционной экспертизы.

Считаем, что указанные положения нормативных актов являются упущением регионального законодательства и не способствуют увеличению и развитию практики для проведения антикоррупционной экспертизы в регионе.

Необходимо отметить, что несовершенство правовой базы способствует распространению коррупции. По этой причине антикоррупционная экспертиза рассматривается как одно из эффективных и действенных средств профилактики коррупции, основные усилия при ее проведении следует концентрировать на проектах нормативных правовых актов, что позволяет выявлять и исключать коррупциогенные факторы еще до начала их правоприменения [8, с. 10].

Для сравнения предлагаем рассмотреть правовое регулирование антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов на региональном уровне на примере другого субъекта федерации – Республики Татарстан. В республике Татарстан создана и функционирует многоуровневая система правовых норм, регулирующая противодействие коррупции.

Так, вопросы антикоррупционной экспертизы урегулированы не региональным Постановлением, а отдельным законом. В соответствии с Законом Республики Татарстан от 4 мая 2006 г. № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» антикоррупционная экспертиза – это деятельность по выявлению в нормативных правовых актах (их проектах) государственных органов, органов местного самоуправления и организаций положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции [1].

В дополнение норм названного закона действует Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 24 декабря 2009 г. № 883 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы отдельных нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и о внесении изменений в отдельные постановления Кабинета Министров Республики Татарстан», в соответствии с которым установлен круг субъектов осуществления на территории субъекта РФ антикоррупционной экспертизы как в порядке мониторинга законодательства, так и в порядке контроля принимаемых нормативных актов органами публичной власти республиканским Министерством юстиции [4].

Постановлением закреплено, что антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы, утверждаемой Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством о противодействии коррупции.

Вместе с тем, в целях оказания правовой помощи органам местного самоуправления и независимым экспертам при проведении антикоррупционной экспертизы, Министерством юстиции Республики Татарстан разработаны типовые соглашения о взаимодействии по вопросам проведения антикоррупционной экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов между Министерством юстиции и муниципальными образованиями.[7, с. 28].

Также Министерством юстиции Республики Татарстан принят документ по проведению антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта с приложением памятки по первичному анализу коррупциогенности проектов муниципальных нормативных актов, в которой в сжатой и доступной форме

даны основные параметры антикоррупционной экспертизы, а также приведены примеры наиболее часто встречаемых проявлений коррупционности в текстах муниципальных нормативных правовых актов [5].

Считаем, что действующая региональная нормативная база Республики Татарстан, наличие методических рекомендаций и разъяснений от органов публичной власти способствует качественному проведению антикоррупционной экспертизы, выработке успешной практики по выявлению в проектах нормативно-правовых актов коррупциогенных факторов, а также способствует привлечению независимых экспертов и населения к осуществлению антикоррупционной экспертизы.

Таким образом, на примере Республики Татарстан показан уровень правового регулирования, существенно превосходящий уровень регулирования однородных общественных отношений на территории Костромской области. Тем самым, правовое регулирование института антикоррупционной экспертизы на территории Костромской области нуждается в доработке – закреплению новых механизмов практической реализации, выработке порядка взаимодействия субъектов проведения экспертизы между собой, выработке собственных методических рекомендаций в целях увеличения, развития практики использования экспертизы на территории региона, в первую очередь – независимой экспертизы.

Также антикоррупционную экспертизу в отношении проектов нормативно-правовых актов, которые принимаются самими органами, проводят органы местного самоуправления. Как отмечают исследователи, антикоррупционной экспертизе на муниципальном уровне уделяется меньше внимания, независимые эксперты предпочитают проводить экспертизу в отношении федерального и регионального законодательства, хотя население зачастую чаще сталкивается с муниципальными услугами, закрепленными в соответствующих актах, где присутствуют коррупциогенные факторы [2, с. 34].

Рассмотрим правовое регулирование применения антикоррупционной экспертизы на примере муниципального образования. Так, на территории города Нерехты и Нерехтского района действует Решение Собрании депутатов муниципального района город Нерехта и Нерехтского района «О принятии порядка антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления» [6].

Данным муниципальным актом установлен Порядок проведения антикоррупционной экспертизы. В соответствии с п. 4 Порядка, коррупционные признаки, выявленные в ходе проведения анализа принимаемых норм проекта муниципального нормативного правового акта, должны быть устранены до его внесения в орган, к полномочиям которого в соответствии с Уставом муниципального образования отнесено принятие соответствующего нормативного правового акта.

Тем самым, Порядок устанавливает обязанность устранять коррупциогенные фактора в проекте нормативного акта до его внесения в орган, принимающий такой акт.

В соответствии с Порядком, разработчик нормативного акта учитывает поступившие замечания и заключения по проекту и по результатам рассмотре-

ния при отсутствии разногласий дорабатывает проект, либо готовит проект нормативного правового акта о внесении соответствующих изменений. Разногласия, возникающие при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, разрешаются путем проведения согласительного совещания заинтересованных лиц.

Тем самым, Постановлением и Порядком проведения антикоррупционной экспертизы установлен порядок проведения экспертизы в Нерехтском районе, круг субъектов проведения экспертизы, а также порядок разрешения разногласий при проведении экспертизы. Данные положения, дополняя положения федерального законодательства, не противоречат ему и способствуют развитием практики проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов, в том числе независимыми экспертами.

Таким образом, правовое регулирование института антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов на региональном уровне не является однородным. К сожалению, в некоторых регионах оно остается на формальном уровне. При этом наличие неразрешенных проблем в области правового регулирования института является серьезным препятствием на пути развития и совершенствования практики его применения в регионах. Наличие разработанной нормативной базы на местном уровне способствует развитию практики применения института, но не должна складываться ситуация, при которой уровень правового регулирования института антикоррупционной экспертизы, разработанным муниципальным образованием, превосходит уровень правового регулирования, установленным соответствующими органами государственной власти в регионе.

Библиографический список

1. Закон Республики Татарстан от 4 мая 2006 г. № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» : в ред. от 12.06.2014 // Информационно-правовая система Законодательство России. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 31.10.2019.).

2. Качалов В. В. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов как одна из мер профилактики коррупции на муниципальном уровне // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2017. № 5. С. 34.

3. Постановление Администрации Костромской области от 06.10.2015 № 358-а «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) Костромской области» // Информационно-правовая система Законодательство России. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 31.10.2019).

4. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 24 декабря 2009 г. № 883 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы отдельных нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и о внесении изменений в отдельные постановления Кабинета Министров Республики Татарстан» // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 31.10.2019).

5. Приказ Министерства юстиции Республики Татарстан от 17 июня 2017 года № 544-п «Об антикоррупционной экспертизе муниципальных нормативных правовых актов и их проектов» // Сайт Министерства юстиции Республики Татарстан. URL: [http:// http://minjust.tatarstan.ru/](http://minjust.tatarstan.ru/) (дата обращения: 31.10.2019).

6. Решение Собрания депутатов муниципального района город Нерехта и Нерехтский район от 19 января 2011 года №40 «О принятии порядка антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления» // Сайт администрации муниципального района город Нерехта и Нерехтский район. URL: [http:// admnerhta.ru/](http://admnerhta.ru/) (дата обращения: 31.10.2019).

7. Туктамышева Г. Р. Проведение антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов на примере Республики Татарстан. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/provedenie-antikorrupsionnoy-ekspertizy-munitsipalnyh-normativnyh-pravovyh-aktov-na-primere-respubliki-tatarstan> (дата обращения: 30.11.2019).

8. Тухватуллин Т. А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: вопросы теории и практики // Российская юстиция. 2019. № 2. С. 10.

9. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ (ред. от 11.10.2018 г.) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Информационно-правовая система Законодательство России. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 31.10.2019).