

Реутов Кирилл Олегович,
студент, Волго-Вятский институт (филиал)
Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА),
г. Киров, Российская Федерация
reutov78@inbox.ru

Пибаев Игорь Александрович,
кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых
дисциплин, Волго-Вятский институт (филиал)
Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА),
г. Киров, Российская Федерация
igor_pibaev@mail.ru

**К вопросу о наделении Конституционного Суда
Российской Федерации полномочием по проверке
конституционности федерального закона
в связи с запросом Президента Российской Федерации**

В данной статье рассматривается новое полномочие Конституционного Суда Российской Федерации в законодательном процессе по вопросу проверки конституционности федерального закона в связи с запросом Президента Российской Федерации. Изучаются стадии приведения указанного правомочия в соответствии с Конституцией Российской Федерации. Исследуется порядок рассмотрения дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов. Учитывается юридическое значение постановления Конституционного Суда Российской Федерации. Анализируются мнения правоведов по данному вопросу. В заключении указывается мнение автора.

***Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, Президент Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, проверка конституционности федерального закона, Государственная Дума Российской Федерации.*

Reutov Kirill Olegovich,
student, Volga-Vyatka Institute (branch) O. E. Kutafin University (MSLA),
Kirov, Russian Federation

Pibaev Igor Aleksandrovich,
candidate of Law, Associate Professor of the Department
of State and Legal Disciplines,
Volga-Vyatka Institute (branch) O. E. Kutafin University (MSLA),
Kirov, Russian Federation

**On the issue of granting the constitutional Court
of the Russian Federation the power to verify the constitutionality
of a Federal law at the request
of the President of the Russian Federation**

This article discusses the new power of the constitutional Court of the Russian Federation in the legislative process on the issue of checking the constitutionality of a federal law in connection with the request of the President of the Russian Federation. The stages of the ghosting of the speci-

fied power in accordance with the Constitution of the Russian Federation are being studied. The article examines the procedure for reviewing cases on checking the constitutionality of draft laws and unsigned or unpublished laws. The legal significance of the decision of the constitutional Court of the Russian Federation is taken into account. The opinions of legal experts on this issue are analyzed. The opinion of the author is indicated in the conclusion.

Keywords: *The Constitution of the Russian Federation, the President of the Russian Federation, the constitutional Court of the Russian Federation, verification of the constitutionality of a Federal law, the State Duma of the Russian Federation.*

15 января 2020 года Президент Российской Федерации (далее – Президент) В. В. Путин в своем послании к Федеральному Собранию Российской Федерации (далее – Федеральное Собрание) предложил внести поправки в Конституцию Российской Федерации (далее – Конституция РФ) [5]. В своей речи Президент предложил множество дальнейших реформаций Конституции РФ, начиная от суверенитета Российской Федерации и заканчивая судьбой судебной системы.

В. В. Путин заявил следующее: «Для повышения качества отечественного законодательства, для надежной защиты интересов граждан предлагаю усилить роль Конституционного Суда, а именно: наделить его возможностью по запросам Президента проверять конституционность законопроектов, принятых Федеральным Собранием, до их подписания главой государства» [7].

В данной статье хотелось бы отметить предложенные главой государства поправки касательно полномочий Конституционного Суда Российской Федерации (далее – Конституционный Суд) и Президента.

После обращения В. В. Путина к Федеральному Собранию началась активная нормотворческая деятельность органов государственной власти Российской Федерации. В результате чего 14 марта 2020 года вступил в силу и был опубликован Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [1]. В данном акте была изложена новая редакция части 3 статьи 107 Конституции РФ, в которой предусматривалось право Президента на обращение в Конституционный Суд с запросом о проверке конституционности федерального закона. При этом если Конституционный Суд подтверждает конституционность федерального закона, то Президент Российской Федерации подписывает его в течение трех дней с момента вынесения Конституционным Судом соответствующего решения, но если Конституционный Суд не подтверждает конституционность федерального закона, то Президент Российской Федерации возвращает его в Государственную Думу Российской Федерации (далее – Государственная Дума) без подписания. Сам срок для подписания закона приостанавливается на время рассмотрения запроса Конституционным Судом.

Как справедливо отмечают эксперты, предложенные изменения по введению механизма предварительного конституционного контроля крайне негативно могут сказаться на дальнейшем законотворчестве. Это объясняется тем, что реальные дефекты правовых норм можно выявить лишь в порядке конкретного нормативного контроля. При этом положения нормативного акта, признанного в рамках предварительного контроля конституционным, в последующем может

получить неконституционное истолкование в правоприменительной практике. Еще одной проблемой, как подчеркивают эксперты, выступает то, что нормативное положение акта, который на момент принятия оправдывал ограничение прав и свобод, со временем может потерять свое регулятивное значение. В этом случае решение Конституционного Суда, констатировавшее конституционность законопроекта, может создать как юридические, так и психологические препятствия для полноценной проверки уже вступившего в силу закона [3].

По мнению Р. С. Бевзенко, бывшего судьи Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, идея конституционного контроля допускает в случае необходимости проведения сомнительных законодательных инициатив Президентом возможности предварительного положительного решения вопроса о конституционности, что в последующем будет препятствовать заявителям обращаться с запросом об осуществлении последующего конституционного контроля [6].

22 сентября 2020 года был зарегистрирован законопроект № 1024643-7 «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» и направлен председателю Государственной Думы [2]. В данном проекте была отражена часть статьи, которая бы позволяла повторно проверять положения закона после вступления его в силу и формирования по нему правоприменительной практики. Поэтому определенные опасения экспертов по этому вопросу были нивелированы.

После прохождения всех стадий законодательного рассмотрения, 9 ноября 2020 года законопроект был подписан Президентом и обнародован [8]. Таким образом, данный акт привел Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее – ФКЗ «О Конституционном Суде РФ») в полное соответствие поправкам, ранее внесенным в Конституцию РФ [9].

Теперь следует остановиться на новой 27 главе «Рассмотрение дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов», которая была добавлена в ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», и подробно изучить сведения, которые не были озвучены в послании Президента, но были включены в федеральный конституционный закон.

Во-первых, стоит отметить, что Президент вправе направлять запрос о проверке конституционности не только федеральных законов в Конституционный Суд, но и законов субъекта Российской Федерации до их обнародования высшим должностным лицом данного субъекта.

Во-вторых, в статье 110.7 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» закреплено несколько условий допустимости запроса:

– если Президент полагает, что положения проекта закона не соответствуют Конституции РФ, при этом он одобрен Государственной Думой в первом или во втором чтении, но не принят в третьем;

– если Президент полагает, что положения принятого закона в порядке, предусмотренном частями 2 и 3 статьи 107 или частью 2 статьи 108 Конститу-

ции РФ не соответствуют Конституции РФ, а запрос направлен в течение срока для подписания такого закона Президентом;

– если Президент полагает, что имело место нарушение установленного порядка принятия и рассмотрения закона Российской Федерации о поправке к Конституции РФ, а запрос направлен не позднее чем через пять дней со дня направления ему Председателем Совета Федерации данного закона.

В-третьих, в законе предусматривается три вида запроса о проверке конституционности законодательного акта. Согласно первому варианту, Президент направляет запрос о проверке конституционности проекта федерального конституционного закона или федерального закона, по которому Конституционный Суд должен вынести постановление о признании закона соответствующим/несоответствующим Конституции РФ. Второй вид запроса предполагает, что Президент направляет запрос о проверке конституционности проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции РФ, по которому Конституционный Суд выносит постановление о его соответствии/несоответствии Конституции РФ. Третий вариант предусматривает, что если Президент направляет запрос о проверке порядка принятия закона Российской Федерации о поправке к Конституции РФ Государственной Думой, Советом Федерации и законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, то Конституционный Суд принимает постановление о соответствии/несоответствии порядка принятия или рассмотрения.

Стоит отметить юридические значения указанных выше постановлений Конституционного Суда. При вынесении решения о неконституционности проекта федерального конституционного закона / федерального закона, уже принятого закона или проекта поправок/поправок к закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации возможно внесение данных нормативных правовых актов в Государственную Думу повторно, но с исключением из них положений, которые были признаны несоответствующими Конституции РФ. То же самое правило касается законов субъектов Российской Федерации. Если было принято постановление о несоответствии порядка принятия или рассмотрения закона Российской Федерации о поправке к Конституции РФ, то процесс принятия или рассмотрения данного закона возобновляется таким образом, чтобы устранить это нарушение.

О. Н. Кряжкова, кандидат юридических наук, член экспертного совета Института права и публичной политики предположила, что образ обновленного Конституционного Суда будет представлять собой малочисленный, подконтрольный председателю в плане судопроизводства, демонстрирующий единодушные орган, который уже не является независимым от других ветвей власти [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что внесенные изменения в действующее законодательство касательно предварительного конституционного контроля законодательных инициатив должны позволить добиться более качественного и продуманного подхода к изданию нормативных правовых актов и получать «на выходе» акт, который бы не содержал в себе пробелов и несоответствий с уже существующей законодательной базой. Безусловно, существуют

мнения юристов о том, что данное изменение было принято с целью умаления роли Конституционного Суда, но увидеть это можно будет лишь на практике по истечению определенного периода времени, так как на сегодняшний день данная процедура пока не применялась.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СПС Консультант Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346019/ (дата обращения: 23.11.2020).

2. Законопроект № 1024643-7 // Система обеспечения законодательной деятельности. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1024643-7> (дата обращения: 23.11.2020).

3. Изменение Конституции: мнения экспертов // Институт права и публичной политики. – URL: <https://academia.ilpp.ru/izmenenie-konstitutsii-mneniya-kspertov/> (дата обращения: 24.11.2020).

4. Как изменится Конституционный Суд // Адвокатская газета. – URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/kak-izmenitsya-konstitutsionnyu-sud/> (дата обращения: 24.11.2020).

5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020) // СПС Консультант Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 23.11.2020).

6. Поправки в Конституцию. Судебная власть // zakon.ru. – URL: https://zakon.ru/blog/2020/01/21/poppravki_v_konstituciyu__sudebnaya_vlast (дата обращения: 24.11.2020).

7. Послание Президента Федеральному Собранию // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 23.11.2020).

8. Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 года № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_367159/ (дата обращения: 23.11.2020).

9. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (дата обращения: 23.11.2020).