

сти противоправного поведения, правовому нигилизму, нивелированию принципов законности, справедливости и неотвратимости ответственности. Следствием этого может выступать создание реальной угрозы жизни и здоровью участников дорожного движения со стороны нарушителей правил дорожной безопасности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гриб В. Г., Окс Л. Е. Противодействие коррупции : учеб. пособие. М., 2011. – С. 212.

2. Кузнецов Г. Г., Куликова А. А. Борьба с коррупцией в ГИБДД // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки : электрон. сб. ст. по материалам XVI–XVII студ. междунар. заоч. науч.-практ. конф. – 2014. – № 9–10 (16). – С. 188–193. – URL: <http://www.lib.knigi-x.ru/23konferenciya/715237-3-molodezhniy-nauchniy-forum-gumanitarnie-nauki-elektronniy-sbornik-statey-materialam-xvi-xvii-studencheskoj-mezh.php> (дата обращения: 14.10.2020).

3. Полномочия подразделений органов внутренних дел (полиции) в противодействии коррупции : учеб.-практ. пособие / О. Г. Карпович, И. Б. Малиновский, Ю. В. Трунцевский и др. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. – С. 245.

4. Противодействие коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел : учеб. пособие. – Орел : ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2019. – 179 с.

5. Раскина Т. В. Состояние коррупционной преступности в органах внутренних дел Российской Федерации и перспективные направления противодействия ей // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 11. – С. 40–43.

УДК 341.49

Бородина Анастасия Михайловна,
Сердобский межмуниципальный филиал
ФКУ УИИ УФСИН России по Пензенской области,
старший лейтенант внутренней службы,
адъюнкт Академия права и управления ФСИН России,
г. Пенза, Российская Федерация
am.borodina@mail.ru

**Уголовно-правовая характеристика наказания
в виде лишения права занимать определенные должности
или заниматься определенной деятельностью по законодательству
стран англосаксонской правовой семьи**

В статье рассмотрены порядок исполнения и назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

в странах англо-саксонской правовой семьи, а именно Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Канады. Проведен анализ нормативных актов, содержащих нормы уголовного права, на основании которых выявлены особенности изучаемой меры наказания.

Ключевые слова: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, зарубежные страны, англо-саксонская правовая семья, наказания без изоляции от общества.

Borodina Anastasia Mikailovna,
Serdobskiy intermunicipal branch
of the federal state institution penitentiary inspection
of the Federal penitentiary service of Russia for the Penza region,
adjunct Academy of law and management
of the Federal penitentiary service of Russia,
Penza, Russian Federation

Criminal-legal characteristics of the penalty of deprivation of the right to occupy certain positions or engage in certain activities the legislation of the countries of the anglo-saxon legal family

The article considers the order of execution and sentencing to deprivation of the right to occupy certain positions or engage in certain activities in countries of Anglo-Saxon legal family, namely Britain, the United States of America and Canada. The analysis of normative acts containing the norms of criminal law, on the basis of which the features of the studied punishment measure are revealed.

Keywords: deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities, foreign countries, Anglo-Saxon legal family, punishments without isolation from society.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью является одним из наиболее эффективных наказаний, назначаемых за совершение профессиональных преступлений, деяний, связанных с нарушением правил дорожного движения, повлекших тяжкие последствия, а также при посягательстве на половую свободу и неприкосновенность несовершеннолетних.

Для всестороннего изучения рассматриваемого вида наказания следует обратиться к опыту зарубежных государств. Наибольший интерес представляют собой страны англосаксонской правовой семьи, которые также именуются странами общего права, так как нормы права в них значительно отличаются от российского законодательства. Рассматриваемым государствам свойственен низкий уровень кодификации законодательства, при этом большое внимание в правоприменительной практике уделено судебным прецедентам [4, с. 152]. Рассматриваемая группа достаточно многочисленна, при изучении наказаний, связанных с лишением осужденного каких-либо прав, мы обратимся к опыту Великобритании, Соединенных Штатов Америки, Канады.

Изучение наказаний, связанных с поражением в правах в странах общего права необходимо начать с Великобритании, так как английская уголовно-правовая модель занимает центральное положение в рассматриваемых государствах, в связи с чем является некоторым образцом, которого, в ряде вопросов не придерживаются, но в целом принимают во внимание и почитают [6, с. 597].

Отличительной чертой уголовно-правовой системы рассматриваемого государства является отсутствие единого кодифицированного нормативно-правового акта, который закреплял бы общие положения о преступлении и наказании, а также деяния, которые являются преступлениями и санкции за их совершение. Вместо этого суды при вынесении решений опираются на статуты, которые регулируют как основные институты уголовного права, так и отдельные категории преступлений и судебные прецеденты.

Одним из документов, содержащим в себе нормы о наказании в Великобритании является Закон об уголовном правосудии 2003 г. В соответствии со ст. 147 указанного нормативно-правового акта к мерам, ограничивающим различные права и свободы лица, относятся приказ в интересах общества (Community order) на срок не более трех лет и приказ в интересах общества, выносимый в отношении несовершеннолетнего (Youth rehabilitation order). Статья 177 устанавливает, что суд, издавая такой приказ, включает в него одно или несколько обязательств, возлагаемых на осужденного, в том числе о запрещении участия в определенной деятельности. Приказ может содержать в себе одно или несколько требований, которые могут являться составной частью одного приказа (Community order) и подлежат обязательному исполнению осужденным. Осуществление контроля за лицом возложено на уполномоченного представителя службы пробации либо на социального работника, если речь идет о несовершеннолетнем [3, с. 60].

В соответствии с положениями закона Великобритании об уголовной юстиции 1991 г. суд при вынесении решения может прийти к выводу о необходимости лишения лица водительских прав, или права на их получение, причем минимальные и максимальные сроки данного наказания не установлены, они назначаются судом в зависимости от обстоятельств дела. Данная мера может быть назначена как самостоятельно, так и в дополнении к другому наказанию [10].

Следующим наиболее ярким представителем англо-саксонской правовой семьи являются Соединенные Штаты Америки (далее США). Основным отличием от Великобритании является наличие Примерного Уголовного Кодекса, на который ориентированы локальные законы, принимаемые отдельными штатами.

Рассматриваемый документ не является нормативно-правовым актом, по своей природе, его разработка обусловлена необходимостью унификации уголовного законодательства в 1962 г., к созданию Примерного Уголовного кодекса причастны ученые-правоведы из Института американского права. Таким образом, в нем выражена обобщенная позиция юридического сообщества по отношению к основополагающим понятиям уголовного права. С течением времени положения, включенные в рассматриваемый документ, в некоторой степени были включены в акты, содержащие уголовно-правовые нормы большинства штатов [5].

В Примерном Уголовном кодексе США не закреплен вид наказания, запрещающий занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, однако ч. 4 ст. 6.02 устанавливает, что суд может принять решение о приостановлении деятельности или отмене лицензии, отстранении лица от должности или наложении какого-либо иного гражданско-правового взыскания, рассматриваемые меры могут быть включены в приговор [7].

Кроме того, при рассмотрении наказаний, связанных с поражением в правах, необходимо обратиться к 18 титулу Свода законов США, который был при-

нят в 1989 г., содержащий в себе нормы уголовного и уголовно-процессуального права. В данном нормативном акте наряду с другими, содержатся положения, закрепляющие деяния, являющиеся уголовно-наказуемыми и санкции за их совершение, среди которых наказания, связанные с поражением в правах. Так, например, ст. 2183, 2383, об ответственности за измену, восстание или неповиновение, устанавливает, что лицо может быть осуждено к смертной казни, тюремному заключению или штрафу с лишением права занимать какую либо должность на государственной службе соединенных штатов [1].

Особенностью применения в США лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью является то, что в зависимости от штата, оно может являться уголовным наказанием (Калифорния) или относиться к санкциям гражданско-правового характера (Нью-Йорк), при этом она может быть составным элементом обвинительного приговора [8, с. 323].

Значительно отличается от Великобритании и США современное уголовное законодательство Канады, в которое включены: Конституция, Уголовный кодекс (и иные законы), судебные прецеденты. Согласно иерархии источников верховенство занимают нормативно-правовые акты, решения судов играют ограниченную роль, что свидетельствует о сближении англо-саксонской и романо-германской правовых семей [9, с. 8]. В рассматриваемом государстве успешно применяются меры, связанные с поражением в правах. Так юридические лица, которые были замечены в актах коррупции в отношении государственных чиновников Канады или иностранных государств, могут быть лишены права заключать государственные контракты на срок 10 лет [2, с. 133].

В заключении можно сделать следующие выводы:

1. Наказания, связанные с лишением осужденного права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, достаточно широко применяются в рассматриваемых государствах, они могут назначаться как в качестве основного, так и в качестве дополнительного.

2. Сроки изучаемой меры, в большинстве случаев, не установлены, что свидетельствует о том, что она может быть назначена на небольшой срок или же пожизненно, в зависимости от деяния, совершенного лицом, что свидетельствует об индивидуализации наказания.

3. Меры, связанные с поражением виновного в правах, могут быть применены к юридическим лицам за совершение коррупционных правонарушений и преступлений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. 18 титул Свода законов США 1989 г. – URL: <https://constitutionallaw.ru/?p=1116> (дата обращения: 14.10.2020).

2. Артамонова Ю. Д., Демчук А. Л., Котельников И. С. Современный опыт противодействия коррупции в Канаде // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 1(92) – С. 132–134.

3. Барков Л.А. Элементы ограничения свободы и случаи применения электронного контроля в уголовном законодательстве США и Великобритании // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 37 (291). Право. – Вып. 34. – С. 58–63.

4. Жукова С.С. Групповое совершение преступления по англосаксонскому уголовному праву: особенности законодательной регламентации // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 1(110). – С. 151–160.

5. Закон Великобритании об уголовной юстиции 1991 г.: <https://constitutionallaw.ru/?p=1350> (дата обращения: 09.10.2020 г.)

6. Малешина А. В. Особенности уголовно-правовых систем стран общего права // Актуальные проблемы российского права. – 2008. – № 3. – С. 595–602.

7. Примерный Уголовный кодекс США 1962 г. – URL: <https://constitutions.ru/?p=5849> (дата обращения: 14.10.2020).

8. Стромов В. Ю., Фокин В. А. Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью по уголовному законодательству Соединенных Штатов Америки // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2013. – № 3(119). – С. 322–324.

9. Сулейманова С. Т. Уголовное право Канады: Основные институты общей части, их особенности и эволюция : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – 23 с.

10. Третьяков К. В. Сравнительный анализ квалификации убийств по уголовному праву РФ и США // Вестник Костромского государственного университета. – 2015. – №3. – С. 195–198.

УДК 347.963

Войцеховская Анастасия Максимовна,
студент, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
vojcehovskaya99@mail.ru

Проблемы процессуального статуса прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях

Одной из функций прокуратуры является возбуждение производства по делам об административных правонарушениях. В статье проведен научно-практический анализ законодательства указанной функции, научной литературы. Также по теме исследования предложены пути решения выявленных проблем. Обоснована необходимость внесения изменений в КоАП РФ в части указания на постановление прокурора аналогично протоколу об административном правонарушении. Предложено определение объема дачи заключения в зависимости от формы участия прокурора в рассмотрении дела об административном правонарушении. Обоснована практическая необходимость исключения ст. 5.61 КоАП РФ из круга дел, возбуждение которых отнесено к исключительной компетенции прокурора.

Ключевые слова: прокурор, постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении, формы участия в деле, дача заключения, оскорбление.