

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года). – URL: <http://constitutionrf.ru/constitutionrf.pdf> (дата обращения: 27.11.2020).

2. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://demo.garant.ru/#/document/12136354> (дата обращения: 27.11.2020).

3. Федеральный закон от 11 декабря 2018 г. № 461-ФЗ «О внесении изменений в статью 23 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» и статьи 52 и 60.1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с совершенствованием механизма ротации государственных гражданских служащих». – URL: <https://demo.garant.ru/#/document/72005504> (дата обращения: 27.11.2020).

4. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». – URL: <https://demo.garant.ru/#/document/12164203> (дата обращения: 27.11.2020).

5. Указ Главы Чувашской Республики от 4 июня 2013 г. № 53 «Об утверждении Плана проведения ротации государственных гражданских служащих Чувашской Республики» (с изменениями на 29 мая 2020 года). – URL: <http://docs.cntd.ru/document/428617454> (дата обращения: 27.11.2020).

6. Современный толковый словарь русского языка Ефремовой. – URL: <http://www.efremova.info> (дата обращения: 27.11.2020 года).

7. Захаренко Е. Н., Комарова Л. Н., Нечаева И. В. Новый словарь иностранных слов. – М., 2003. – 584 с.

УДК 343.352

**Иванов Леонид Александрович,**  
магистрант, Костромской государственный университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
[leonidekb.ivanov@yandex.ru](mailto:leonidekb.ivanov@yandex.ru)

**Организация прокурорского надзора за исполнением  
законодательства при предоставлении сведений о доходах,  
имуществе и обязательствах имущественного характера**

*В статье рассматриваются вопросы организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при предоставлении сведений о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера, анализируется нормативно-правовое регулирование в ука-*

занной сфере деятельности органов прокуратуры, обращается внимание на пробелы в правовом регулировании.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, противодействие коррупции.

**Ivanov Leonid Aleksandrovich,**  
undergraduate, Kostroma State University,  
Kostroma, Russian Federation

### **Organization of public prosecutor's supervision over the implementation of legislation in the provision of information on income, property and property obligations**

*In this article questions of the organization of public prosecutor's supervision of performance of the legislation are considered when providing data on income, property, obligations of property character, legal regulation in the specified field of activity of bodies of prosecutor's office is analyzed, the attention to gaps in legal regulation is paid.*

**Keywords:** prosecutor's supervision, anti-corruption.

Проблема коррупции в современной России стоит достаточно остро, что является серьезным препятствием для нормального развития государства. В результате совершения коррупционных правонарушений и преступлений снижается эффективность деятельности публичной власти и ее должностных лиц, что неизбежно влечет за собой нарушение конституционных прав граждан, снижение уровня их благосостояния и, как следствие – подрыв доверия граждан к институтам публичной власти в целом. В указанных условиях особую актуальность приобретает вопрос обеспечения прозрачности при предоставлении государственными и муниципальными служащими, являющимися представителями публичной власти, достоверных сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

Согласно ст. 8 и 12<sup>1</sup> Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», соответствующие сведения обязаны предоставлять лица, замещающие государственные должности РФ, субъектов РФ, муниципальные должности, а также лица, претендующие на их замещение [10]. Аналогичные положения также содержатся в других законах, регулирующих правоотношения при прохождении гражданской, военной и иных видов государственной службы, муниципальной службы, замещении государственных и муниципальных должностей, например в статье 20 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации»), статье 15 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации»), статьях 12, 19 и 28 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Рассматривая предмет и пределы прокурорского надзора в данной сфере, следует отметить, что под предметом следует понимать исполнение определен-

ных законом категорий лиц обязанности по предоставлению соответствующих сведений, а пределы определяются полномочиями прокурора, кругом поднадзорных органов и должностных лиц.

При проведении соответствующей проверки прокурору рекомендуется: дать оценку правовым актам, регламентирующим соответствующие правоотношения; изучить штатное расписание органа на предмет выявления должностей, связанных с коррупционными рисками, изучить личные дела соответствующих сотрудников, замещающих указанные должности на предмет установления их родственников, предыдущего места работы; изучить должностные регламенты соответствующих служащих, акцентировав внимание на полномочиях, наиболее подверженных коррупционным рискам (контрольные и надзорные полномочия, полномочия по привлечению к административной ответственности, оформление закупок для государственных и муниципальных нужд); изучить материалы проверок полноты предоставленных сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, имеющиеся в организации; проверить исполнение обязанности по предоставлению соответствующих сведений, в т.ч. на членов семьи; путем анализа соответствующих сведений, а также запросов в контрольно-надзорные органы проверить достоверность предоставленных сведений, по результатам проверки составить справку, а при наличии оснований – принять меры прокурорского реагирования [5, с. 14].

В целом, Генеральной прокуратурой РФ отмечается, что сотрудники надзорного ведомства не испытывают серьезных проблем при осуществлении правоприменительной деятельности в рамках осуществления надзора за исполнением законодательства при предоставлении сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

Вместе с тем, в научном сообществе констатируется, что в настоящее время имеются определенные сложности, связанные с получением прокурорами при проведении соответствующих проверок информации о банковских счетах и вкладах проверяемого должностного лица. На указанный пробел указывают в Э. Б. Хатов [9], Н. А. Жирнова [2], В. В. Стрельников [6]. Следует также отметить, что указанный законодательный пробел признается не только в научной среде, а также непосредственно прокурорскими работниками [5, с. 16]. Согласно статье 22 Закона «О прокуратуре РФ» прокурор при осуществлении надзора за исполнением законов вправе требовать от руководителей и других должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и контроля, а также руководителей коммерческих и некоммерческих организаций представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений.

Вместе с тем, из положений статьи 867 Гражданского кодекса РФ следует, что банком гарантируется тайна банковского счета, вклада, операций по счету и сведений о клиенте, а также гарантируется, что указанные сведения предоставляются только самим клиентам и их представителям, а также могут быть предоставлены в бюро кредитных историй. Государственным органам и должностным лицам вышеуказанные сведения предоставляются только в слу-

чаях и порядке, предусмотренном законом [1]. То есть, ГК РФ устанавливает, что указанные сведения предоставляются только той категории государственных органов и должностных лиц, право на получение которых предусмотрено федеральным законом, что соответствует положению ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, провозглашающей, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральным законом и только в том случае, в котором это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства [3]. Статья 26 Федерального Закона № 395-1 от 02.12.1990 «О банках и банковской деятельности» устанавливает строго определенный перечень государственных органов и должностных лиц, которым могут предоставляться сведения, составляющие банковскую тайну. Ввиду того, что речь идет о счетах физического лица, применению в данном случае подлежит часть 5 настоящей статьи, согласно которой справки по счетам и вкладам физических лиц выдаются судам, органам принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, организации, осуществляющей функции по страхованию вкладов, а также органам предварительного следствия по делам, находящимся в их производстве с согласия руководителя следственного органа [7]. Недопустимость предоставления сведений, составляющих банковскую тайну неуполномоченным субъектам, также подтвердил Конституционный суд РФ Постановлением от 14.05.2003 № 8-П по делу о проверке конституционности п. 2 ст. 14 Федерального закона «О судебных приставах» в связи с запросом Ханты-Мансийского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа [4]. Из анализа закона «О прокуратуре РФ» следует, что в нем не содержится специальных норм, позволяющих прокурорским работниками при осуществлении своей служебной деятельности запрашивать в банках и иных кредитных организациях сведения, составляющие банковскую тайну. Вместе с тем, рассматривая положения данной статьи во взаимосвязи с положениями статьи 857 ГК РФ, статьи 26 закона «О банках и банковской деятельности», а также приведенной позиции Конституционного суда РФ следует, что прокуратура при осуществлении надзорных функций лишена возможности запрашивать сведения, составляющие банковскую тайну в целях эффективного осуществления собственных полномочий. Таким образом, складывается ситуация, при которой возможность проверки достоверности сведений об открытых на имя должностного лица банковских счетов и вкладов сводится к истребованию соответствующей справки непосредственно у должностного лица, при отсутствии реальной возможности проверить указанную информацию через кредитную организацию. Решение указанной проблемы видится путем внесения изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» [8], закрепляющих за прокурором право при осуществлении надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции получать в банках и иных кредитных организациях сведения по операциям по вкладам и счетам, открытым на имя физических лиц. Соответствующие изменения также необходимо внести в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности», закрепив обязанность предоставления сведений, составляющих банковскую тайну,

должностным лицам прокуратуры при осуществлении ими надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции.

Принятие вышеуказанных изменений значительно повысит эффективность деятельности органов прокуратуры в данном направлении деятельности. Кроме того, данная мера будет оказывать большой сдерживающий фактор для нечистых на руку государственных служащих, которые будут понимать, что вероятность обнаружить скрываемые от декларирования денежные средства, находящиеся на счетах, открытых на имя третьих лиц, в том числе, близких родственников, декларирование доходов которых законом не предусмотрено (родители, братья, сестры), кратно повышается, так как мероприятия по контролю соответствия расходов полученным доходам проводятся ежегодно.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации 1-4 части // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1725836403019278755141480386&cacheid=79113DDA43EECF8C898E748E4EF6E82&mode=splus&base=LAW&n=370265&rnd=0.30775080579008074#20fхе125хdd> (дата обращения: 15.12.2020).

2. Жирнова Н. А. К вопросу о субъектах банковской тайны // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2013. – № 6(95). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-subektah-bankovskoy-tayny/viewer/> (дата обращения: 15.12.2020).

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 года с изменениями, одобренными всенародным голосованием 01.07.2020 года) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1725836403019278755141480386&cacheid=0FEB2FF77BA9D99C73B99F09383D9D93&mode=splus&base=LAW&n=2875&dst=100067&rnd=0.30775080579008074#60b30tm632> (дата: обращения 15.12.2020).

4. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 14.05.2003 № 8-П по делу о проверке конституционности п. 2 ст. 14 Федерального закона «О судебных приставах» в связи с запросом Лангепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа».

5. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции : сб. метод. рекомендаций. – URL: <https://genproc.gov.ru/upload/iblock/aa0/sbornik.pdf/> (дата обращения: 15.12.2020).

6. Стрельников В. В. Прокурорский надзор и банковская тайна. – URL: <https://center-bereg.ru/j956.html/> (дата обращения: 15.12.2020).

7. Федеральный закон № 395-1 от 02.12.1990 «О банках и банковской деятельности» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1725836403019278755141480386&cacheid=D8A79D0EE0C96856D29575BC153B462A&mode=splus&base=LAW&n=372893&rnd=0.30775080579008074#43qnq5jjqto> (дата обращения: 17.12.2020).

8. Федеральный закон № 2202-1 от 17.01.1992 «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1725836403019278755141480386&cacheid=D996>

92283C35796CBE6514F67F203753&mode=splus&base=LAW&n=372862&rnd=0.30775080579008074#1edsbr0lssj (дата обращения: 17.12.2020).

9. Хатов Э. Б. Вопросы информационного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии коррупции». – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-informatsionnogo-obespecheniya-prokurorskogo-nadzora-za-ispolneniem-zakonov-o-protivodeystvii-korrupsii/viewer> (дата обращения 17.12.2020).

10. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1725836403019278755141480386&cacheid=4CE9363AAA4180FA191CC198E5F8B254&mode=splus&base=LAW&n=358829&rnd=0.30775080579008074#2k103edf6f8> (дата обращения: 17.12.2020).

УДК 347.157

**Кастальева Елизавета Сергеевна,**  
магистрант Костромской государственной университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
[elizaveta-kastaleva@mail.ru](mailto:elizaveta-kastaleva@mail.ru)

### **Защита прокурором прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве**

*В данной работе изучается вопрос участия прокурора путем обращения искового заявления в защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего, систематизированы основания для предъявления иска в суд, делается акцент на проблемный момент предъявления прокурором искового заявления в защиту прав ребенка, а также предлагается решение данной проблемы.*

**Ключевые слова:** прокурор, несовершеннолетний, права и законные интересы, способы защиты прав, гражданское судопроизводство.

**Kastaleva Elizaveta Sergeevna,**  
undergraduate, Kostroma State University,  
Kostroma, Russian Federation

### **Protection by the prosecutor of the rights of minors in civil proceedings**

*This paper examines the issue of participation of the Prosecutor by filing a statement of claim in defense of the rights and legitimate interests of a minor, systematizes the grounds for filing a claim in court, focuses on the problematic moment when the Prosecutor submits a statement of claim in defense of the rights of the child, and also suggests a solution to this problem.*

**Keywords:** prosecutor, minor, rights and legitimate interests, ways to protect rights, civil proceedings.

Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями или лицами, их заменяющими, а в случаях, предусмотренных Семейным кодек-