

92283C35796CBE6514F67F203753&mode=splus&base=LAW&n=372862&rnd=0.30775080579008074#1edsbr0lssj (дата обращения: 17.12.2020).

9. Хатов Э. Б. Вопросы информационного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии коррупции». – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-informatsionnogo-obespecheniya-prokurorskogo-nadzora-za-ispolneniem-zakonov-o-protivodeystvii-korrupsii/viewer> (дата обращения 17.12.2020).

10. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1725836403019278755141480386&cacheid=4CE9363AAA4180FA191CC198E5F8B254&mode=splus&base=LAW&n=358829&rnd=0.30775080579008074#2k103edf6f8> (дата обращения: 17.12.2020).

УДК 347.157

**Кастальева Елизавета Сергеевна,**  
магистрант Костромской государственной университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
[elizaveta-kastaleva@mail.ru](mailto:elizaveta-kastaleva@mail.ru)

### **Защита прокурором прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве**

*В данной работе изучается вопрос участия прокурора путем обращения искового заявления в защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего, систематизированы основания для предъявления иска в суд, делается акцент на проблемный момент предъявления прокурором искового заявления в защиту прав ребенка, а также предлагается решение данной проблемы.*

***Ключевые слова:** прокурор, несовершеннолетний, права и законные интересы, способы защиты прав, гражданское судопроизводство.*

**Kastaleva Elizaveta Sergeevna,**  
undergraduate, Kostroma State University,  
Kostroma, Russian Federation

### **Protection by the prosecutor of the rights of minors in civil proceedings**

*This paper examines the issue of participation of the Prosecutor by filing a statement of claim in defense of the rights and legitimate interests of a minor, systematizes the grounds for filing a claim in court, focuses on the problematic moment when the Prosecutor submits a statement of claim in defense of the rights of the child, and also suggests a solution to this problem.*

***Keywords:** prosecutor, minor, rights and legitimate interests, ways to protect rights, civil proceedings.*

Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями или лицами, их заменяющими, а в случаях, предусмотренных Семейным кодек-

сом Российской Федерации, органом опеки и попечительства, прокурором и судом.

В Семейный кодекс Российской Федерации включены нормы об обязательном участии в процессе прокурора по делам о лишении родительских прав, восстановлении в родительских правах, ограничении родительских прав.

Все эти нормы носят императивный характер и подчеркивают публичность судебной защиты прав несовершеннолетних. Более того приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» содержит в себе указание на способы организации прокурорского надзора в сфере правовых отношений, где участниками выступают несовершеннолетние, определены конкретные направления деятельности органов прокуратуры по защите прав несовершеннолетних: пресечение фактов [2].

Среди различных способов защиты прокурором прав детей наиболее действенной является судебная защита в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно официальному сайту Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2019 году в суд направлено 80 395 исков (заявлений) вследствие несоблюдения прав несовершеннолетних, что на 4,2 % больше, чем в 2018 году (77 082).

Анализ статистических данных свидетельствует, о сохранении негативной тенденции нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних, а также показывает нам, что именно суд служит гарантом защиты семейных прав детей.

Прокурор может обратиться в суд с исковым заявлением от имени несовершеннолетнего или его законных представителей или вступить в судебное разбирательство в целях дачи заключения о допущенных нарушениях в сфере прав и законных интересов ребенка.

В зависимости от наличия или отсутствия волеизъявления законных представителей ребенка на представления иска в суд условно можно выделить три основания для предъявления искового заявления о защите прав, свобод и законных интересов ребенка прокурором.

Первое основание связано с выявлением факта нарушения прав ребенка его законными представителями. В данной ситуации прокурор защищает законные интересы несовершеннолетнего от противоправных действий родителей. Законные представители становятся ответчиками в судебном споре, их согласие на предъявление иска не нужно (дела о лишении родительских прав, дела, связанные с незаконным использованием материнского капитала).

Этот вид исковых заявлений является самым распространенным. Об этом нам свидетельствует статистика Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Так, в 2019 году судам общей юрисдикции на рассмотрение поступило 45 984 гражданских дел о лишении родительских прав, что на 0,75 % меньше, чем в 2018 году (46 332), и на 1,04 % больше гражданских дел об ограничении в родительских правах (в 2019 году – 8 047, в 2018 году – 7 699) и др.

Второе основание зависит от принятия родителями мер по защите или восстановлению нарушенных прав ребенка. В данном случае родители знают

о незаконных действиях, совершенных по отношению к их ребенку, однако не предпринимают никаких усилий по их защите. Ответчиками в указанных делах выступают не законные представители, а другие лица. К таким ситуациям можно отнести иски о компенсации морального вреда, в том числе причиненного преступными действиями в отношении ребенка.

И третье основание связано с ситуациями, когда родители знают о несоблюдении или нарушении прав и законных интересов ребенка и обращаются к прокурору за их защитой. В прокурорской деятельности таких обращений множество. Нередко суды в таких случаях отказывают прокурору в принятии иска, поскольку для подачи такого рода исковых заявлений у ребенка есть законные представители. Кроме того, суды, отказывая в принятии иска, указывают на отсутствие сведений, доказывающих, что законный представитель не может сам обратиться в суд. На наш взгляд, в этот момент и происходит искажение «интересов ребенка» и «интересов законных представителей».

Так, Камышловский межрайонный прокурор в интересах несовершеннолетних К. обратился с исковым заявлением о возложении обязанности обеспечить земельный участок инженерными сетями к Администрации КГО. Однако, Камышловским районным судом в 28.06.2017 года судом было отказано прокурору в принятии иска ввиду того, что собственниками земельного участка являются родители, а не дети. Доказательства, подтверждающие, что они сами не могут обратиться в суд, прокурор не представил.

Свердловский областной суд указанное выше определение отменил, так как данный земельный участок был предоставлен семье как мера социальной поддержки многодетной семье. Кроме того, необходимо отметить, что родители детей обращались в прокуратуру с просьбой о защите прав детей в судебном порядке (гражданское дело № 9-63/2017 ~ М-573/2017).

Также, апелляционное представление прокурора на решение Верхотурского районного суда 2014 года об отказе в иске прокурора в интересах малолетней о возложении обязанности выполнить ремонтные работы в доме, где живет несовершеннолетняя, Свердловским областным судом было оставлено без удовлетворения по мотивам, что ребенок проживает в квартире, которая не относится к государственному и муниципальному фонду, а ее родители вправе и обязаны самостоятельно защищать права и интересы ребенка, у прокурора оснований для обращения с иском в суд не имеется [1].

Установившаяся судебная практика, показывает нам, что отказ в реализации каких-нибудь социальных гарантий крайне редко относится к такому основанию для предъявления прокурором искового заявления в суд как нарушение в социальной сфере или право на жилище в государственном или муниципальном жилищном фонде (например, отказ в постановке на учет лиц (семей) в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий), что, несомненно, приводит к усложнению деятельности прокурора по защите прав детей.

Таким образом, если оспариваемое право не относится к приоритетным сферам правоотношений, прокурор должен доказать почему законный представитель ребенка не может сам обратиться в суд.

Полагаем, что данная ситуация неприемлема и разрешение сложившейся ситуации видим в предоставлении прокурору права на обращение в суд с иском во всех случаях, когда необходима защита прав и законных интересов детей.

Исходя из всего вышеизложенного, полагаем целесообразным внести изменения в часть 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в части дополнения оснований для обращения прокурора с иском в защиту приоритетных сфер правоотношений указанием на возможность обращения прокурором в суд с исковым заявлением о защите любых нарушенных или оспариваемых прав несовершеннолетних.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гадиятова М. В. Проблемы участия прокурора в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве // Вопросы российского и международного права. – 2019. – № 4. – С. 228–235.

2. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 09.11.2020).

УДК 343.3

**Мамитова Наталия Викторовна,**  
доктор юридических наук, профессор,  
Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте,  
г. Москва, Российская Федерация  
*Mamitova.NV@rea.ru*

**Репина Оксана Леонидовна,**  
магистрант, Костромской государственной  
университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
*oksana.repina22@mail.ru*

### **Совершенствование антикоррупционного законодательства в области государственной службы**

*Коррупционная ситуация в Российской Федерации в области государственной службы ухудшается и на сегодняшний день является актуальным вопросом. Несмотря на принятые меры, тенденция по снижению коррупционных правонарушений не улучшается, а наоборот, набирает обороты. Это может привести к неблагоприятным последствиям в виде подрыва доверия граждан к власти и в конечном итоге к созданию угрозы безопасности государства. Для нормализации ситуации необходимо провести анализ антикоррупционных нормативных правовых актов в Российской Федерации и устранить существующие пробелы. Также следует присмотреться к эффективному опыту других государств в борьбе с коррупцией. Таким образом, предлагается совершенствование*