

Нелидов Александр Германович,
магистрант, Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
anelidov00@mail.ru

Хлестакова Любовь Анатольевна,
кандидат педагогических наук, доцент
Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
lub-kuku@mail.ru

Роль и возможные трудности некоторых правоохранительных органов при проведении профилактики правонарушений

Основной целью профилактической работы ФСИН России является недопущение правонарушений со стороны лиц, содержащихся в учреждениях УИС, посредством системы профилактических мероприятий. Правовую основу деятельности по профилактике правонарушений составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Минюста России.

***Ключевые слова:** профилактическая работа, уголовно-исполнительная система, служба занятости.*

Nelidov Aleksandr Germanovich,
undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Khlestakova Lyubov Anatolyevna,
candidate of pedagogical sciences, associate professor,
Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

The role and possible difficulties of some law enforcement agencies in conducting crime prevention

The main purpose of the preventive work of the Federal Penitentiary Service of Russia is to prevent offenses by persons held in the institutions of the penal system, through a system of preventive measures. The legal basis for the prevention of crime is the Constitution of the Russian Federation, Federal laws, decrees and orders of the President of the Russian Federation, decrees and orders of the Government of the Russian Federation and regulatory legal acts of the Ministry of justice.

***Keywords:** preventive work, penal enforcement system, employment service.*

Проведение профилактических мероприятий органами ФСИН России регламентировано Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, утвержденной Приказом Минюста России от 20.05.2013 № 72 [1].

Инструкция регламентирует порядок организации и проведения мероприятий по профилактике правонарушений среди осужденных, подозреваемых и обвиняемых, отбывающих наказание и содержащихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы.

Профилактика правонарушений в учреждении УИС осуществляется с привлечением имеющихся сил и средств, в том числе:

- сотрудников учреждения УИС;
- инженерно-технических средств охраны и надзора;
- средств связи и сигнализации.

Для совместного выполнения задач по профилактике правонарушений осуществляется взаимодействие с другими правоохранительными органами.

В целях взаимодействия с органами полиции разработан Регламент взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений, утвержденный Приказом Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 [2].

Организация взаимодействия по предупреждению преступлений и правонарушений выглядит следующим образом.

Разработка и принятие организационных и практических мер, направленных на повышение эффективности работы по предупреждению совершения преступлений и других правонарушений осужденными, осуществляется на основе анализа деятельности ОВД и УИИ.

Территориальные органы ФСИН России и ОВД:

- организуют выезды в подчиненные УИИ и в ОВД для оказания им практической и методической помощи, внедрения положительного опыта работы;

- анализируют и обобщают не реже одного раза в полугодие результаты деятельности УИИ и ОВД. На основе анализа обмениваются информационно-аналитическими материалами о состоянии взаимодействия по предупреждению совершения преступлений и других правонарушений осужденными;

- вносят предложения по совершенствованию работы, по рассмотрению вопросов организации взаимодействия УИИ и ОВД на координационных совещаниях правоохранительных органов и межведомственных совещаниях;

- готовят и утверждают полугодовые комплексные планы взаимодействия.

Уголовно-исполнительные инспекции:

- на основе анализа работы по выполнению планов взаимодействия, динамики роста преступности среди осужденных ежеквартально готовят информационно-аналитические материалы для руководства ОВД о причинах и условиях, способствующих совершению преступлений, вносят предложения по совершенствованию взаимодействия;

- во взаимодействии с ОВД организуют мероприятия по контролю за исполнением осужденными установленных судом обязанностей и ограничений. Справки и материалы по результатам проверок приобщаются к личным делам осужденных;

- составляют и направляют в ОВД списки осужденных не реже одного раза в квартал;

– осуществляют не реже одного раза в квартал направление запросов (требований) в соответствующие подразделения территориальных органов МВД России на районном уровне для проверки по автоматизированным учетам ИЦ территориальных органов МВД России на региональном уровне наличия сведений о привлечении осужденных к административной или уголовной ответственности, а в отношении осужденных к обязательным работам – не реже одного раза в течение срока наказания;

– направляют руководителю ОВД информацию о постановке осужденного на учет, в которой содержатся сведения о возложенных на него обязанностях и (или) установленных судом ограничениях, а в отношении несовершеннолетнего осужденного - информацию о постановке его на учет с копией приговора (определения, постановления) суда.

Органы внутренних дел.

– рассматривают поступившую из УИИ информацию об осужденных;

– обеспечивают направление в УИИ информации о возбуждении органами предварительного следствия и дознания ОВД уголовных дел в отношении осужденных;

– принимают участие в осуществлении контроля за поведением осужденных;

– в случае совершения осужденным административного правонарушения или преступления, а также при выявлении фактов неисполнения возложенных обязанностей и установленных ограничений в течение 3-х рабочих дней после рассмотрения дела об административном правонарушении, возбуждения уголовного дела и рассмотрения рапорта руководством ОВД либо получения информации из другого ОВД или иного правоохранительного органа о привлечении осужденного к административной ответственности, возбуждении в отношении него уголовного дела направляют в УИИ информацию о данных фактах.

При организации работы по профилактике правонарушений Федеральная служба исполнения наказаний в пределах своей компетенции обеспечивает:

– анализ и обобщение практики работы по вопросам профилактики правонарушений, разработку мер по повышению эффективности профилактической работы, контроль за ее проведением;

– разработку и осуществление совместно с территориальными органами ФСИН России, образовательными учреждениями ФСИН России, другими правоохранительными органами мероприятий по профилактике правонарушений;

– изучение, обобщение и внедрение положительного опыта, подготовку обзоров по организации и тактике профилактической работы.

При организации и проведении мероприятий по профилактике правонарушений территориальные органы ФСИН России в пределах своей компетенции обеспечивают:

– взаимодействие в организации и проведении мероприятий по профилактике правонарушений между подведомственными учреждениями УИС и контроль за состоянием этой работы;

– оказание практической помощи подведомственным учреждениям УИС в проведении профилактики правонарушений, непосредственное участие в осуществлении профилактических мероприятий.

В качестве возможной трудности при осуществлении надзора субъектом профилактики ФСИН России вероятным следует отметить отсутствие конкретизированности в действующем законодательстве, что порождает множество обращений в органы прокуратуры и суды.

Так, в соответствии с абз. 5 части 3 статьи Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 31.07.2020) «О занятости населения в Российской Федерации» безработными не могут быть признаны граждане, осужденные по решению суда к исправительным работам, а также к наказанию в виде лишения свободы.

В связи с тем, что в данном законе отсутствует конкретизированность относительно осуждения лиц по данным видам наказания (к реальному виду наказания либо условно), систематически Службами занятости населения принимаются отказы о признании лица, осужденному условно к исправительным работам или лишению свободы, в качестве безработного.

Как известно в соответствии с частью 1 статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации если, назначив исправительные работы или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным.

Работодатели, как правило, не желают принимать в штат граждан с судимостью, и те в результате оказываются перед выбором: либо идти на низкооплачиваемую работу, либо вернуться на преступный путь легкой материальной наживы. Многие предпочитают второе.

Примером, в частности, служит вынесенное судом Кыринского района Забайкальского края по обращению районной прокуратуры в пользу условно-осужденных, которым местная служба занятости отказала в постановке на учет.

С учетом изложенного, во избежание порождения многочисленных жалоб в органы прокуратуры и суды, возможным решит задачу внесение изменений в абз. 5 части 3 статьи Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 31.07.2020) «О занятости населения в Российской Федерации» [3], изложив в следующей редакции «осужденные по решению суда к исправительным работам, а также к наказанию в виде лишения свободы, в том числе условно».

Изменения в названный Закон вероятно позволят не только исключить возникающие систематические споры по вопросам признания осужденных условно к исправительным работам и лишению свободы, в качестве безработных, но и возможно восстановят социальные права граждан указанной категории, а также уменьшат административную нагрузку на органы прокуратуры и суд.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Приказ Минюста России от 20.05.2013 № 72 (ред. от 02.11.2018) «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.11.2020).

2. Приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 (ред. от 20.01.2017) «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.11.2020).

3. Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 31.07.2020) «О занятости населения в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.11.2020).

УДК 343.28/29

Плотникова Татьяна Андреевна,
студент, Костромской государственной университет
г. Кострома, Российская Федерация
tatyana.pl1221@gmail.com

Евстегнеев Алексей Сергеевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет
г. Кострома, Российская Федерация
vse-evstegneev@yandex.ru

Амнистия как особый вид освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания (исторический экскурс)

Статья посвящена уникальному институту освобождения виновных лиц в совершении преступления от уголовной ответственности и от уголовного наказания. В статье приведен хронологический анализ амнистий, принятых органами власти России, а также научных взглядов специалистов-правоведов на определение понятия «амнистия».

Ключевые слова: амнистия, постановление, освобождение от уголовной ответственности, освобождение от уголовного наказания, осужденный.

Plotnikova Tatyana Andreevna,
student, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation
Evstegneev Alexey Sergeevich,
candidate of legal sciences, associate professor,
Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Amnesty as a special type of exemption from criminal liability and criminal punishment (historical excursus)

The article is devoted to the unique institution of the release of those guilty of committing a crime from criminal responsibility and from criminal punishment. The article presents a chronological analysis of the amnesties adopted by the Russian authorities, as well as the scientific views of legal experts on the definition of the concept of «amnesty».