

Солодкова Юлия Львовна,

магистрант, Костромской государственной университет,

г. Кострома Российская Федерация

juleeinfinity@gmail.com

Конардов Сергей Борисович,

старший преподаватель, Костромской государственной университет,

г. Кострома, Российская Федерация

skonardov@ya.ru

Современное состояние прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях

В данной статье рассматривается современное состояние прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях. Проанализированы статистические данные по выявляемым правонарушениям, проведен анализ наиболее часто встречающихся правонарушений, описаны методы прокурорского реагирования на допущенные нарушения законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.

***Ключевые слова:** Прокурорский надзор, прокуратура, сообщения о преступлениях, укрепление законности, законодательство о прокуратуре, органы предварительного расследования.*

Solodkova Yulia Lvovna,

undergraduate, Kostroma State University,

Kostroma, Russian Federation

Konardov Sergey Borisovich,

senior lecturer, Kostroma State University

Kostroma, Russian Federation

The current state of the prosecutor's supervision over the implementation of laws in the reception, registration and resolution of reports of crimes

This article examines the current state of Prosecutor's supervision over the implementation of laws in the reception, registration and resolution of reports of crimes. The article analyzes statistical data on detected offenses, analyzes the most common offenses, and describes methods of Prosecutor's response to violations of laws when receiving, registering, and resolving reports of crimes.

***Keywords:** prosecutor's supervision, prosecutor's office, reports on crimes, strengthening the rule of law, legislation on the Prosecutor's office, preliminary investigation bodies.*

Верховенство права, как общеправовой идеал, составляющий основу правоприменения в любом цивилизованном обществе, выступает надежной гарантией порядка и защиты прав и интересов личности и государства. В области уголовного судопроизводства она облечена в форму основополагающего принципа, который был разработан теорией и практикой и имеет правовую основу.

Важным процессуальным средством обеспечения его на стадии возбуждения уголовного дела является прокурорский надзор за соблюдением требований закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений.

С 17 января 1992 года деятельность прокуратуры России регулируется законом «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1.

В статье 29 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» предмет прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания, органами предварительного следствия и органами оперативно-розыскной деятельности сформулирован в общей форме. В нем определены четыре основных элемента, включая обеспечение того, чтобы преступления раскрывались и расследовались с помощью надзорных средств, предоставляемых прокурору.

В современных условиях деятельность прокурора направлена на обеспечение соблюдения следователями, дознавателями посредством использования предоставленных ему частью 2 статьи 37 УПК РФ полномочий, на что обращает внимание организационно-распорядительная документация генерального прокурора Российской Федерации [1].

Прежде всего, прокуроры должны обеспечить полную регистрацию сообщений и другой информации о преступлениях, чтобы они были немедленно зарегистрированы и началась работа по выявлению и разоблачению виновных. Надзорная деятельность прокурора в этой сфере занимает важное место в системе правовых средств обеспечения законности деятельности этих органов. Она также является эффективным средством формирования объективных показателей состояния, структуры и динамики преступности.

Прокурорский надзор за исследуемой сферой деятельности органов предварительного следствия регулируется подзаконными актами, издаваемыми в соответствии с частью 1 статьи 17 и пунктом 2 статьи 30 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». К ним относятся: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 27 ноября 2007 г. № 189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве»; приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 2 июня 2011 г. № 162 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

Деятельность прокурора в этом направлении конкретизирована в соответствующих приказах, в частности, в приказе Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 05.09.2011 № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» [3], который содержит ряд важных нормативных актов.

Надзор за исполнением законов при получении и регистрации сообщений о преступлениях, фиксации преступлений и результатов их расследования неразрывно связан с надзором за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие. В нем также выявляются проблемы, которые прокуроры решают различными способами, в том числе и те, которые не присущи уголовно-процессуальному надзору. Например, прокуроры нередко сталкиваются с тем, что не регистрируют в книгах учета сообщений о преступлениях следственные подразделения Следственного комитета Российской Федера-

ции сообщения о гибели граждан и не проводят по ним процессуальных проверок, мотивируя это тем, что они не располагают сведениями об обстоятельствах, указывающих на признаки преступления. В таких случаях прокурор, в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 37 УПК РФ, предъявляет требования об устранении нарушений федерального законодательства, что не всегда приносит быстрый результат. Однако такое бездействие следственных органов является незаконным, о чем свидетельствуют некоторые судебные решения.

Так, по данным Генеральной прокуратуры РФ, в январе – сентябре 2020 года при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлении было выявлено 2 667 541 нарушение, за аналогичный период предыдущего года – 2 741 405 нарушений, что на 2,7 % меньше, чем в 2019 году [4].

Хотя наблюдается заметное снижение нарушений при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, тем не менее, следует отметить ряд проблем прокурорского надзора за соблюдением требований действующего законодательства при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.

Прокуроры отметили две основные группы типичных нарушений требований действующего законодательства при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях:

К первой группе относятся нарушения, связанные с неполным и несвоевременным оформлением сообщений о совершенных и предстоящих преступлениях. Эти нарушения, как правило, совершаются дежурными сотрудниками соответствующих правоохранительных органов. Например, дежурный по органу внутренних дел не вправе отказать в принятии заявления (сообщения) о преступлении на основании его совершения на территории, обслуживаемой другим органом внутренних дел. Органы внутренних дел обязаны незамедлительно реагировать на любую информацию, содержащую сведения о подготовке или совершении преступления.

Кроме того, нарушения порядка учета и регистрации сообщений о преступлениях могут выражаться в необоснованном списании материалов в специальное номенклатурное дело без направления их в орган дознания или предварительного следствия для проведения доследственной проверки.

Ко второй группе нарушений относятся нарушения, связанные с незаконностью и необоснованностью решений, принятых по зарегистрированным сообщениям о совершенных и подготавливаемых преступлениях. Эти нарушения допускаются следователями и дознавателями.

Таковыми нарушениями, как правило, являются неполное и несвоевременное принятие процессуальных решений в соответствии со статьями 145 и 146 УПК РФ: возбуждение уголовного дела, отказ в возбуждении уголовного дела и представление материалов для рассмотрения по подсудности. В этом случае неполнота этих решений может быть выражена как:

– невыполнение всех возможных проверочных действий (особенно тех, которые должны быть выполнены оперативно-следственной группой в дежурные дни), таких как опрос всех возможных очевидцев и свидетелей происшествия, проведение осмотра места происшествия. Эти нарушения могут быть такими, что не назначаются специальные исследования, необходимы (например, судебно-медицинская экспертиза трупа для установления причины смерти; су-

дебно-медицинская экспертиза вещества как наркотика; проведение инвентаризации или ревизии для определения отсутствия материальных средств и т. д.);

– при отсутствии правовой оценки всех фактов, указанных в сообщении о преступлении, которая дается следователем или дознавателем при принятии соответствующего решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о возбуждении уголовного дела.

Причинами указанных нарушений установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и предстоящих преступлениях являются ненадлежащая организация работы по обращениям и жалобам граждан, своевременная их регистрация, проведение соответствующих проверок качества.

Прокуроры районов обязаны информировать прокуратуру субъекта Российской Федерации о результатах своей деятельности в данной сфере надзора, направляя ежемесячно копии этих актов, а также сведения о количестве выявленных и дополнительно зарегистрированных преступлений.

Федеральным законом от 07.02.2011 № 4-ФЗ внесены существенные изменения в статью 51 Закона «О прокуратуре», согласно которым с 1 января 2012 года прокурорам передана организация статистики преступлений от всех правоохранительных органов (ранее эта задача выполнялась ГУ МВД России и его территориальными образованиями, а также на транспорте). Таким образом, прокуратура имеет новую функцию ведения государственной статистики преступности, которая становится ключевой функцией в деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации и ее территориальных органов и этапом в развитии государственной статистики преступности.

В процессе реализации новых полномочий прокуратуры выявляются проблемы, влияющие на эффективность деятельности прокуроров по обеспечению достоверности уголовно-правовой статистики. Так, в соответствии со статьей 42 Федерального закона от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» Следственный комитет России утверждает единый порядок формирования и представления форм федерального статистического наблюдения за следственной работой, процессом контроля и рассмотрения сообщений о преступлениях в следственных органах Следственного комитета Российской Федерации. На наш взгляд, указанные положения закона противоречат действующей редакции статьи 51 Закона «О прокуратуре» [2], согласно которой генеральный прокурор Российской Федерации вправе издавать приказы о государственном едином статистическом учете заявлений и сообщений о преступлениях, обязательные для всех государственных органов.

Подобная коллизия на практике подталкивает некоторых должностных лиц Следственного комитета Российской Федерации к невыполнению требований Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Проанализировав современное состояние прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, следует отметить, что незаконный и необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела – одна из наиболее распространенных форм укрытия преступлений от регистрации, а также уголовных дел после отмены многих из этих норм фактически означает признание фактов попыток таких укрытий, по-

рождающих невозможность установления виновных, необоснованное освобождение от ответственности, от обязанности возместить потерпевшим причиненный им вред.

В этой связи мы считаем, что роль прокурорского надзора в обеспечении принятия этих мер, привлечении виновных к юридической ответственности, восстановлении социальной справедливости трудно переоценить.

Происходящие изменения в правовом регулировании прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела в целом свидетельствуют о возрастающем значении прокуратуры в механизме разделения властей и, в частности, о значении прокурорского надзора в повышении эффективности деятельности следственных органов и обеспечении прав человека и гражданина на начальной стадии уголовного судопроизводства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.03.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921.

2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 07.03.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

3. Приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2011 № 277 (ред. от 05.12.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. – 2011. – № 12.

4. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. – URL: <https://genproc.gov.ru/> (дата обращения: 01.12.2020).

УДК 343.35

Смирнов Валентин Александрович,
магистрант, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
78561993@mail.ru

Основные направления повышения эффективности противодействия коррупции в органах внутренних дел

В статье раскрываются ключевые рекомендации по повышению эффективности противодействия коррупции в органах внутренних дел, в связи с особой актуальностью разработки направлений повышения эффективности антикоррупционной деятельности.

Ключевые слова: *противодействие коррупции, коррупция, органы внутренних дел, антикоррупционная деятельность.*