

7. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 343.985

Яснева Елена Васильевна,

старший преподаватель, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
yasneva.e.v@yandex.ru

Некоторые вопросы использования научных рекомендаций в деятельности следователя

Статья посвящена исследованию процесса совершенствования деятельности следователя, основанного на новейших достижениях науки и следственной практики, с целью повышения эффективности его труда. Научная организация труда способствует повышению результативности, плодотворности и рациональности следственной работы.

Ключевые слова: следователь, расследование, научная организация труда, соотношение научной организации труда следователя и уголовно-процессуального права, планирование, программирование, эффективность труда, научные рекомендации.

Yasneva Elena Vasilyevna,

senior lecturer, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Some questions of the use of scientific recommendations in the activities of the investigator

The article is devoted to the study of the process of improving the activities of the investigator, based on the latest achievements of science and investigative practice, in order to increase the efficiency of his work. The scientific organization of work contributes to improving the effectiveness, fruitfulness and rationality of investigative work.

Keywords: investigator, investigation, scientific organization of labor, correlation of the scientific organization of labor of the investigator and criminal procedure law, planning, programming, labor efficiency, scientific recommendations.

Именно следственной деятельности, как немногим другим видам профессиональной деятельности, присущ творческий, поисковый характер. Главным образом это связано с тем, что следователи направляют свою деятельность на установление скрытой истины, руководствуясь при этом строгими рамками законодательства. При рассмотрении вопроса о профессиональной деятельности следователя необходимо уделять должное внимание и его научной организации труда. Это объясняется тем, что рекомендации, разработанные в области научной организации труда, имеют как теоретическую, так и практическую значимость.

Анализ юридической литературы [1] позволяет нам сформулировать определение научной организации труда следователя – это непрерывный, проте-

кающий при соблюдении требований уголовно-процессуального законодательства процесс совершенствования его деятельности, основанный на новейших достижениях науки и следственной практики, имеющий целью повышение эффективности труда и призванный способствовать его экономии.

Любые рекомендации по научной организации труда следователя надлежит рассматривать и оценивать с тех позиций, как они способствуют повышению результативности, плодотворности и рациональности следственной работы. Правомерно утверждение об уголовно-процессуальной целенаправленности всех исследований по научной организации труда следователя и о необходимости увязывания ее теоретических положений с уголовно-процессуальным правом.

Детально регламентируя трудовой процесс и само содержание процессуальных действий следователя, уголовно-процессуальный закон предоставляет широкие возможности для применения творческих начал в следственной работе, особенно в ее организации. Например, закон оставляет на усмотрение следователя решение таких вопросов, как время начала следственных действий, последовательность их проведения [2]. Эти правила следователь может реализовать, исходя из рекомендаций научной организации труда.

Отдельные рекомендации по научной организации труда заложены в самом законе. Речь идет о положениях УПК РФ, устанавливающих правила о разделении и кооперировании трудовых операций при расследовании уголовного дела [2]. Например, ввиду сложности или большого объема дела закон разрешает расследовать его группой следователей. Правильное, научно-обоснованное соединение усилий нескольких следователей при расследовании одного дела с учетом особенностей коллективной работы настоятельно требует применения рекомендаций научной организации труда.

Значение фактора времени с позиций организации труда следователя может рассматриваться в нескольких аспектах: 1) как предписания уголовно-процессуального закона; 2) как временные категории в характеристике работы следователя; 3) рациональное использование времени как средство сохранения жизненных сил следователя и его всестороннего и гармонического развития. Без упоминания о временных факторах немыслима оценка работы следователя. Проведение расследования по сложному уголовному делу в установленные законом сроки практически всегда связано с необходимостью выполнить за короткое время большой объем работы. Еще большей интенсификации труда требует одновременное расследование нескольких уголовных дел, находящихся в производстве следователя. В связи с этим следователи зачастую работают с перегрузками и во внеурочное время.

При исследовании проблем затрат рабочего времени основное внимание уделяется вопросам планирования рабочего дня. Вне поля зрения при этом не должна оставаться подлинно творческая работа следователя, которая, как известно, также предполагает наличие у него необходимого времени на обдумывание предстоящего расследования или производства отдельных следственных действий. Планирование следователем своей деятельности является составляющей (элементом) научной организации труда и залогом его успешной трудо-

вой деятельности, что соответственно отражается на результативности труда в целом [3].

Вопросами планирования ученые занимаются длительное время, однако определение планирования до сих пор является дискуссионным. Позаимствовав из изученных определений основы [4], мы определили планирование расследования как мыслительный процесс, который заключается в определении целей и задач расследования, оптимальных, рациональных и эффективных способов и средств их решения в рамках законодательства, являющееся условием успешной и результативной деятельности следователя. Планы расследования, составляемые следователем, направляют и координируют его деятельность, обеспечивают слаженность и эффективность всего процесса расследования, облегчают систематический контроль выполнения необходимых процессуальных действий.

Планировать работу по расследованию уголовных дел можно в форме как мысленного, так и письменного плана, в том числе и в графической форме. Следователь самостоятельно избирает форму плана, учитывая научные криминалистические рекомендации, и исходя из особенностей и сложности планируемой работы. При этом существенную роль играют индивидуальные качества следователя, его профессиональный опыт, навыки, привычки, память и т. п. Как свидетельствует практика, даже при расследовании сравнительно несложных уголовных дел явное преимущество оказывается на стороне письменного плана, который дисциплинирует следователя, позволяет не упустить из вида какое-либо намеченное мероприятие и в целом обуславливает более вдумчивый подход к расследованию. «Вариант «все держу в голове» не оптимален и дает сбои даже у наиболее опытных следователей, особенно при расследовании многоэпизодных и многосубъектных преступлений, а также при расследовании ряда уголовных дел, что для следственной практики наиболее характерно» [5].

Грамотное планирование и добросовестное выполнение плана обеспечивают полноценное расследование преступления, сбор доказательств виновности лица, заподозренного в его совершении.

Одним из ведущих методов планирования является программирование, их необходимо рассматривать в сочетании, во взаимосвязи друг с другом. Программа, в свою очередь, выступает основой, базисом будущего плана расследования.

Программирование представляет собой способ обеспечения следственной деятельности методической информацией, формализующий и систематизирующий методические рекомендации по распознаванию ситуации, определению целей и выбору средств решения некоторых типичных следственных задач, придающий этим рекомендациям наиболее удобную форму для использования их при планировании расследования отдельных видов преступлений, а также осуществления контроля и самоконтроля за качеством расследования [4]. Главной целью программирования следственной деятельности является повышение эффективности процесса планирования, что в свою очередь способствует полному и быстрому раскрытию выявленных преступлений. При этом программа расследования должна базироваться на научных данных, материалах

обобщения следственной практики и соответствовать действующему законодательству.

Однако многие из существующих программ, предназначенных для расследования преступлений, не приведены в соответствие с УПК РФ, «типизация рекомендаций большинства из них очень высока, в ряде случаев автоматизация решения задач крайне мала» [6]. Это говорит об актуальности этих вопросов и необходимости дальнейшей разработки и исследования проблем программирования расследования преступлений, а также следственной деятельности в целом.

Освоение следователями научных, наиболее рациональных приемов программирования своей деятельности чрезвычайно полезно, в первую очередь, для успешного планирования и проведения расследования на наиболее ответственном первоначальном этапе. Программу можно рассматривать как предварительный план следственной деятельности. Кроме того, умение программировать облегчает работу следователя с персональным компьютером, использование которого в следственной деятельности помогает значительно ускорить и облегчить выполнение многих необходимых операций.

О необходимости компьютеризации процесса планирования расследования писали многие авторы [7]. Представляется, что и в настоящее время данная проблема не потеряла своей актуальности. Это связано с тем, что эффективность, быстрота, качество и успешность следственной деятельности по уголовному делу зависит от того массива криминалистически значимой информации, которой располагает следователь. Количество такой информации в ходе расследования постоянно возрастает, а существующие способы и средства ее переработки не соответствуют современным потребностям, что приводит к перегрузке следователя и, как следствие, снижению качества его работы. Значительное время тратится на рутинную работу по составлению различных документов процессуального и непроцессуального характера [8]. Полагаем, что именно компьютеризация, радикальным образом улучшая информационное обеспечение расследования преступлений и повышая эффективность и результативность планирования расследования, является основным направлением его совершенствования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дубровский Ю. Н. Система понятий и категорий научной организации труда. – М. : Экономика, 1973. – 114 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: по состоянию на 08.12.2020 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.11.2020).
3. Волохова О. В. Организация работы следователя – залог успешного расследования уголовных дел // Значение творческого наследия профессора А. И. Винберга в развитии отечественной криминалистики (к 100-летию со дня рождения) : сб. материалов 49-х Криминалистических чтений. – М. : Академия управления МВД России, 2008. – С. 65–67.

4. Водянова Н. Б. Основы планирования и программирования следственной деятельности : монография. – М. : Юрлитинформ, 2010. – 140, [2] с.
5. Ищенко Е. Л. Криминалистика : курс лекций. – М. : АСТ : Контракт, 2008. – 411 с.
6. Сливинский К.О. Алгоритмизация деятельности следователя: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004.
7. Грицаев С. И. Криминалистические проблемы организационных функций следователя в расследовании : монография / М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Кубанский гос. аграрный ун-т. – Краснодар : Кубанский гос. аграрн. ун-т, 2006. – 136, [1] с.
8. Криминалистика : учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская ; под ред. Р. С. Белкина. – М. : НОРМА (НОРМА–ИНФРА М), 2001. – 990 с.