

Петрова Анастасия Сергеевна,
помощник председателя
Свердловского районного суда г. Костромы,
г. Кострома, Российская Федерация
lilutaksator@gmail.com

Правовая основа и проблемные вопросы рассмотрения обращений граждан в районных судах

В статье автор приводит нормативно-правовые акты, регулирующие общественные правоотношения в сфере рассмотрения обращений граждан. На примере анализа справки по результатам проверки состояния работы с обращениями граждан в Свердловском районном суде г. Костромы от 20.11.2020 года выявлена проблема обращений кверулянтов, веерных обращений. Предложено в качестве решения проблемы прекращение переписки, что закреплено действующим законодательством.

Ключевые слова: *обращения граждан, кверулянтивные обращения, прекращение переписки, веерные обращения, формы обращений граждан, работа по рассмотрению обращений граждан в суде.*

Petrova Anastaciia Sergeevna,
court president assistant
Sverdlovskiy district court of Kostroma city,
Kostroma, Russian Federation

In the article author provides legal acts that regulates public relations in consideration of citizens application. On the example of analysis, the inspections work on consideration of citizen's application in Sverdlovskiy district court of Kostroma city 20.11.2020 the problem of querulant and hub-andspoke applications identified. As a solution to the problem proposed termination of correspondence.

Keywords: *citizens application, querulant applications, termination of correspondence, hub-andspoke applications, citizen's application forms, work on consideration of citizens application in court.*

Право граждан Российской Федерации на обращения представляет собой предусмотренную действующим законодательством возможность обращаться в органы власти для реализации гражданских прав, выполнения обязанностей, защиты и восстановления нарушенных прав, внесения предложений по различным вопросам государственного и (или) муниципального управления [1, с. 12].

Правовое регулирование института рассмотрения обращений граждан имеет двухуровневую систему – федеральный и региональный уровни. На федеральном уровне правоотношения в сфере рассмотрения обращений граждан регулируются ст. 33 Конституции Российской Федерации, которая закрепляет право граждан Российской Федерации обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления [2, с. 10].

Расширенно указанное конституционное право закреплено в ст. 2 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в силу которой граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам. Подобное право реализуется свободно, добровольно, бесплатно и не должно нарушать права и свободы других лиц [3].

Стоит также отметить, что в соответствии со ст. 62 п. 3 Конституции Российской Федерации, ст. 1 п. 3 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений иностранных граждан и лиц без гражданства, за исключением случаев, установленных международным договором Российской Федерации или федеральным законом [2, с. 15; 3].

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора [2, с. 6].

В силу ст. 9 ч. 3 п. «а» «Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы» (Принятой в г. Нью-Йорке 09.12.1998 Резолюцией 53/144 на 85-ом пленарном заседании 53-ей сессии Генеральной Ассамблеи ООН) каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет, в частности, право в связи с нарушениями прав человека и основных свобод в результате политики и действий отдельных должностных лиц и государственных органов подавать жалобы или иные соответствующие обращения в компетентные национальные судебные, административные или законодательные органы или в любой другой компетентный орган, предусмотренный правовой системой государства, которые должны вынести свое решение по данной жалобе без неоправданной задержки [4].

Кроме того, правоотношения в сфере рассмотрения обращений граждан регулируются федеральными конституционными законами Российской Федерации, к которым относится Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», федеральными законами Российской Федерации, в том числе Федеральным законом от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

На региональном уровне правоотношения по вопросам рассмотрения обращений граждан могут регулироваться законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, устанавливающими нормы, направленные на защиту прав граждан на обращения.

На 20 ноября 2020 года в Свердловский районный суд поступило 276 обращений граждан (при этом по состоянию на 11 декабря 2019 года в Свердловский районный суд г. Костромы поступило 195 обращений, на 31 декабря 2018 года – 203 обращения). В 2020 году прослеживается явное увеличение количества поступающих в суд обращений, заявлений и жалоб. Поступившие обращения, в том числе на портал ГАС «Правосудие» регистрируются в соответствующем журнале [5]. Гражданам, обратившимся через портал ГАС «Правосудие», письменные ответы направлялись в адрес, указанный в обращении либо прикреплялись непосредственно в личный кабинет ГАС «Правосудие».

Сроки рассмотрения обращений, предусмотренные ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в Свердловском районном суде г. Костромы не нарушены.

Отмечается значительное количество заявлений и жалоб на ненаправление копий протоколов судебного заседания, исполнительных листов, судебных приказов, решений, вынесенных мировыми судьями Свердловского судебного района г. Костромы, судьями Свердловского районного суда г. Костромы (на 20 ноября 2020 года зарегистрировано 40 подобных обращений, из них 5 – повторных) [5].

За прошедший период в адрес суда поступали заявления и жалобы на действия судей Свердловского районного суда г. Костромы, мировых судей Свердловского судебного района города Костромы. Заявления и жалобы рассмотрены в установленный срок, ответы направлены заявителям.

При этом для каждой из форм обращений (устных, письменных, электронных) законодательством установлены определенные требования.

В силу ст. 7 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» гражданин в своем письменном обращении и обращении, поданном в форме электронного документа, в обязательном порядке указывает свои фамилию, имя, отчество (последнее – при наличии), почтовый адрес либо адрес электронной почты, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения, излагает суть предложения, заявления или жалобы, ставит личную подпись и дату. В случае необходимости в подтверждение своих доводов гражданин прилагает к обращению документы и материалы либо их копии (в том числе и в электронной форме) [3].

Согласно справке по результатам проверки состояния работы с обращениями граждан в Свердловском районном суде г. Костромы от 20.11.2020 года два обращения были возвращены как не отвечающие требованиям к письменным обращениям (отсутствует подпись заявителя, дата обращения) [5].

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» по компетенции были направлены 6 обращений, поступивших в Свердловский районный суд г. Костромы (2 из них в части нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, связанным с риском заражения новой коронавирусной инфекцией).

Статья 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» закрепляет право оставить обращение без ответа по существу поставленных в нем вопросов и сооб-

щитъ гражданину, направившему обращение, о недопустимости злоупотребления правом в случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ; при получении письменного обращения, в котором содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи. В Свердловском районном суде г. Костромы из числа поступивших в 2020 году обращений, 4 жалобы и обращения оставлены без ответа заявителям в связи с отсутствием обратного адреса заявителя, содержащимися оскорбительными выражениями в адрес судьи, невозможностью определить суть обращения.

В 2020 году поступило 2 жалобы на грубое отношение к гражданам со стороны работников суда. По результатам обращения к сотруднику применены меры взыскания. По двум обращениям проведены служебные проверки, по результатам одной установлены виновные действия сотрудника аппарата суда.

При этом следует отметить, что значительное число жалоб и обращений поступает от одних и тех же лиц (на 20.11.2020 года зарегистрировано 41 жалоба и обращение от ФИО1, 30 обращений от ФИО2) [5].

Исходя из представленного анализа, можно сделать вывод, что подобный институт рассмотрения обращений граждан в районных судах является действенным средством защиты и реализации их прав, способствует выявлению ошибок, получению информации о работе суда и находящихся в производстве суда дел в частности, что, несомненно, обладает острой актуальностью в период ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, обеспечивает обратную связь, повышает эффективность работы суда и должностных лиц.

Вместе с тем в практике рассмотрения обращений граждан нередки случаи кверулянтных обращений, для которых факт обращения в суд является самоцелью. Зачастую данная категория граждан рассылает веерные обращения (идентичные обращения, адресованные в разные государственные органы). Подобные обращения перегружают работу суда, ведут к необоснованной трате бюджетных средств (при пересылке обращений по компетенции, при направлении ответов и уведомлений о прекращении переписки и т. д.), а также увеличивают срок рассмотрения обращений иных граждан. Нередки случаи, когда заявители недовольны данными им ответами и, надеясь на положительный для себя ответ, повторно обращаются в суд, не приводя при этом новых доводов.

При этом Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предусмотрена возможность прекращения переписки.

В соответствии с ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в Свердловском районном суде г. Костромы за 2020 год переписка прекращена по 10 обращениям.

Данный подход основывается на реализации принципов справедливости и пропорциональности, учете интересов участников других судебных споров и общества в целом, чтобы гарантировать иным лицам право на справедливую долю времени для рассмотрения их обращений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Балашова И. Н., Зайкова С. Н., Кусков А. С. Правовые основы рассмотрения обращений граждан : учеб.-справ. пособие – М. : Проспект, 2020. – 168 с.
2. Конституция Российской Федерации : ред. от 20.03.2020. – М. : Проспект, 2020. – 64 с.
Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» : ред. от 27.12.2018 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.11.2020).
3. Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (принята в г. Нью-Йорке 09.12.1998 Резолюцией 53/144 на 85-м пленарном заседании 53-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «Консультант-Плюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.11.2020).
4. Справка по результатам проверки состояния работы с обращениями граждан в Свердловском районном суде г. Костромы. – URL: <http://old.russ.ru/politics/20020729-zor.html> (дата обращения: 26.11.2020).

УДК 342

Тихомиров Александр Олегович,
магистрант, Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
san91tikhomirov@yandex.ru

Правовое регулирование статуса судьи районного суда в современном российском законодательстве

В настоящей статье рассматриваются изменения, которые произошли в процессе формирования судейского корпуса, прохождения государственной службы при замещении государственной должности судьи (судейской карьеры), ухода судьи в отставку и пребывания судьи в отставке. Обращается внимание на необходимость разработки государственной политики обеспечения преемственности и взаимосвязи этих принципов.

Ключевые слова: *статус судьи, независимость, концепция статуса судьи, кандидат на должность судьи, районный суд, судейская карьера.*

Tikhomirov Aleksandr Olegovich,
undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

The legal regulation of the status of district court judges in the modern Russian Federation

This article examines the changes that occurred in the process of forming the judicial corps, passing the state service when filling the state position of a judge (judicial career), retiring a judge