

ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Миннингулова Д. Б. Защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении проверочных мероприятий: пределы применения Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ // Российское правосудие. – 2019. – № 11. – С. 22–30.

3. Проблемы общей теории государства и права : учебник для вузов / под общ. ред. академика РАН, д. ю. н., проф. В. С. Нерсесянца. – М. : Норма, 2004. – С. 793.

4. Стахов А. И. О некоторых проблемах судебного рассмотрения административных дел, связанных с осуществлением государственного контроля и надзора // Административное право и процесс. – 2017. – № 10. – С. 42–47.

5. Стешенко Л. А., Софроненко К. А. Государственный строй России в первой четверти XVIII в. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1973. – 120 с..

6. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в ред. от 13.07.2020) // СПС «Консультант Плюс». – URL: consultant.ru (дата обращения: 04.11.2020).

7. Хоскин А. Курс предпринимательства : пер. с англ. / общ. ред. и предисл. В. Рыбалкина. – М. : Международные правоотношения, 1993. – 349 с.

8. Сайт Федеральной службы информации Российской Федерации. – URL: <https://xn--h1ari.xn--p1ai/Main/StatisticalInformation> (дата обращения: 04.11.2020).

9. Сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. – URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2020/5.pdf> (дата обращения: 05.11.2020).

УДК 343.9

Кузьмина Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
kuzmina.nat@yandex.ru

Гаврилова Кристина Игоревна,
магистрант, Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
gavrilovaki@yandex.ru

Проблема контрафактной продукции в юридической науке: основные подходы к пониманию

В настоящей статье рассматривается вопрос о проблеме контрафактной продукции в юридической науке. Автор формулирует понятие контрафактного товара и фальси-

фицированного товара, а также рассматривает функциональные особенности отраслевых ассоциаций, влияющие на предотвращение торговли контрафактными товарами. Автором изложены негативные последствия, которые влекут за собой оборот контрафактной продукции. В работе проведен сравнительный анализ контрафакта, фальсификации, пиратства и незаконного оборота промышленной продукции, определены критерии контрафакта как такового.

Ключевые слова: контрафактный товар, незаконная торговля, интеллектуальная собственность, фальсификация, пиратство, потребитель, сбыт.

Kuzmina Natalia Vladimirovna,

candidate of law, associate professor, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Gavrilova Kristina Igorevna,

undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

The problem of counterfeit products in legal science: a basic approach to understanding

This article discusses the issue of the problem of counterfeit products in legal science. The author formulates the concept of counterfeit goods and counterfeit goods, and also considers the functional features of industry associations that affect the prevention of trade in counterfeit goods. The authors set out the negative consequences that entail the circulation of counterfeit products. The work carried out a comparative analysis of counterfeit, falsification, piracy and illegal trade in industrial products, determined the criteria for counterfeit as such.

Keywords: counterfeit goods, illegal trade, intellectual property, consumer, falsification, piracy, consumer, marketing.

До настоящего времени в современной юридической науке нет единого понимания понятия «контрафактная продукция», в связи с чем возникают проблемы в правоприменительной практике. Защита интеллектуальной собственности, на протяжении многих лет является востребованной и распространенной темой обсуждения. Рост продаж контрафактной продукции является проблемой не только России, но и всего мирового сообщества в целом, представляя угрозу для государств и подрывая инвестиционную привлекательность многих стран, препятствуя экономическому росту.

По статистике таможенных органов России, в 2019 году ФТС выявило на границе более 11 млн единиц контрафактной продукции общей стоимостью более 8 млрд руб. Наибольшее количество подделок выявляется в отношении одежды и обуви, на втором месте стоят кондитерские изделия и продукты питания, третье место – это парфюмерия и косметика, алкогольная и табачная продукция. Четвертое место занимают программное обеспечение, кожгалантерея, часы, аксессуары, бытовая техника. Следом идет фармацевтическая продукция [4].

Контрафактные товары являются непосредственной угрозой, так как могут нанести вред здоровью и жизни потенциального потребителя. Связано это с тем, что при производстве контрафактной продукции довольно редко соблюдаются стандарты и технические нормы.

В научной литературе и повседневной жизни достаточно часто можно встретить, такие понятия, как «контрафактная» и «фальсифицированная» продукция, они употребляются вместе и воспринимаются как синонимы, однако, по своей сути это два разных понятия.

Контрафакция (лат. *contrafactio*, франц. *contrefaction* – подделка) – это незаконное использование отдельными физическими и юридическими лицами известных на рынке торговых марок с целью извлечения доходов от производства и реализации товаров, сходных с товарами известных фирм производителей в целях недобросовестной конкуренции и введения в заблуждение покупателя [6, с. 44]. Данный термин имеет место в законодательстве многих стран и преследуется по закону.

Так понятие контрафакта в общем виде изложено в нормах двух статей части 4 Гражданского кодекса РФ. Согласно ст. 1515 и ст. 1519 Гражданского Кодекса Российской Федерации «Контрафактными являются товары, этикетки, упаковка товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, а также незаконно использованы наименования мест происхождения товаров или сходные с ними до степени смешения обозначения» [2].

Фальсификация (от лат. *Falsifico* – подделываю) – действия, нацеленные на обман потребителя путем подделки объекта купли-продажи с корыстной целью [3, с. 33]. Именно поэтому фальсификацию можно рассматривать, как действия, направленные на ухудшение показателей товаров или их потребительских свойств, при сохранении наиболее характерных показателей, но не являющимися значимыми для потребителя. Определения «контрафакт» и «фальсификация» различны: под контрафактом подразумевается нарушение интеллектуальных прав, а под фальсификацией – нарушение технологии производства.

Различают две формы контрафакта: незаконное использование товарных знаков, т. е. «заимствование» чужих брендов, а также нарушение авторских прав, что является незаконным тиражированием книг, программных продуктов, аудио, видео записей, живописи, ювелирных изделий, хореографии и др.

Контрафакт и фальсификат являются формами подделки. «Подделку» можно подразделить на несколько категорий: фальсификат, пиратские копии, контрафактную продукцию, имитацию и пр. Поддельный товар проявляется в искажении информации о его свойствах и ценности. Если же мы столкнемся с фальсификатом, то такие лица, как изготовитель, импортер либо продавец сознательно вводят потенциального потребителя в заблуждение относительно реальных свойств товара, это может быть качество продукции, ее состав, срок эксплуатации.

Главным различием фальсифицированной продукции является то, что преднамеренно нарушаются права покупателей, но не нарушаются права иных субъектов данного правоотношения.

Контрафакт и пиратство отличаются от фальсификата тем, что в них нарушаются интересы не покупателей, а субъектов экономических отношений, которые непосредственно защищаются в свою очередь авторскими правами, а от контрафакта правом на товарные знаки или фирменное наименование.

Таким образом, под пиратством понимается нелегальное копирование авторских произведений, касающихся программного обеспечения, аудио-видео продукции и др., а под контрафактом нелегального применения чужого товарного знака [3, с. 35–36].

На сегодняшний день, в России практически все категории товаров подвергаются контрафакции: одежда, обувь, косметика, парфюмерия, продукты питания, медикаменты, детские товары, игрушки, алкоголь, табачные изделия, бытовая техника и многое другое. Контрафактная продукция изготавливается как на территории России, так и импортируется из других стран.

Рост контрафактной продукции приобретает такие масштабы, что председатель Экспертного совета при Государственной комиссии по незаконному обороту промышленной продукции РФ А. А. Аслаханов сравнил обороты от нелегального использования контрафактной и фальсифицированной продукции с оборотами от торговли наркотиками и оружия, а также от добычи нефти [1, с. 14].

Детальнее хотелось бы обратить внимание, что главными критериями контрафакта является: цена, качество и непосредственно место реализации. Стоит отметить, что продажа контрафактной продукции чаще всего осуществляется в интернет-магазинах, например на таких всем известных площадках как «Авито», Allexpress, Amazon. Изготовители контрафактной продукции научились подделывать не только сам продукт, но и документацию, чеки, квитанции, что говорит о высоком качестве производства, добиться этого возможно за счет ее производства на том же оборудовании и том же месте, где производится подлинный товар.

Как правило, спрос связан с невозможностью приобретения фирменных товаров у официальных представителей, а происходит это в большинстве своем из-за низкого уровня доходов населения.

Так же при высоком качестве контрафактной продукции, очень часто может быть установлена сопоставимая цена, так как высокая цена свидетельствует о оригинальности продукта. Цены на оригинал и контрафакт будут одинаковы в случае, если при продаже используется тактика «миксования», а то есть смешения этих товаров. Например, для маскировки приобретается конкретная партия оригинальной продукции, реализовав ее, затем можно под прикрытием документов на оригинальную продукцию продавать подделку.

Таким образом, контрафактная продукция предполагает использование в коммерческих целях результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации правообладателя при отсутствии законных оснований.

В целях дальнейшей разработки антиконтрафактной политики, а также мер по борьбе с контрафактной продукцией требуется систематизация как теоретических, так и практических знаний о контрафакте. В частности, представляется актуальной необходимость конкретизации понятия контрафактной продукции, выявления основных видов контрафакта и их характерных признаков.

Выявленное видовое многообразие контрафакта требует выработки дифференцированных мер борьбы в рамках антиконтрафактной политики каждого конкретного государства и мирового сообщества.

Из изложенного выше можно утверждать о том, что борьба с контрафактной продукцией – одна из наиболее важных задач Российской Федерации в целях обеспечения экономической стабильности государства.

На сегодняшний день, есть ряд проблем, связанных с эффективностью борьбы с контрафактной продукцией как на внутригосударственном уровне, так и в сфере международной торговли.

Так, например, в сфере нормативно-правового регулирования нет достаточно жесткого механизма пресечения контрафактной продукции ввиду того, что санкции, предусмотренные за данную категорию правонарушений, зачастую сводятся к штрафным, что несоизмеримо наносимому экономике страны ущербу.

Помимо этого, при задержании таможенными органами крупных партий контрафактной продукции существует ряд сложностей, связанных с хранением такой продукции и ее уничтожением.

Еще одной значимой проблемой в данной части является тот факт, что население страны не осознает ущерба экономике страны, который может быть нанесен реализацией контрафактной продукции. Более того, низкий уровень заработной платы большей части населения в России является своего рода катализатором в развитии контрафактной продукции.

Однако несмотря на изложенное выше, стоит отметить, что есть и положительные изменения в рассматриваемой области. Так, например, Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2018 г. утвержден План первоочередных мероприятий по реализации стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2020 года и плановый период до 2025 года [5]. Анализируя положения вышеуказанного Плана, можно сделать выводы о том, что если он будет реализован в достаточной мере, то проблема контрафактной продукции в Российской Федерации будет практически искоренена. Так, уничтожение таких товаров и оборудования за счет нарушителя приведет к значительному сокращению затрат бюджетных средств на борьбу с незаконным оборотом продукции. Развитие систем маркировки товаров приведет к значительному сокращению объема контрафакта и фальсификата, попадающего на витрины магазинов. Поэтому реализация положений Плана позволит достичь значительных успехов в противодействии незаконному обороту продукции.

Из всего вышеизложенного становится ясно, что за последнее время меры борьбы государственных органов Российской Федерации с контрафактной продукцией значительно улучшились, однако для большей эффективности необходим более организованный систематический подход, а также необходимо взаимодействие населения Российской Федерации с государственными органами в целях улучшения экономики страны.

В части взаимодействия населения с государственными органами целесообразно создать отдельный портал на сайте Роспотребнадзора для предложений и взаимодействий между населением и отделами ведомств. Возможность использования цифрового пространства в налаживании данного диалога, несомненно, является положительным фактором, позволяющим поднимать социальную активность населения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аслаханов А. А. Итоговые документы V Международного форума «Антиконтрафакт-2017». – URL: http://anti-counterfeiting.ru/_files/Forum-2017_itog.pdf (дата обращения: 15.03.2020).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть четвертая [принят Гос. Думой 24 ноября 2006 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 31 июля 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52. – Ст. 549.
3. Котельникова З. В. Товар с чужим лицом, или почему правообладатели торговых марок попустительствуют контрафакту? // Экономическая социология. – 2008. – № 4. – С. 33.
4. Статистические данные таможенных органов России // Официальный сайт Федеральной таможенной службы России. – URL: <http://ved.customs.ru/> (дата обращения: 15.03.2020).
5. Распоряжение Правительства РФ от 05.12.2016 N 2592-р «Об утверждении Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2020 года и плановый период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 50. – Ст. 7159.
6. Таирова Е. Я., Сурник А. П. Защита интеллектуальной собственности таможенными органами // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2014. – № 10. – С. 44.

УДК 343.01

Кузьмина Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
kuzmina.nat@yandex.ru

Коршунова Галина Михайловна,
магистрант, Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
lina.smirnova.94@inbox.ru

Правовая статистика дорожно-транспортных происшествий в системе механизмов государственного регулирования безопасности дорожного движения

В настоящей статье рассматривается вопрос о роли правовой статистики дорожно-транспортных происшествий в Российской Федерации в процессе разработки государственных программ и планов по обеспечению безопасности дорожного движения. В работе проведен сравнительный анализ количества дорожно-транспортных происшествий в России за последние несколько лет, рассмотрена Федеральная целевая программа «Повышение