

Родионов Александр Сергеевич,
магистрант, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
greenbor94@yandex.ru

Практика возмещения убытков, понесенных теплоснабжающими организациями в результате бездействия, а также действий, связанных с несоблюдением установленного порядка расчета нормы нагрева Правительством Ярославской области

В статье рассматриваются особенности установления двухкомпонентных тарифов, необходимых для правильного начисления платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению на территории Ярославской области, проблемы вычисления данных тарифов уполномоченными государственными органами и органами местного самоуправления, последствия неверного расчета величин тарифов. Также автором выносятся предложения касательно возможного дополнения законодательной базы с целью урегулирования вопроса возмещения понесенных ресурсоснабжающими организациями убытков, понесенных в результате бездействий, а также действий, связанных с несоблюдением установленного порядка расчета нормы нагрева за счет средств субъекта Российской Федерации.

Ключевые слова: *двухкомпонентный тариф, ресурсоснабжающие организации, норма нагрева, жилищное право, убытки.*

Rodionov Alexander Sergeevich,
undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Practice of compensation for losses incurred by heat supply organizations as a result of inaction, as well as actions related to non-compliance with the established procedure for calculating the heating rate by the Government of the Yaroslavl region

The article deals with the features of establishing two-component tariffs necessary for the correct calculation of utility fees for hot water supply in the territory of the Yaroslavl region, the problems of calculating these tariffs by authorized state bodies and local self-government bodies, the consequences of incorrect calculation of tariff values. The author also makes a proposal regarding possible additions to the legislative framework in order to resolve the issue of compensation for losses incurred by resource-supplying organizations as a result of inaction, as well as actions related to non-compliance with the established procedure for calculating the heating rate at the expense of the subject of the Russian Federation.

Keywords: *two-component tariff, resource-supplying organizations, heating rate, housing law, losses.*

В настоящее время, в практике деятельности теплоснабжающих организаций на территории г. Ярославля существует проблемный вопрос, заключающийся в несении убытков субъектами рынка теплоснабжения, ввиду неверного толкования и применения органами местного самоуправления положений закона, подлежащего применению при установлении величин коммунальных ресур-

сов необходимых для предоставления качественных услуг горячего водоснабжения конечным потребителям.

Под **бездействием** понимается отсутствие необходимой деятельности со стороны органов государственной (муниципальной) власти, а также их должностных лиц, нарушающее права, свободы и законные интересы физических лиц и организаций, вследствие чего бездействие может быть обжаловано в порядке производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений [1, с. 43].

Несоблюдение установленного порядка расчета можно определить, как несоблюдение обязательных требований, установленных законом, при производстве, в рассматриваемом случае, расчета нормы нагрева.

В соответствии с абз. 6 п. 38 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 [8] (далее – Правила № 354), в случае установления двухкомпонентного тарифа на горячую воду размер платы за услугу горячего водоснабжения рассчитывается на основе суммы стоимости компонента холодной воды, предназначенной для подогрева в целях предоставления услуги по горячему водоснабжению, и стоимости компонента тепловой энергии, используемой для нагрева холодной воды для предоставления услуги.

В случае установления двухкомпонентного тарифа на горячую воду размер платы за коммунальные услуги по горячему водоснабжению, предоставляемых потребителю за расчетный период в многоквартирном доме, определяется по показаниям индивидуального или общего (квартирного) прибора учета горячей воды либо в соответствии с нормативом расхода горячей воды (при отсутствии указанного прибора учета) (абз. 1-2 п. 42 Правил № 354) [8].

Следовательно, в силу вышеупомянутых положений Правил № 354 [8], количество тепловой энергии, используемой для нагрева воды, определяется согласно нормам расхода тепловой энергии на нагрев воды для горячего водоснабжения, в установленном законодательством порядке, независимо от наличия коллективный прибор учета (общий дом), фиксирующего объем тепловой энергии, отпущенной в систему горячего водоснабжения многоквартирного дома.

Пункт 2.1. Постановления Правительства Ярославской области от 31 октября 2016 г. 1135-п «О нормативах потребления коммунальных услуг по отоплению, водоснабжению и водоотведению и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства области» [7] (далее – Постановление № 1135-п) в целях применения двухкомпонентных тарифов на горячую воду были утверждены нормативы расхода тепловой энергии на подогрев холодной воды для целей предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению.

Нормы потребления коммунальных услуг, в том числе, указанные выше нормы потребления тепловой энергии на отопление, устанавливаются Департаментом жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области с использованием расчетного метода, что непосредственно следует из п. 2 Постановления № 1135-п [7].

Как уже упоминалось выше, Постановлением № 1135-р утверждены нормативы расхода тепловой энергии на подогрев.

Данные величины нормативов должны с 01.01.2021 г. применяться теплоснабжающими организациями г. Ярославля.

В соответствии с п. 13, 19 Правил № 306 [9] нормы потребления коммунальных услуг в жилых помещениях определяются с применением метода аналогов или расчетным методом по формулам согласно приложению 1 к Правилам № 306.

При этом аналоговый метод считается основным и применяется при наличии информации об учете коммунальных услуг (ресурсов), а метод расчета может использоваться только при отсутствии конкретной информации об измерениях, необходимых для применения аналогового метода (пп. 21, 22 правила № 306). [9] Такой же позиции придерживается коллегия по административным делам Верховного суда РФ в Определениях от 16.09.2015 г. № 80-АПГ15-6, 23.09.2015 г. № 80-АПГ15-7, от 30.03.2017 г. № 72-АПГ17-1.

По указанным основаниям теплоснабжающая организация, действующая в г. Ярославле, обратилась в Ярославский областной суд с иском в административном порядке о признании постановления Правительства Ярославской области от 31 октября 2016 г. № 1135-п «О нормативах потребления коммунальных услуг по отоплению, водоснабжению и водоотведению и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства области» [7], а также об обязанности Правительства Ярославской области утвердить указанные нормативы расхода тепловой энергии, рассчитанные по методу аналогов.

Решением Ярославского областного суда требования Теплоснабжающей организации удовлетворены.

Следствием неисполнения Правительством Ярославской области обязанностей, возложенных законом, явилось несение убытков Теплоснабжающей организацией, которые выразились в Решении по делу № А82-7677/2018 [10], а именно во взыскании денежных средств в пользу Управляющей организации.

Изменениями, внесенными Постановлением № 129 [6] в Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме (утв. постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 г. N 306) [9] (Далее – Правила № 306) предусмотрено, что норматив потребления ГВС определяется путем установления норматива потребления горячей воды в помещении в МКД и норматива расхода тепловой энергии на подогрев воды.

Таким образом, количество тепловой энергии, используемой на подогрев воды, с 28.02.2015 г. должно было определяться по установленным в предусмотренном законодательством порядке, независимо от наличия коллективного (общедомового) прибора учета, которым фиксируется объем тепловой энергии, поступающей в систему ГВС многоквартирного дома (п. 27 Обзора судебной практики Верховного суда РФ от 27.12.2017 г. № 5 (2017) [4].

То есть для целей применения двухкомпонентного тарифа законодательство предусматривало обязательное наличие с 28.02.2015 г. норматива расхода

тепловой энергии на подогрев воды, установленного в порядке, предусмотренном Правилами № 306.

До вступления в силу вышеупомянутого постановления Правительства Ярославской области нормативы потребления тепловой энергии, в нарушение положений Постановления Правительства РФ от 14.02.2015 № 129 [6], отсутствовали.

В п. 2 Постановления № 129 [6] Правительство РФ указало органам государственной власти субъектов РФ утвердить норматив расхода тепловой энергии на подогрев для предоставления коммунальной услуги ГВС не позднее 01.01.2018 г. (согласно изменениям в Постановления № 129 – до 01.01.2021 г.)

Формула «не позднее» означает, что нормативы расхода тепловой энергии на подогрев воды на подогрев должны были быть утверждены ранее указанных в п. 2 Постановления № 129 [6].

В п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 06.12.2013 г. № 87 [5], со ссылкой на Постановление Конституционного Суда РФ от 29.03.2011 г. № 2 разъяснено, что применение мер тарифного регулирования предполагает возникновение разницы между утвержденным тарифом для определенной группы потребителей и утвержденным для другой группы потребителей экономически обоснованным тарифом, отражающим реальные затраты ресурсоснабжающей организации на производство ресурса (межтарифной разницы), что предполагает возмещение в таких случаях этой организации понесенных ею экономических потерь. Возникновение межтарифной разницы служит прямым следствием реализации полномочий по государственному регулированию цен.

С указанной выше мотивировкой, Теплоснабжающая организация обратилась в Арбитражный суд Ярославской области с иском о взыскании убытков (так называемой межтарифной разницы) с Правительства Ярославской области.

Нормы ст.ст. 16, 16.1, 1064, 1069 ГК РФ [2], реализующие положения ст. 53 Конституции РФ [3], устанавливающие основания возмещения убытков, причиненных органами государственной власти и их должностными лицами.

Отсутствие установленной нормы нагрева, а также ее неверный расчет приводят к убыткам теплоснабжающих организаций, которые затем должны быть возмещены Правительством субъекта Федерации, что напрямую коррелирует с положениями ст. 1064 ГК РФ.

Данные исковые требования являются законными и обоснованными, так как вследствие бездействия, а также действий, связанных с несоблюдением установленного порядка расчета нормы нагрева, Правительством Ярославской области были причинены существенные убытки Теплоснабжающей организации.

Однако, несмотря на указания нормативных актов, арбитражными судами первой, апелляционной и кассационной инстанции было отказано в удовлетворении исковых требований Теплоснабжающей организации. Отказ в удовлетворении требований, арбитражные суды мотивировали в том числе недоказанностью Истцом совокупности обстоятельств, наличие которых (по общему правилу) необходимо для взыскания убытков (факт нарушения прав и законных интересов; причинно-следственная связь; виновность причинителя вреда; размер убытков).

Основываясь на вышеизложенном, нами делается вывод о том, что порядок компенсации убытков, вызванных межтарифной разницей, может быть урегулирован внесением в Правила № 306 положений, которыми предусматривалась бы возможность ресурсоснабжающих организаций на возмещение за счет средств субъекта Федерации сумм потерь, понесенных в результате нарушения порядка установления уполномоченным органом нормативов, необходимых для осуществления регулируемой деятельности в соответствии с законом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Большой юридический словарь / А. Я. Сухарева. – М. : Инфра-М, 2008. – 703 с.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.11.2020).

3. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.11.2020).

4. Обзор судебной практики Верховного суда РФ от 27.12.2017 г. № 5 (2017) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.11.2020).

5. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.12.2013 г. № 87 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.11.2020).

6. Постановление Правительства РФ № 129 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам применения двухкомпонентных тарифов на горячую воду» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/>

7. Постановление Правительства Ярославской области от 31 октября 2016 г. 1135-п «О нормативах потребления коммунальных услуг по отоплению, водоснабжению и водоотведению и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства области» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.11.2020).

8. Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.11.2020).

9. Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме (утв. постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 г. № 306) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.11.2020).

10. Решение Арбитражного суда Ярославской области по Делу № А82-7677/2018 от 06.08.2019 г. // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.11.2020).

УДК 343.16

Савина Кристина Валерьевна,

магистрант, Костромской государственной университет,

г. Кострома, Российская Федерация

kristina-sharova-2016@mail.ru

Сиверская Людмила Анатольевна,

кандидат юридических наук, доцент,

Костромской государственной университет,

г. Кострома, Российская Федерация

lsiverskaya@yandex.ru

Институт следственного судьи в российском уголовном процессе: за и против

Авторы рассматривают возможность внедрения в действующее уголовно-процессуальное законодательство института следственного судьи. Анализируя мнения ученых-процессуалистов, авторы оценивают целесообразность внедрения данного института в действующее законодательство с точки зрения его преимуществ и недостатков.

Ключевые слова: следственный судья, предварительное расследование, доследственная проверка, следственные действия, судебные доказательства.

Savina Kristina Valer'evna,

undergraduate, Kostroma State University,

Kostroma, Russian Federation

Siverskaya Lyudmila Anatolyevna,

candidate of law, associate professor, Kostroma State University,

Kostroma, Russian Federation

The Institute of the Investigative Judge in the Russian Criminal Process: pros and cons

The authors consider the possibility of introducing the institution of an investigating judge into the current criminal procedure legislation. Analyzing the opinions of process scientists, the authors assess the feasibility of introducing this institution into the current legislation in terms of its advantages and disadvantages.

Keywords: *investigating judge, preliminary investigation, pre-investigation check, investigative actions, forensic evidence.*

В последние годы одним из наиболее обсуждаемых вопросов учеными-процессуалистами, представителями судейского и адвокатского сообществ, органов прокуратуры и предварительного следствия является вопрос о возрожде-