

ких технологий», в которой отразить квалифицирующие признаки такие как: мошенничество совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину; мошенничество совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере; мошенничество совершенное организованной группой, либо в особо крупном размере. При этом назначить наказание по аналогии с санкциями, указанными в ст. 159.6 УК РФ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Статистический сборник «Состояние преступности в России за январь-август 2020 года» Генеральная прокуратура Российской Федерации. Главное управление правовой статистики и информационных технологий. – URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data/1798306/> (дата обращения: 07.12.2020).
2. Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 07.12.2020).

УДК 347

Журавлева Анна Леонидовна,
студент, Донецкий национальный университет,
г. Донецк, Донецкая Народная Республика
annetzhurava@gmail.com

К вопросу о развитии системы электронного правосудия в Донецкой Народной Республике

Все больше процессов, проходящих в государстве, осуществляются с помощью информационно-коммуникационных технологий. В данной работе анализируются вопросы развития системы электронного правосудия в Донецкой Народной Республике, как одного из значимых элементов развития правосудия в контексте механизмов электронной демократии, анализируются работы, направленные на рассмотрение данного явления в системе осуществления правосудия, анализируется законодательство и возможность реализации системы электронного правосудия в реалиях правовой системы Донецкой Народной Республики.

Ключевые слова: электронное правосудие, правосудие, судебная система, информационные ресурсы.

Zhuravlyova Anna Leonidovna,
student, Donetsk National University,
Donetsk, Donetsk People's Republic

On the development of the electronic justice system in the Donetsk People's Republic

Every day, more and more processes taking place in the state are carried out using information and communication technologies. This work examines the development of the electronic justice system in the Donetsk People's Republic, as one of the significant elements of the development of justice in the context of electronic democracy mechanisms, analyses the work aimed at considering this

phenomenon in the system of justice, analyzes the legislation and the possibility of implementing the electronic justice system in the realities of the legal system of the Donetsk People's Republic.

Keywords: *e-justice, justice, judicial system, information resources.*

В современном мире электронное правосудие выходит на новый уровень и становится первоочередным элементом развития правосудия. Обществу необходимы механизмы электронной демократии, которые будут наиболее четко и результативно осуществлять свою главную функцию – быть проводником в прозрачных отношениях между властью и гражданами. В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией в мире, правосудие в офлайн форме теряет свою эффективность. В реалиях Донецкой Народной Республики, сразу обеспечить полноценное и быстрое развитие и становление электронного правосудия невозможно, но уже сейчас возможно определить преимущества, задачи и план реализации данного института.

В широком аспекте электронное правосудие является собранием реализуемых на практике различных автоматизированных информационных систем, которые выражены в платформах и способах, позволяющих публиковать судебные акты, вести дела в электронном формате, а также открывать всем участникам доступ к материалам «электронного дела». Ю.Н. Зипунникова предпринимала попытки обосновать идею того, что электронное правосудие на самом деле является новой процессуальной формой [2, с. 54].

При рассмотрении важности электронного правосудия необходимо исходить из того, что электронное правосудие имеет такую же сущность, как и офлайн правосудие. В электронном формате правосудие все также преследует свою главную цель – обеспечение торжества правосудия. Благодаря прозрачности и удобству, которые могут быть достигнуты при помощи электронного правосудия, будет значительно повышено качество и эффективность судебной системы. Стоит отметить, что электронное правосудие проявит свою эффективность вне зависимости от государства, которое внедрит данное новшество в свою систему правосудия, что делает электронное правосудие надгосударственным, международным инструментом.

Е. А. Мошков в своем труде «Правовая природа электронного правосудия» отмечает, что электронное правосудие по своей природе является гражданской процессуальной формой [3, с. 17]. Полагаясь на более современные исследования, необходимо акцентировать внимание на том, что нельзя ограничивать правосудие в электронном формате только гражданским процессом, ведь это явление охватывает все отрасли права. Нельзя игнорировать тот факт, что, например, в уголовном процессе на данный момент невозможно перенести все составляющие в онлайн формат, поэтому в научной среде электронное правосудие чаще всего рассматривается в отношении именно гражданского права.

В 2016 году Н. Н. Черногор, Ю. Н. Кашеварова, А. А. Головина, А. А. Стратюк опубликовали свою работу «Правоприменение в фокусе становления электронного государства: вызовы «новой реальности», в которой они упоминают, что развитие информационных технологий вызвало «удвоение» всех сфер общественной жизни [5, с. 184]. В существующих на данный момент обстоятельствах обществу пришлось внедрять во многие сферы современные технологии. Это вызвало множество трудностей, однако, многие отмечают, что

удаленная работа и обучение позволили им увеличить продуктивность, а государственные органы продолжили исполнять свои прямые функции в прежнем темпе. Исходя из этого можно сделать вывод, что уже сейчас большинство государств мира, в том числе и Донецкая Народная Республика, уже имеют опыт внедрения электронных технологий в определенные сферы. На данный момент в Донецкой Народной Республики согласно постановлению Президиума Верховного Суда Донецкой Народной Республики, граждане могут использовать элементы электронного правосудия при подаче документов, а судам рекомендовано при наличии технической возможности инициировать рассмотрение дел путем использования систем видеоконференцсвязи [4].

В данном контексте стоит заметить, что теперь электронное правосудие оказывает влияние не только на систему правосудия, но и на экологию, так как этот конструкт позволяет сократить потребление бумаги и государственные расходы на содержание судов.

Основные преимущества электронного правосудия, как элемента электронной демократии, заключаются в открытости информационных ресурсов, которые содержат достоверные и актуальные данные о делах, рассматриваемых и рассмотренных судами Донецкой Народной Республики, обеспечение открытого доступа, распространения и передачи информации законными способами, соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса, невмешательство в процесс осуществления правосудия при предоставлении информации о деятельности судов.

Совершенствование процесса перехода на «электронную систему правосудия» дает причину по-новому рассмотреть общепринятые принципы правосудия.

В законодательстве Донецкой Народной Республики закреплены демократические принципы, которые являются базисом правосудия и которыми судьи обязаны руководствоваться при отправлении правосудия. Однако основополагающим документом, без которого невозможно построить как систему стандартного правосудия, так и систему электронного правосудия является Конституция Донецкой Народной Республики.

В настоящее время в научной среде активно обсуждается идея использования программ искусственного интеллекта непосредственно в процессе отправления правосудия, т. е. речь идет о замене судьи компьютерной программой или нейросетью, что, однако, вызывает противоречивые высказывания экспертов [1, с. 44].

Исходя из сложившегося опыта, можно сделать вывод, что на современном этапе замена судьи компьютерной программой достаточно рискованное и необоснованное решение, поэтому изначально стоит внедрить судебные заседания с использованием программ для видеоконференций, что существенно сократит расходы на проведение судебной процедуры и минимизирует риски, связанные с эпидемиологической обстановкой, сложившейся в мире.

В Российской Федерации существует проект развития электронной демократии, однако, в Донецкой Народной Республике данному вопросу не уделяется должного внимания. Следовательно, стоит рассмотреть инструменты внедрения электронного правосудия, как наиболее современного и эффективного

способа осуществления правосудия в реалиях современного информационного общества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Брежнев О. В. Реформа судебной системы России 2018 г.: конституционно-правовое измерение // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 1. – С. 43–47.
2. Зипунникова Ю. Н. Некоторые вопросы классификации цивилистической процессуальной формы // Юрист. – 2013. – № 8. – С. 54.
3. Мошков Е. А. Правовая природа электронного правосудия // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. – № 21. – С. 17–21.
4. О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда Донецкой Народной Республики от 28 сентября 2020 года № 19/1 «О мерах по снижению риска распространения новой коронавирусной инфекции (2019–nCoV)»: Постановление Президиума Верховного Суда Донецкой Народной Республики № 20/1. – URL: <https://supcourt-dpr.su/content/o-merah-po-snizheniyu-riska-rasprostraneniya-novoy-koronavirusnoy-infekcii-2019-ncov-0> (дата обращения: 23.11.2020).
5. Черногор Н. Н., Кашеварова Ю. Н., Головина А. А. Правоприменение в фокусе становления электронного государства: вызовы «Новой реальности» // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2016. – № 4(59). – С. 182–190.

УДК 343.412

Захаров Александр Леонидович,
магистрант, Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
alex.zaharov1138@gmail.com

Уголовная ответственность за преступления в сфере компьютерной информации

Компьютеры и информационные технологии стали неотъемлемой частью жизни людей во всех сферах деятельности. Однако процесс компьютеризации имеет не только положительные, но и отрицательные стороны. Информационные технологии отныне взяты на вооружение не только рядовыми пользователями, но и преступниками. Это и способствовало появлению такого вида преступлений, как преступления в сфере компьютерной информации или компьютерные преступления. Целью данной статьи является рассмотрение общих положений, касающихся преступлений в сфере компьютерной информации, различных элементов их состава, проанализировать существующие в действующем законодательстве понятия.

Ключевые слова: информация; компьютерная информация; объект; субъект; объективная сторона; субъективная сторона.