

Бражников Д. А., Гончарова М. В., Коваленко В. И., Шиян В. И., Бицадзе Г. Э., Евсеев А. В. – М. : ВНИИ МВД России, 2018. – 86 с.

2. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам: форма 10-а // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_331982/dc653f328d2f182ee00f2297c7e01b93e8cebeab/ (дата обращения: 05.12.2020).

3. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – сентябрь 2020 года. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/21551069/> (дата обращения: 05.12.2020).

УДК 342.8

Разживина Анна Витальевна,

магистрант, Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация.

anna_3096@mail.ru

Перспективы развития электронного голосования в России

Актуальность данной темы связана с процессами интенсивного развития глобальной сети, с глобальной интернетизацией социального пространства в целом (и политической сферы в частности). В статье рассмотрены перспективы развития электронного голосования в России, изучены положительные и отрицательные стороны внедрения данного процесса и представлены соответствующие выводы.

Ключевые слова: выборы, цифровые технологии, Интернет, голосование, народ, электронное голосование.

Razzhivina Anna Vitalievna,

undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation.

Prospects for the development of electronic voting in Russia

The relevance of this topic is associated with the processes of intensive development of the global network, with the global internetization of social space in general (and the political sphere in particular). The article examines the prospects for the development of electronic voting in Russia, examines the positive and negative aspects of implementing this process and presents the corresponding conclusions.

Keywords: elections, digital technologies, Internet, voting, people, electronic voting.

Цифровизация и интернет-коммуникации с каждым годом приобретают все большую актуальность. С этим нельзя не согласиться, ведь почти каждый человек, большую часть времени проводит в сети «Интернет».

Еще несколько лет назад, для того чтобы купить продукты, одежду или оплатить коммунальные платежи, люди стояли продолжительное время у кассы

дожидаясь своей очереди. Теперь же, все эти потребности можно реализовать за пару минут, не выходя из дома через сеть «Интернет».

Интернет активно проникает не только в социальные сферы жизни человека, но и в политическую систему. В последние годы в некоторых европейских странах набирает популярность электронное голосование в форме дистанционного голосования на выборах. Иногда, можно услышать мнение, что данный способ однозначно преобладает множеством преимуществ и как следствие может улучшить демократию. Но так ли это на самом деле? Способно ли дистанционное электронное голосование решить существующие проблемы демократии и при этом не создать новые?

Да, изначально, можно дистанционное электронное голосование рассмотреть только как преимущество, но при более детальном исследовании всплывает ряд проблем.

Первым и безоговорочным доводом в пользу электронного голосования является его удобство, возможность отдать свой голос из любой точки на карте. Особенно это может быть актуально для избирателей, которые находятся за границей или на больших расстояниях от избирательных участков. Тогда, голосование через интернет, определенно облегчит процедуру участия в выборах и как следствие позволит преодолеть фактор времени и расстояния. Но, определенно, не у всех граждан есть навыки в сфере использования информационно-коммуникационных технологий.

В России на протяжении многих лет отмечается положительная динамика роста аудитории Интернета. По различным данным, в 2020 г. более 5,19 миллиарда человек активно пользуются интернетом, возрастной категории от 13 до 65 лет. Это количество больше на 124 миллиона с предыдущим годом. Основной процент пользователей интернета являются молодые люди и люди среднего возраста. Но, в возрастной категории свыше 55 лет только 20 % являются пользователями сети интернет [4]. Можно предположить, что определенных навыков пользования интернетом у людей из данной категории может и не быть. Также стоит отметить проблему географии российского Интернета. Есть такие части России, где интернета нет. Поэтому на сегодняшний день существуют серьезные препятствия для полного перехода к практике интернет-голосования в нашей стране, потому что не может быть выполнен один из главных принципов избирательного права – всеобщность участия в выборах.

Вторым аспектом в пользу электронного дистанционного голосования называют то, что оно снижает статью расходов по организации и проведению избирательных кампаний. Так как не потребуются лишние затраты на оборудование, печать бюллетеней и т. д. Но в реальности проведение электронного голосования пока только увеличивает статью расходов, так как данный способ является всего лишь дополнительным, альтернативным традиционному голосованию на избирательных участках [3].

Также плюсом электронного голосования является и то, что данный способ может увеличить явку на выборах за счет привлечения молодежи, так как именно молодежь является основной группой пользователей сети Интернет.

Автоматизация избирательного процесса однозначно имеет преимущества, которые нет смысла оспаривать, но также есть и недостатки.

Принимая данную автоматизацию, юристы предполагают то, что мы можем столкнуться с такими проблемами как нарушение принципа тайного голосования, так как в условиях интернет-выборов соблюдение данного принципа становится практически невозможным. Принцип гласности, при внедрении электронного голосования затруднится общественный контроль за ходом выборов и процессом подсчета голосов. Данные опасения, на наш взгляд, имеют место быть.

Конкретно для России основной и пока непреодолимой проблемой является недоверие народа, как к власти, так и к выборам в целом. Например, по итогам Единого дня голосования в 2020 году было проведено более 9 тысяч избирательных кампаний. Всего замещалось свыше 78 тысяч депутатских мандатов и выборных должностей. За весь период голосования поступило около 2000 тысяч жалоб, из них жалобы неверного подсчета голосов, незаконной агитации, нарушение прав членов комиссии носили преобладающий характер [1].

Достаточно вспомнить недавние «нашумевшие» выборы президента Соединенных Штат Америки (далее США). Один из кандидатов в президенты США Дональд Трамп заявил, что электронная система подсчета голосов «стерла» 2,7 миллиона бюллетеней в его пользу, при этом несколько тысяч голосов вовсе были переписаны на другого кандидата Джо Байдена. Жители из разных штатов, также обращались в правоохранительные органы со свидетельствованием о нарушениях во время выборов. В ходе расследования, вице-президент одной из компаний по правительственным делам, прокомментировал обвинения, он пояснил, что доказательств наличия проблем с программным обеспечением нет, но, однако, сбой в некоторых округах все же был. Данный сбой произошел из-за того, что работники избирательной комиссии неправильно настроили программу, поэтому система зависла на определенных этапах обработки бюллетеней. Вся эта ситуация довольно неоднозначная, на сегодняшний день все еще остается неизвестным информация о том, была ли фальсификация, вброс бюллетеней или это все-таки дело в ошибке системы. Но в любом случае данная ситуация оставила свой отрицательный отпечаток, подорвала доверие граждан США, и вызвала тем самым некий резонанс. Не исключено, что в России, в предстоящих выборах, данная ситуация может повториться [2].

Какого же отношения можно ожидать к электронным выборам, где открытости и возможности для контроля со стороны общественности будет еще меньше?

Поэтому на наш взгляд, чем больше масштаб автоматизации избирательного процесса, тем больше возможности подтасовать результаты голосования, так как исчезнет возможность повторного пересчета голосов. Тем самым увеличится количество, поступивших жалоб, а также будет больше предпосылок признать итоги голосования недействительными.

На наш взгляд, еще одним существенным минусом внедрения электронного голосования, является то, что они подвержены нападкам со стороны хакеров, а также возможны появления «фейковых» страниц, которые могут распространять ложную информацию. Все это отрицательно повлияет и на результаты голосования, и на атмосферу самого избирательного процесса, а главное снизит

доверие граждан, что может, напротив, привести к отрицательной динамике явки избирателей в период голосования.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, российское общество пока не готово к полномасштабному введению электронного голосования. Но перспективы внедрения электронного голосования все же есть, если его сделать доступным в малонаселенных районах нашей страны, а также если внедрить контрольные процедуры, которые исключают все опасения со стороны народа.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Итоги общественного наблюдения за выборами в единый день голосования 13 сентября 2020 года. – URL: <https://www.golosinfo.org/articles/144816> (дата обращения: 02.12.2020).

2. Онлайн-голосование в США признали небезопасным. – URL: https://www.gazeta.ru/tech/2020/06/09/13112197/better_by_mail.shtml (дата обращения: 02.12.2020).

3. Перспективы дистанционного электронного голосования в России. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-distantsionnogo-elektronnogo-golosovaniya-v-rossii> / (дата обращения: 02.12.2020).

4. Статистика интернета на 2020 год – цифры и тренды в мире и в России. – URL: <https://www.web-canape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy/> (дата обращения: 02.12.2020).

УДК 343.2

Россоловский Павел Антонович,
соискатель кафедры прокурорского надзора
и участия прокурора в рассмотрении уголовных,
гражданских и арбитражных дел,
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
г. Москва, Российская Федерация
pavelrossolovsky@yandex

Применение информационно-коммуникационных технологий в органах прокуратуры в контексте организации работы и управления

Статья посвящена некоторым актуальным вопросам, связанным с применением информационно-коммуникационных технологий в органах прокуратуры. На основе анализа действующего федерального законодательства и научной литературы выдвигается и аргументируется подход о том, что вопросы организации работы и управления в органах прокуратуры Российской Федерации возможно рассматривать с использованием информационного обеспечения и применения информационно-коммуникационных технологий. Автором формулируется вывод о том, что в условиях проведения реформирования законодательства отдельные вопросы и проблемы внедрения в органы прокуратуры различных автоматизиро-