

Тихомиров Михаил Олегович,
магистрант, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
timiol44@yandex.ru

Компьютеризация квалификационного экзамена для лиц, желающих заниматься нотариальной деятельностью

В настоящей статье рассматриваются изменения, которые произошли в процессе перехода процедуры проведения квалификационного экзамена для лиц, желающих заниматься нотариальной деятельностью, с собеседования формата «человек-человек» на тестирование с использованием компьютерных технологий. Данный переход был произведен в 2016 году, однако до сих пор процесс проходит с участием человека-экзаменатора. Результат работы показывает, что обойтись одним лишь искусственным интеллектом в указанном случае не представляется возможным, однако с помощью компьютеризации оценка становится более объективной.

Ключевые слова: *нотариат, нотариус, экзамен, компьютеризация, цифровизация.*

Tikhomirov Mikhail Olegovich,
undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Computerization of the qualification examination for persons wishing to engage in notarial activities

This article deals with the changes that have occurred during the process of transition of the qualification examination for persons wishing to engage in notarial activity with the interview format «person-person» to be tested using computer technology. This transition took place in 2016, but is still in progress with the human examiner. The result of the work shows that artificial intelligence is not perfect way, but the computerization makes the assessment more objective.

Keywords: *notary, notarial, examination, computerization, digitization.*

Прохождение по окончанию обязательной стажировки квалификационного экзамена – необходимый этап на пути к нотариальной профессии.

Согласно ранее действовавшим требованиям законодательства [1], для принятия экзамена создавалась специализированная квалификационная комиссия при территориальном органе юстиции. При этом, в ее работе принимали участие и представители нотариальной палаты субъекта Российской Федерации. Квалификационная комиссия, принимавшая экзамен у претендентов на должность нотариуса, должна была включать в себя не менее пяти человек. В состав квалификационной комиссии также могли быть включены следующие лица:

- сотрудники территориального органа юстиции;
- нотариусы, занимающиеся частной практикой и имеющие стаж в должности нотариусом продолжительностью не менее трех лет;

- сотрудники нотариальной палаты, которые имеют высшее юридическое образование, а также стаж работы по юридической специальности продолжительностью не менее трех лет;
- ученые, занимающиеся вопросами юриспруденции;
- судьи.

Последние две категории лиц включались в состав квалификационной комиссии при наличии на то согласия территориального органа юстиции и нотариальной палаты субъекта Российской Федерации. После принятия решения о персональном составе комиссии он утверждался территориальным органом юстиции посредством издания соответствующего указа. В работе квалификационной комиссии также были вправе принимать участие и представители Министерства юстиции Российской Федерации. Срок полномочий квалификационной комиссии составлял три года, который начинал свое течение с момента издания соответствующего указа [3].

Квалификационный экзамен проводился один раз в два года. Но при наличии необходимости закон допускал проведения квалификационного экзамена во внеочередном порядке.

Следует отметить, что законом был установлен порядок информирования о проведении квалификационного экзамена, аналогичный с порядком информирования о проведении экзамена для лиц, претендующих на занятие должности стажера нотариуса. В свою очередь, аналогичен и порядок предоставления претендентом, желающим сдать квалификационный экзамен, необходимых для этого документов.

Необходимые документы претендент должен был предоставить не позднее, чем за месяц до назначенной даты проведения квалификационного экзамена. Указанный срок необходим для рассмотрения предоставленных гражданами документов и принятия решений о допуске конкретных лиц к сдаче квалификационного экзамена или же об отказе в предоставлении такого допуска.

Непосредственно сам квалификационный экзамен проводился в форме экзаменационных билетов, в содержание которых были включены три вопроса:

- теоретический вопрос, проверяющий наличие и уровень знаний претендента по конкретным вопросам юриспруденции. Указанные вопросы разрабатывались нотариальной палатой и подлежат утверждению в территориальном органе юстиции;
- юридическая задача, описывающая ситуацию, которая может возникнуть в нотариальной практике;
- задание на составление проекта нотариального документа.

Последние два задания составлялись непосредственно членами квалификационной комиссии.

При проведении квалификационного экзамена, экзаменуемый отвечал на вопросы билета в письменной форме и сдавал их на проверку членам квалификационной комиссии. Каждый ответ стажера должен был оценен членами комиссии по десятибалльной шкале. Итоговый балл по вопросу определялся как среднее арифметическое баллов, выставленных экзаменуемому по этому вопросу каждым членом комиссии. Стажер считался прошедшим квалификаци-

онный экзамен в случае, если по каждому вопросу билета им было набрано не менее семи баллов.

С 2016 года указанный порядок сдачи квалификационного экзамена был изменен. В настоящее время квалификационный экзамен проводится в специализированных кабинетах, которые оборудованы компьютерной техникой с установленной автоматизированной системой. Каждому экзаменуемому выделяется отдельное место, а секретарь квалификационной комиссии выдает индивидуальный для каждого логин и пароль, который требуется для осуществления входа в автоматизированную систему.

Задание квалификационного экзамена состоит из двух частей: теста и задачи. Для их выполнения дается 120 минут, которые начинают течь с момента авторизации в системе. По окончании указанного времени доступ в систему прекращается. Следует отметить, что правильность решения тестовой части задания проверяется автоматизированной системой. В свою очередь, решение задачи проверяется членами квалификационной комиссии, каждый из которых выставляет за нее свою оценку. Баллы за эту часть задания начисляются на среднее арифметическое [2].

В общем порядке, лица, не прошедшие квалификационный экзамен, допускаются к его повторной сдаче не ранее, чем через год, прошедший с момента неудачной сдачи экзамена. Из указанного правила законами субъекта Российской Федерации могут быть установлены исключения, допускающие меньшие сроки для повторной сдачи квалификационных экзаменов.

Помимо этого, действующее законодательство предусматривает возможность обжалования результатов квалификационного экзамена в апелляционную комиссию при Минюсте России. По результатам рассмотрения жалобы лица, не сдавшего квалификационный экзамен, апелляционная комиссия вправе принять одно из указанных ниже решений:

– об оставлении жалобы лица без удовлетворения. В указанном случае результаты сдачи им квалификационного экзамена остаются без изменений. В данном случае допускается также обжалование решения апелляционной комиссии в судебном порядке;

– об отмене решения квалификационной комиссии и направления лица на прохождение повторного квалификационного экзамена;

– об отмене решения квалификационной комиссии с изменением общего итогового балла, указанного в решении квалификационной комиссии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: Закон Российской Федерации от 11.02.1993 № 4462-1 (в ред. от 27.12.2018) // Российская газета. – 1993. – 13 марта.

2. Зеновина В. Разработан новый порядок сдачи квалификационных экзаменов для будущих нотариус. – URL: <https://www.garant.ru/news/819803/> (дата обращения: 04.11.2020).

3. Черников А. Е. Правовая природа нотариата в современной России. – URL: <http://netess.ru/3knigi/994692-1-1-pravovaya-priroda-notariata-sovremennoy->

УДК 340

Цыпухина Анастасия Николаевна,
магистрант, Костромской государственной университет
г. Кострома, Российская Федерация
tsyplukhinaa@mail.ru

Биометрические персональные данные: правовые проблемы

В статье анализируется понятие биометрических персональных данных в российском законодательстве. Автор выделяет данное понятие в отдельную категорию. Также, рассматривается проблема создания централизованного банка персональных данных. Автор приходит к выводу о том, что создание такого банка повлечет возможное эффективное расследование преступлений.

***Ключевые слова:** Биометрические персональные данные, персональные данные, централизованный банк биометрических персональных данных.*

Tsyplukhina Anastasia Nikolaevna,
undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Biometric personal data: legal problems

The article analyzes the concept of biometric personal data in the Russian legislation. The author distinguishes this concept into a separate category. Also, the problem of creating a centralized personal data bank is considered. The author comes to the conclusion that the creation of such a bank will entail a possible effective investigation of crimes.

***Keywords:** Biometric personal data, personal data, a centralized Bank of biometric personal data.*

В современном информационном обществе широкое значение получает понятие биометрические персональные данные. Данное понятие регламентируется ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О персональных данных» [3].

Только несколько стран, включая Италию (2003) [2, с. 81], Словению (2004) [2, с. 81], и Россию (2006) внесли в законодательство обособленное регулирование для биометрических персональных данных еще до появления судебной практики в данной сфере. Некоторых точностей, полноты решения проблем и урегулирования многих вопросов законодательство РФ не содержит и по сей день. Исходя из того, что имеется отдельная статья, регламентирующая особенности обработки биометрических персональных данных, в нее было внесено множество поправок, и новые законопроекты продолжают поступать.