

# СЕКЦИЯ 1

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

УДК 343.37

**Александрова Людмила Ивановна,**  
старший научный сотрудник, Научно-исследовательский институт  
Университета прокуратуры Российской Федерации,  
г. Москва, Российская Федерация  
*liud.alexandrova2012@yandex.ru*

### **Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в таможенной сфере деятельности**

*В настоящее время устойчивой положительной динамики в борьбе с коррупционными правонарушениями в таможенной сфере не наблюдается, что вызывает серьезные опасения. В статье проведен анализ деятельности противодействия Федеральной таможенной службой в противодействии коррупции, ее причины. Проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции в таможенной сфере является одним из направлений деятельности прокуратуры, включающей в себя анализ полноты и своевременности соблюдения должностными лицами таможенных органов требований российского законодательства о противодействии коррупции. Приведены примеры из практики транспортных прокуроров по выявлению коррупционных проявлений в таможенной сфере деятельности. Роль и значение рассматриваемого направления деятельности прокуроров с каждым годом возрастает, обновляется, расширяются полномочия прокуроров. Вместе с тем, проблемы устранения или нейтрализации причин, порождающих коррупцию, должны решаться комплексно, на постоянной основе при консолидации усилий законодательных, правоприменительных, правоохранительных органов и с институтами гражданского общества.*

**Ключевые слова:** национальная безопасность, органы прокуратуры, таможенная служба, коррупционные деяния, транспортные прокуроры, прокурорский надзор, проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции, преступления коррупционной направленности.

**Alexandrova Lyudmila Ivanovna,**  
senior researcher, Research Institute  
of the prosecutor's office University of the Russian Federation,  
Moscow, Russian Federation

### **Prosecutorial supervision over the implementation of legislation on combating corruption in the customs sphere**

*Currently, there is no stable positive dynamics in the fight against corruption offenses in the customs sphere, which raises serious concerns. The article analyzes the activities of the Federal*

*Customs Service in countering corruption, its causes. Verification of the implementation of legislation on combating corruption in the customs sphere is one of the activities of the Prosecutor's office, which includes an analysis of the completeness and timeliness of compliance by customs officials with the requirements of Russian legislation on combating corruption. Examples from the practice of transport prosecutors on the identification of corruption manifestations in the customs sphere of activity are given. Undoubtedly, the role and importance of prosecutors' activities in combating corruption is increasing every year, the powers of prosecutors are being updated and expanded. At the same time, the problems of eliminating or neutralizing the causes of corruption should be solved comprehensively, on an ongoing basis, while consolidating the efforts of legislative, law enforcement, law enforcement agencies and civil society institutions.*

**Keywords:** national security, prosecutor's offices, customs service, corruption acts, transport prosecutors, prosecutor's supervision, checks on the implementation of anti-corruption legislation, corruption crimes.

Коррупция продолжает оставаться глобальной системной проблемой, затрагивающей все сферы жизнедеятельности общества. Борьбе с ней придается важнейшее значение во всем мире.

Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан в своем выступлении на Десятом конгрессе Организации Объединенных Наций (ООН), посвященном вопросам предупреждения преступности, обращения с правонарушителями и принятия Конвенции ООН против коррупции, сравнил коррупцию с пандемией «страшной чумы», которая подрывает демократию и верховенство права, ведет к нарушениям прав человека и ухудшению их жизни, препятствует работе рынков, способствует организованной преступности, терроризму и другим угрозам международной безопасности [5].

Стратегией о национальной безопасности Российской Федерации [1] предусмотрено, что одной из задач реализации государственной политики, направленной на обеспечение государственной и общественной безопасности, является предупреждение и пресечение преступлений коррупционной направленности (п. 47 данной Стратегии).

Борьба с коррупцией, как одна из приоритетных задач реализации государственной политики в России, является важнейшим направлением работы органов прокуратуры, обеспечивающей неукоснительное исполнение законодательства о противодействии коррупции. Эта деятельность осуществляется на основании Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон № 273-ФЗ), иных федеральных законов и утверждаемого Президентом Российской Федерации Национального плана противодействия коррупции.

На протяжении многих лет уровень коррупции в России находится на угрожающе высокой отметке и в Индексе восприятия коррупции (далее – Индекс) она занимает низкие места. По данным неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру (Transparency International) согласно Индексу за 2020 г. Россия набрала 30 из 100 баллов и заняла 129-ю строчку в списке из 180 стран мира, находясь на одном уровне с Азербайджаном, Габоном, Малавией и Мали.

По мнению экспертов, значение Индекса в 30 единиц характеризует очень высокий уровень восприятия коррупции, что отражает отсутствие системного противодействия коррупции. Борьба с коррупцией в России подменяется «единичными уголовными делами и точечными изменениями в законодательстве» [6].

Вследствие коррупции в органах власти и управления хозяйствующие субъекты несут существенные издержки, которые отрицательно сказываются на их экономическом и инновационном развитии. Годовой доход от коррупции в России более чем в два раза превышает суммарный доход от экспорта газа и нефтепродуктов [3].

Высокий уровень коррупции во многих странах значительно снижает эффективность работы государственных органов. Таможенные службы не являются исключением, и нередко их деятельность считается наиболее коррумпированной. Согласно опросу оценки работы по противодействию коррупции, осуществляемому кадровым подразделением ФТС России по профилактике коррупционных и иных правонарушений, проведенном в 2021 году с 15 октября по 15 ноября, 80 % опрошенных респондентов указали на высокий уровень коррупции таможенных органов [7].

Учитывая важную роль, которую таможенная служба играет в сборе доходов в бюджет страны, содействии торговле, экономическом развитии страны и обеспечении национальной безопасности, совершенствование системы качественного предоставления таможенными органами услуг и усиление антикоррупционной деятельности относятся к стратегическим целям и приоритетам таможенной политики в развитии таможенной службы Российской Федерации.

Согласно ежегодному докладу Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова Совету Федерации за 2020 год за этот год размер причиненного материального ущерба от преступлений коррупционной направленности по расследованным преступлениям достиг 58,4 млрд рублей, что составляет 11,4 % от суммы ущерба, причиненного всеми видами преступлений. В 2019 году размер установленного ущерба от коррупционных преступлений составлял 55,1 млрд рублей, или 8,8 % от общей суммы ущерба, причиненного всеми видами преступлений [8].

Согласно данным Федеральной таможенной службы (ФТС России) за 2019 год по материалам подразделений по противодействию коррупции возбуждено 362 уголовных дела, в числе которых: по преступлениям коррупционной направленности – 282 уголовных дела (159 дел – в отношении 58 должностных лиц таможенных органов и 123 дела – в отношении 94 взятокдателей) [9]; за 2020 год по материалам подразделений по противодействию коррупции было возбуждено 266 уголовных дел, в том числе по преступлениям коррупционной направленности – 148 уголовных дел (67 дел – в отношении 49 должностных лиц таможенных органов и 81 дело – в отношении 82 взятокдателей) [10], а за 11 месяцев 2021 года по таким материалам было возбуждено 274 уголовных дела, из которых по преступлениям коррупционной направленности – 194 уго-

ловных дела (92 – в отношении 66 должностных лиц таможенных органов и 102 дела – в отношении 95 взятокдателей) [11].

Исходя из приведенной статистики, можно сделать вывод, что устойчивой положительной динамики в сфере борьбы с коррупционными преступлениями в таможенной сфере деятельности не наблюдается и количество совершенных преступлений остается на высоком уровне.

Наиболее распространенными видами преступлений коррупционной направленности в таможенной сфере являются получение и дача взятки, мошенничество, присвоение или растрата. Например, 2 февраля 2021 года Приморским следственным отделом на транспорте Дальневосточного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации по материалам службы по противодействию коррупции Дальневосточного таможенного управления и УФСБ России по Приморскому краю возбуждено уголовное дело по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ («Получение взятки») в отношении должностного лица таможенного поста Морской порт Владивосток Владивостокской таможни по факту получения взятки на общую сумму 300 000 рублей от представителя участника ВЭД за содействие ускоренному совершению таможенных операций и проведению таможенного контроля. В отношении взятокдателя по данному факту также возбуждено уголовное дело по п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ («Дача взятки»).

23 марта 2021 года 2-м отделом по расследованию особо важных дел Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации по материалам службы по противодействию коррупции Северо-Западного таможенного управления и УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области возбуждено уголовное дело по ч. 5 ст. 290 УК РФ («Получение взятки») в отношении начальника таможенного поста Лесной порт Балтийской таможни, который получил через посредника взятку в общей сумме 881 700 рублей за совершение действий по покровительству участника ВЭД, осуществляющего таможенное оформление товаров в регионе деятельности указанного поста [12].

В сентябре 2021 года сотрудниками службы по противодействию коррупции Дальневосточного таможенного управления в рамках совместных оперативно-розыскных мероприятий с Управлением ФСБ России по Приморскому краю выявлена и пресечена противоправная деятельность должностных лиц таможенного поста Морской порт Славянка Владивостокской таможни, которые на систематической основе получали взятки за непринятие мер по проведению надлежащего таможенного контроля товаров, перемещавшихся морским транспортом. Общая сумма взяток от представителя участника ВЭД превысила 1,3 млн рублей. По данному факту Следственным отделом по Хасанскому району следственного управления, Следственным комитетом Российской Федерации по Приморскому краю в отношении 6 должностных лиц таможенного поста Морской порт Славянка Владивостокской таможни возбуждены уголовные дела по признакам составов преступлений, предусмотренных ч. 3, п.п. «а, в» ч. 5

ст. 290 УК РФ («Получение взятки») и ч. 4 ст. 291.1 УК РФ («Посредничество во взяточничестве») [12].

Касаясь причин совершения в таможенной сфере преступлений коррупционной направленности, можно выделить две их группы: объективные и субъективные. К объективным причинам можно отнести: пробелы и недостатки в организации таможенного контроля и таможенного оформления [4]; недостатки при осуществлении таможенных операций [13]; пробелы в области законодательного регулирования таможенного дела [2]; воздействие со стороны отдельных криминальных элементов и организованных преступных групп на представителей таможенных органов.

В числе субъективных причин можно выделить: недостатки в подборе и расстановке кадров; различные нравственно-психологические, моральные факторы как представителей таможенной сферы, так и участников внешнеэкономической сферы деятельности; низкий коэффициент возможного карьерного роста, отсутствие мотивации, незаинтересованности сотрудников таможенной службы в сфере борьбы с коррупционными деяниями.

Помимо перечисленных причин существуют и другие факторы, существенно влияющие на процветание коррупции, в том числе, наличие непрозрачности доходов и расходов таможенных служащих, наличие у некоторых из них особых «привилегий», недостатки в работе правоохранительных органов и ряд других.

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 29.08.2014 г. № 454 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции» (далее – Приказ № 454) прокурорам предписано рассматривать коррупцию как одну из системных угроз безопасности Российской Федерации и принимать все меры к усилению борьбы с ней, считая важнейшей задачей своевременное предупреждение коррупционных правонарушений, выявление и устранение их причин, а также минимизацию и (или) ликвидацию последствий коррупционных правонарушений (п. 1 данного приказа). Таким образом, деятельность прокуратуры в данном направлении направлена не только на выявление и пресечение коррупционных правонарушений, но и на осуществление мер профилактического характера.

Согласно п. 2 Приказа № 454 для реализации этих целей прокуроры наделены полномочиями по проведению систематических проверок исполнения законодательства о противодействии коррупции, соблюдения установленных, в частности для таможенных органов, обязанностей, запретов и ограничений; по обращению в суд с заявлением об обращении в доход Российской Федерации имущества, принадлежащего должностным лицам, которые не представили сведений, подтверждающих их приобретение на законные доходы; проведения проверок исполнения требований законодательства о представлении работниками таможенных органов, на которых возложена обязанность предоставления достоверных и полных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о предотвращении и урегулировании конфликта интересов на государственной и муниципальной службе, по

результатам которых прокурорам предписано принимать надлежащие меры к обеспечению неотвратимости наказания за совершенное коррупционное правонарушение; по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции в таможенной сфере является одним из наиболее комплексных направлений деятельности прокуратуры, включающей в себя анализ полноты и своевременности соблюдения должностными лицами таможенных органов требований российского законодательства о противодействии коррупции, проверку достоверности сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых должностными лицами таможенных органов, а также ряд других мероприятий.

При выявлении нарушений антикоррупционного законодательства прокурор принимает меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение, а также на привлечение виновных лиц к установленной законом ответственности.

В соответствие с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 15.07. 2011 № 211 «Об организации надзора за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере» прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в таможенной сфере деятельности осуществляют транспортные прокуроры.

Указанием Генерального прокурора Российской Федерации от 27.04.2018 № 254/23 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в таможенной сфере» предписано активизировать прокурорский надзор за исполнением законов в таможенной сфере, касающихся также и антикоррупционного законодательства.

Наиболее выявляемыми прокурорами нарушениями являются представление недостоверных или неполных сведений о доходах, имуществе и имущественных обязательствах лицами, на которых возложена такая обязанность. Прокурорами также устанавливаются факты ненадлежащего исполнения организациями требований ст. 13.3 Закон № 273-ФЗ, касающиеся принятия мер по предупреждению коррупции и назначения в организациях ответственных лиц за организацию работы по противодействию коррупции. Например, Благовещенской транспортной прокуратурой в рамках проведенной совместной целевой проверки с правоохранительными органами об исполнении законодательства о противодействии коррупции были выявлены нарушения при предоставлении сведений должностными лицами Благовещенского таможенного поста, таможенного поста МАПП (многостороннего автомобильного пункта пропуска Кани-Курган), Поярковского таможенного поста, таможенной службы по Амурской области и Республике Саха (Якутия), Хабаровской таможни о своих доходах, об имуществе, о своих обязательствах имущественного характера за 2020 год. Установлено, что 21 должностным лицом не отражены сведения об имеющихся у них счетах, открытых в различных кредитных организациях [14].

Нередко работники таможенных органов нарушают запреты и ограничения, связанные со службой, норм антикоррупционного законодательства, обязывающих соблюдать требования о недопущении конфликта интересов, в том числе при реализации государственными служащими контрольно-надзорных функций. К примеру, начальник Уссурийской таможни не уведомил работодателя о возникшем конфликте в связи с приобретением транспортных средств по значительно заниженным ценам у лиц, осуществляющих деятельность в таможенной сфере, перемещающих товары через подведомственные ему таможенные посты. По результатам рассмотрения представления Дальневосточного транспортного прокурора руководителем ФТС России принято решение о его увольнении в связи с утратой доверия, признанное Приморским краевым судом и Девятым кассационным судом общей юрисдикции законным и обоснованным [15].

При проведении проверок прокурорами выявляются недостатки при разработке уполномоченными таможенными сотрудниками соответствующих антикоррупционных локальных актов, при проведении антикоррупционной экспертизы принимаемых региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления нормативных правовых актов. Так, после проведенной проверки по результатам рассмотрения протеста прокуратуры внесены изменения в приказ Иркутской таможни «О комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих Иркутской таможни и урегулированию конфликта интересов». Основанием для его принесения послужило несоответствие данного нормативного акта «Положению о комиссиях региональных таможенных управлений, таможен и таможенных постов (со статусом юридического лица) по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов», утвержденного приказом ФТС России от 19.07.2016 № 1409, в части не включения в состав соответствующей комиссии начальника отдела государственной службы и кадров Иркутской таможни [14].

Прокурорами выявляются факты совершения сотрудниками таможенных органов, включая руководителей, коррупционных нарушений [16], их участие в управлении хозяйствующими субъектами, в уставных капиталах коммерческих организаций [17], другие нарушения законов о государственной службе.

Осуществление надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции тесно связано с укреплением законности в таможенной сфере и в реализации полномочий органами ФТС России. Соответственно деятельность транспортных прокуроров по выявлению и пресечению коррупционных правонарушений напрямую связана с осуществлением мер профилактического характера.

Например, в практике Западно-Сибирской транспортной прокуратуры положительно зарекомендовало использование таких его форм, как правовое просвещение, размещение социальной рекламы на информационных щитах, стен-

дах, светодиодных экранах на железнодорожных вокзалах и в аэропортах. Повышенное внимание уделяется прокурорами обучению школьников и студентов путем проведения лекций с разъяснением антикоррупционного законодательства в образовательных учреждениях, во многих ВУЗах региона размещены информационные стенды.

Несомненно, роль и значение деятельности прокуроров в вопросах противодействия коррупции с каждым годом возрастает и обновляется, расширяются полномочия прокуроров. Вместе с тем следует подчеркнуть, что проблемы устранения или нейтрализации причин, порождающих коррупцию, должны решаться комплексно, на постоянной основе при консолидации усилий законодательных, правоприменительных, правоохранительных органов и с институтами гражданского общества.

Именно на это направлен утвержденный Президентом Российской Федерации Указ от 16.08.2021 № 478 «О национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы», которым поручено Генеральной прокуратуре Российской Федерации в сотрудничестве с другими правоохранительными органами и структурами усилить антикоррупционный контроль.

В целом в документе определены 16 основных направлений антикоррупционной деятельности, разбитых на поручения, в том числе: совершенствование системы запретов, ограничений и обязанностей, установленных в разных сферах деятельности; работа с конфликтами интересов и их предотвращение; подтверждение достоверности сведений о доходах и расходах; правовое регулирование ответственности за несоблюдение антикоррупционных стандартов; применение мер административного и уголовного воздействия и другие.

В условиях продолжающегося развития антикоррупционного законодательства Российской Федерации деятельность прокуроров по применению надзорных полномочий в борьбе с коррупционными проявлениями в таможенной сфере выступает одним из наиболее эффективных методов пресечения коррупции и привлечения виновных лиц к установленной законодательством ответственности. Вместе с тем надзорная деятельность прокуроров по противодействию коррупции требует дальнейшего развития и совершенствования.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «Стратегия о национальной безопасности Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 30.11.2021).

2. Бричева Е. Н. Актуальные вопросы и перспективы совершенствования права ЕАЭС в сфере таможенных платежей и происхождения товаров. URL: [https://www.alta.ru/expert\\_opinion/78263/](https://www.alta.ru/expert_opinion/78263/) (дата обращения: 01.12.2021).

3. Левин М., Сатаров Г. Коррупция в современной России: классификация и динамика // Вопросы экономики. 2012. № 10. С. 4.

4. Паулов П. А. К вопросу о личном досмотре как исключительной форме таможенного контроля // Вопросы экономики. 2015. № 79. С. 17–20.

5. Выступление Генерального секретаря перед Генеральной Ассамблеей по пункту повестки дня «Предупреждение преступности и уголовное правосудие». URL: [https://www.un.org/ru/sg/annan\\_messages/2003/58pv50.shtml](https://www.un.org/ru/sg/annan_messages/2003/58pv50.shtml) (дата обращения: 06.12.2021).

6. Россия поднялась на восемь строчек в Индексе восприятия коррупции от Transparency International. URL: <https://meduza.io/news/2021/01/28/rossiya-podnyalas-na-vosem-strochek-v-indekse-vospriyatiya-korrupsii-ot-transparency-international> (дата обращения: 26.11.2021).

7. Информационные материалы о результатах работы подразделений по противодействию коррупции таможенных органов Российской Федерации за I полугодие 2021 года. URL: <https://customs.gov.ru/activity/protivodejstvie-korrupczii/doklady,-otchety,-obzory,-statisticheskaya-informacziya/rezul-taty-on> (дата обращения: 02.12.2021).

8. Генпрокурор указал, что ущерб от коррупции в 2020 году составил 58 млрд руб. URL: <https://tass.ru/ekonomika/11228045> (дата обращения: 02.12.2021).

9. Информационные материалы о результатах работы подразделений по противодействию коррупции таможенных органов Российской Федерации за 2019 год. URL: <https://customs.gov.ru/activity/protivodejstvie-korrupczii/doklady,-otchety,-obzory,-statisticheskaya-informacziya/rezul-taty-raboty-upravleniya-po-protivodejstviyu-korrupczii/document/224184> (дата обращения: 01.12.2021).

10. Информационные материалы о результатах работы подразделений по противодействию коррупции таможенных органов Российской Федерации за 2020 год. URL: <https://customs.gov.ru/activity/protivodejstvie-korrupczii/doklady,-otchety,-obzory,-statisticheskaya-informacziya/rezul-taty-raboty-upravleniya-po-protivodejstviyu-korrupczii/document/265455> (дата обращения: 01.12.2021).

11. Информационные материалы о результатах работы подразделений по противодействию коррупции таможенных органов Российской Федерации за 11 месяцев 2021 года. URL: <https://customs.gov.ru/activity/protivodejstvie-korrupczii/doklady,-otchety,-obzory,-statisticheskaya-informacziya/rezul-taty-raboty-upravleniya-po-protivodejstviyu-korrupczii/document/316379> (дата обращения: 01.12.2021).

12. Информационные материалы о результатах работы подразделений по противодействию коррупции таможенных органов Российской Федерации за I полугодие 2021 года. URL: <https://customs.gov.ru/activity/protivodejstvie-korrupczii/doklady,-otchety,-obzory,-statisticheskaya-informacziya/rezul-taty-raboty-upravleniya-po-protivodejstviyu-korrupczii/document/297026> (дата обращения: 02.12.2021).

13. Счетная палата указала ФТС на недостатки при осуществлении таможенных операций. URL: [https://www.alt.ru/external\\_news/74718/](https://www.alt.ru/external_news/74718/) (дата обращения: 01.12.2021).

14. Восточно-Сибирской транспортной прокуратурой подведены итоги надзорной деятельности в сфере противодействия коррупции. URL:

<https://procrf.ru/news/2503610-vostochno-sibirskoy-transportnoy-prokuraturoy-podvedenyi.html> (дата обращения: 03.12.2021).

15. Дальневосточная транспортная прокуратура в 2021 году выявила 535 коррупционных нарушений. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/263536084> (дата обращения: 03.12.2021).

16. Белокрылов М. В столице задержан замначальника Московской областной таможни. URL: [https://www.nakanune.ru/news/2018/11/29/22526182/?utm\\_source=uхnews&utm\\_medium=desktop](https://www.nakanune.ru/news/2018/11/29/22526182/?utm_source=uхnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 04.12.2021).

17. Прокуратура рассказала о коррупции в российской таможне. URL: <https://anticorr.media/prokuratura-rasskazala-o-korrupcii-v-rossijskoj-tamozhne/> (дата обращения: 04.12.2021).

УДК 343.131

**Альбицкий Александр Георгиевич,**  
магистрант,  
Санкт-Петербургский  
юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
*tobpermtum2015@mail.ru*

**Мирошниченко Антон Геннадьевич,**  
магистрант,  
Санкт-Петербургский  
юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
*mganton07@list.ru*

### **Реализация принципа законности посредством правовой политики в сфере кинематографа**

*В статье рассматриваются особенности текущей российской правовой политики в сфере кинематографической деятельности в контексте понимания принципа законности. Проводится анализ актуальных тенденций в оценке пределов допустимой свободы искусства, как государством, так и широкими слоями общества, показывается их неоднозначность. Рассматриваются сущность и обоснованность ограничений, связанных с выдачей Министерством культуры Российской Федерации прокатных удостоверений на те или иные фильмы исходя из норм действующего законодательства, а также господствующих представлений о культурных и духовных ценностях.*