

<https://procrf.ru/news/2503610-vostochno-sibirskoy-transportnoy-prokuraturoy-podvedenyi.html> (дата обращения: 03.12.2021).

15. Дальневосточная транспортная прокуратура в 2021 году выявила 535 коррупционных нарушений. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/263536084> (дата обращения: 03.12.2021).

16. Белокрылов М. В столице задержан замначальника Московской областной таможни. URL: [https://www.nakanune.ru/news/2018/11/29/22526182/?utm\\_source=uхnews&utm\\_medium=desktop](https://www.nakanune.ru/news/2018/11/29/22526182/?utm_source=uхnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 04.12.2021).

17. Прокуратура рассказала о коррупции в российской таможне. URL: <https://anticorr.media/prokuratura-rasskazala-o-korrupcii-v-rossijskoj-tamozhne/> (дата обращения: 04.12.2021).

УДК 343.131

**Альбицкий Александр Георгиевич,**  
магистрант,  
Санкт-Петербургский  
юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
*tobpermtum2015@mail.ru*

**Мирошниченко Антон Геннадьевич,**  
магистрант,  
Санкт-Петербургский  
юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
*mganton07@list.ru*

### **Реализация принципа законности посредством правовой политики в сфере кинематографа**

*В статье рассматриваются особенности текущей российской правовой политики в сфере кинематографической деятельности в контексте понимания принципа законности. Проводится анализ актуальных тенденций в оценке пределов допустимой свободы искусства, как государством, так и широкими слоями общества, показывается их неоднозначность. Рассматриваются сущность и обоснованность ограничений, связанных с выдачей Министерством культуры Российской Федерации прокатных удостоверений на те или иные фильмы исходя из норм действующего законодательства, а также господствующих представлений о культурных и духовных ценностях.*

*Ключевые слова:* правовая политика, законность, кинематограф, свобода творчества, постмодернизм.

**Albitsky Alexander Georgievich,**  
undergraduate, St. Petersburg law institute (branch)  
University of the prosecutor's office Russian Federation,  
Saint Petersburg, Russian Federation

**Miroshnichenko Anton Gennadievich,**  
undergraduate, St. Petersburg law institute (branch)  
University of the prosecutor's office Russian Federation,  
Saint Petersburg, Russian Federation

### **Implementation of the principle of legality through legal policy in the field of cinematographers**

*The article examines the features of the current Russian legal policy in the field of cinematographic activity in the context of understanding the principle of legality. The analysis of current trends in the assessment of the limits of permissible freedom of art, both by the state and by the wide strata of society, shows their ambiguity. The essence and validity of restrictions associated with the issuance of rental certificates for certain films by the Ministry of Culture of the Russian Federation based on the norms of the current legislation, as well as the prevailing ideas about cultural and spiritual values, are considered.*

**Keywords:** legal policy, legality, cinema, creative freedom, postmodernism.

Уже В.И. Ленин рассматривал кино как «важнейшее из всех искусств» [1, т. 44, с. 579]. И действительно, благодаря легкой усвояемости и чрезвычайной распространенности, кинематограф до сих пор является наиболее влиятельным способом донесения каких-либо мыслей и идей до самых широких слоев населения. Являясь не только инструментом реализации права на творчество отдельных индивидов и групп, не только представляя значительные коммерческие возможности для его создателей, кино также несет в себе воспитательные и идеологические функции.

Руководствуясь исключительной ролью кинематографии, российский законодатель полагает важным сохранять определенную степень контроля за производством кинематографической продукции. Далее речь пойдет об особенностях реализации правовой политики в отношении кинематографа и о вопросах законности отдельных принимаемых решений.

Думается, что реализация основанной на принципе законности правовой политики в сфере культуры (в том числе и в отношении кинематографа) должна помочь сохранить хрупкий баланс между гарантией права на свободу творчества, указанной в ч. 1 ст. 44 Конституции РФ, и соблюдением иных законных интересов граждан РФ. Вместе с тем практика показывает, что зачастую определить четкую грань по вопросу обоснованности ограничения того или иного содержательного аспекта кинематографического произведения оказывается крайне затруднительно.

Так, в ст. 29 Конституции РФ гарантируется свобода мысли и слова и запрещается всякая цензура. Вместе с тем, на протяжении новейшей истории Российской Федерации нередко наблюдается конфликт патерналистских ценностей, которые государство защищает своей правовой политикой, и закрепленными Конституцией принципами свободы слова, и запретом цензуры. Возможно, данное несоответствие носит фундаментальный характер и связано с различным пониманием роли искусства в жизни общества. К примеру, в 2015 году тогдашним министром культуры РФ Владимиром Мединским была опубликована программная статья «Кто не кормит свою культуру, будет кормить чужую армию», в которой содержится ряд наглядных тезисов, касающихся, в частности, вопросов свободы и ответственности творчества в публичной культуре, ценностным ориентирам творчества, механизмам государственного управления в данной сфере [4]. Проанализировав тезисы вышеуказанной статьи, можно сделать вывод о стремлении государства к усилению своей роли в установлении определенных «требований к содержанию творческого продукта» [4].

Существует достаточно большое количество прецедентов использования государством легальных инструментов для ограничения распространения фильмов, несоответствующих поддерживаемым государством ценностям. Так, основания, в связи с наличием которых прокатное удостоверение на фильм не выдается указаны в п. 18 «Правил выдачи, отказа в выдаче и отзыва прокатного удостоверения на фильм», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.02.2016 № 143. Характерно, что данный перечень оснований невыдачи не носит исчерпывающий характер, может определяться иными федеральными законами, что и указывается в п. п. «ж» п. 18 вышеуказанных Правил. Одним из последних примеров является отказ в выдаче прокатного удостоверения ООО «Капелла фильм» на данном основании в отношении художественного фильма «Искушение» Пола Верховена в соответствии с Приказом Министерства культуры РФ № 1544 от 17.09.2021.

Кроме того, встречаются случаи, когда ранее выданное прокатное удостоверение на фильм аннулируется. Так, у 14 фильмов, которым в 2020 г. было выдано прокатное удостоверение, оно было позднее аннулировано (по состоянию на ноябрь 2021 г.) [6].

Сама процедура оценки допустимости выдачи прокатного удостоверения заключается в просмотре фильма компетентными специалистами Министерства культуры РФ, выявлении в нем информации, которая запрещена к распространению российским законодательством [5]. К числу таких запретов, в частности, следует отнести пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, употребление нецензурной брани, наличие сцен, оскорбляющих чувства верующих, необходимость установления возрастных цензов для сцен, связанных с употреблением алкоголя, табака, наркотических средств и психотропных веществ, сцен сексуального характера и т. д.

Особую сложность представляет законодательная регламентация «недопустимого» для демонстрации на экране в контексте постмодернистского ис-

куссва, которое по своей природе в значительной степени отличается от классических произведений. Следует отметить, что в целом эстетика постмодернизма захватывает те сферы, которые ранее считались маргинальными, происходит замена традиционных ценностей эстетизацией «неценного «мусора культуры»» [3, с. 151–152].

Вместе с тем Министерством культуры РФ подчеркивается, что указанную деятельность не следует считать цензурой [5]. Однако данное утверждение справедливо лишь в том случае, если решения о введении тех или иных ограничений принимались на основании предшествующей этому дискурсивной борьбы различных социальных групп, касающейся отношения населения к тем или иным социальным явлениям современности [7, с. 817].

В связи с этим характерны и результаты опросов общественного мнения относительно введения новых запретов. Так, в 2013 г. перед ужесточением «антитабачной кампании» около 56 % респондентов одобрило запрет на демонстрацию образа курящего человека в кино [2]. Следовательно, в приведенном примере нельзя говорить о подавляющей поддержке населением «антитабачного» запрета в кино, что подчеркивает неоднозначность данной инициативы.

Таким образом, правовая политика в сфере кинематографической деятельности должна иметь последовательный характер. В условиях возрастания принципа неопределенности в современном мире [7, с. 810] государству следует найти сочетание между разумными ограничениями, непротиворечащими свободе творчества, и предоставлением возможности для реализации новых творческих идей, избегая цензуры. Думается, именно Генеральной прокуратуре РФ должна принадлежать ведущая роль в сохранении духа и буквы закона в рамках осуществления эффективной правовой политики в данной сфере.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Владимир Ильич Ленин. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 5-е изд. Т. 44. М. : Изд-во полит. лит., 1970. 725 с.
2. ВЦИОМ: Россияне поддержали меры в рамках антитабачного закона. URL: [https://medvestnik.ru/content/news/vciom\\_rossiyane\\_podderzhali\\_mery\\_v\\_rahmkah\\_antitabachnogo\\_zakona.html](https://medvestnik.ru/content/news/vciom_rossiyane_podderzhali_mery_v_rahmkah_antitabachnogo_zakona.html) (дата обращения: 19.11.2021).
3. Маньковская Н. Б. Эстетика постмодернизма. СПб. : Алетейя, 2000. 347 с.
4. Мединский В. Р. Кто не хочет кормить свою армию, будет кормить чужую. URL: <https://iz.ru/news/587771> (дата обращения: 24.11.2021).
5. Ответ врио Департамента кинематографии Макимченко С. Б. на запрос ООО “Cinemaplex” от 25.10.2020. URL: <https://cinemaplex.ru/wp-content/uploads/2020/11/Otvet-Ministerstva-Kultury.pdf> (дата обращения: 19.11.2021).
6. Реестр удостоверений национального фильма за 2020 год. URL: [https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-national\\_film\\_identities](https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-national_film_identities) (дата обращения: 19.11.2021).
7. Честнов И. Л. Правовая политика в ситуации постмодерна // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 809–817.